

طبع ۱۲۹۱

چشمہ عرفان

بجواب



”تحریکِ ادیان“

مُصَنَّف

جناب مولوی علی محمد صاحب جمیری مولوی فاضل

مبلغ سلسلہ عالیہ احمدیہ قادیان

35892

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْنُ نُنْصِيكَ عَلَى رَسُولِ الْكَرِيمِ
وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى عَبْدِكَ الْمُسْلِمِ الْمَعْرُومِ

”سیاست کے سلسلہ مضامین“

پر

اجمالی تبصرہ

جناب سید حبیب صاحب مالک اخبار ”سیاست“ نے ایک طویل سلسلہ مضامین بعنوان ”تحریک قادیان“ اپنے اخبار میں ۱۶ اپریل ۱۹۳۳ء سے شروع کر رکھا ہے۔ جو اس وقت چالیس کے قریب قسطوں تک پہنچ چکا ہے۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ اور کتنا طویل کھینچے۔ اس لئے ضروری معلوم ہوا ہے کہ سید صاحب کے بیان کردہ بعض امور کے متعلق فوری طور پر اخبار خیالات کیا جائے ؟

سید صاحب نے اپنے مضامین کی مختلف اقساط میں اس بات کا ذکر کیا ہے کہ آج کے احباب ان کے طرز استدلال کی بہت تعریف کر رہے ہیں۔ اسی ضمن میں ان مضامین کی مقبولیت اور اثر کا اظہار کرتے ہوئے ”سیاست“ ۲۸۔ جون میں نہایت شاندار طریق سے یہ خبر شائع ہوئی۔ کہ میاں محمد کریم صاحب سکرٹری انجمن احمدیہ لائل پور ان مضامین سے متاثر ہو کر احمدیت سے تائب ہو گئے ہیں۔ مگر چونکہ یہ خبر غلط تھی۔ اس لئے ”تفصیل“ ۶۔ جولائی میں بعنوان ”سیاست کی غلط بیانی“ اس کی تردید شائع کی گئی۔ جس میں ضمنیہ ذکر بھی کیا گیا۔ کہ سید صاحب کے مضامین میں کوئی

خاص بات جدت کے رنگ میں نہیں پائی جاتی۔ بلکہ آپ پر اسے اعتراضات ہی کو جو مخالفین سلسلہ احمدیہ ہمیشہ کرتے رہتے ہیں۔ اور جن کے بارہا جواب دئے جا چکے ہیں۔ دہرا رہے ہیں۔ لہذا ان کی اس قدر اہمیت ظاہر کرنا۔ کہ ان کی وجہ سے لوگ احمدیت سے تائب ہو رہے ہیں۔ اور اس کے لئے جھوٹی خبر شائع کرنا افسوسناک ہے :

سید صاحب "الفضل" کا یہ نوٹ پڑھ کر سخت برا فروختہ ہو گئے۔ اور آپ نے "تہذیب قادیان" کے موٹے عنوان سے "الفضل" کا نوٹ اپنے اخبار میں درج کر کے اس کے انداز تحریر کو تہذیب سوز اور دلازار قرار دیا۔ بلکہ یہاں تک لکھ دیا کہ "الفضل" کی اس تحریر کا میری تحریر کو مقابلہ کیا جائے :

سید صاحب کا چیلنج | گو اس میں شک نہیں کہ سید صاحب کا عام انداز تحریر بعض لوگوں کے انداز تحریر کی نسبت سنجیدہ ہے۔ اور اس امر کا اعتراف

کرنا ہمارا اخلاقی فرض ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی میں یہ بھی کہوں گا۔ کہ وہ ہرگز ایسا نہیں۔ کہ سید صاحب "الفضل" کی تحریر سے اس کا مقابلہ کرنے کا چیلنج دیں۔ کیونکہ سید صاحب نے اپنے مضمون کے دوران میں کسی معمولی اخبار نویس یا سیاسی لیڈر کے خلاف نہیں۔ بلکہ ایک ایسی ہستی کی خلاف جیسے ایک بڑی جماعت مامورین اللہ اور نبی اللہ سمجھتی ہے۔ نہایت دلازار الفاظ استعمال کئے ہیں۔ اور تعجب تو یہ ہے کہ سید صاحب نے جس مضمون میں یہ چیلنج دیا ہے اسی میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات پر نہایت ناروا حملے کئے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :- "مدیر الفضل کا مجھ پر حق عائد ہوتا ہے۔ کہ میں اعلان کروں۔ کہ وہ آخر مرزا صاحب کے مرید ہی ہیں۔ تہذیب سوز تحریر میں اپنے پیشوا پر سبقت نہیں لے جاسکتے۔ آگے چل کر اس سے بھی زیادہ افسوسناک طریق پر لکھتے ہیں۔ "اگر قادیان مرزا صاحب کے لئے محمدی بیگم کے علاوہ کوئی اور آسمانی دہن تلاش کرے۔ اور مرزا صاحب کے جدید پیشگوئیاں حاصل کر سکے۔ جو غلط ہوں۔ تو ہم بھی محمدی بیگم کے قصہ کو چھوڑ کر افسانہ جدید کو تنقید کی روشنی میں پیش کریں گے۔"

سید صاحب کے شکایت | "الفضل" نے جو کچھ لکھا۔ اس میں سید صاحب کی ذات پر کوئی حملہ نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ جیسا کہ امر واقع تھا۔ صرف اس قدر لکھا تھا۔ کہ یہ "سیاست کی غلط بیانی" ہے۔ جس کا ذمہ دار جھوٹی خبر بھیجنے والا نامہ نگار یا "سیاست" کا ماتحت عملہ ہو سکتا ہے۔ مگر ہمیں تو یہ شکایت ہے کہ سید صاحب نے اپنے مضامین میں ہمارے مقتدا و پیشوا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بے جا حملے کر کے آپ کے لاکھوں متبعین کے قلوب

کو مجروح کیا ہے۔ جو قوانین انسانیت کے رُوسے بھی ایک کبیرہ گناہ ہے۔ سید صاحب کی حیثیت ایک سیاسی لیڈر یا مالک اخبار ہونے کے لحاظ سے خواہ کچھ ہی ہو۔ اس سے غالباً انہیں بھی انکار نہ ہوگا۔ کہ ان کو ایک ایسی ہستی کے مقابل پر کھڑا نہیں کیا جاسکتا۔ جسے ایک بڑی جماعت خدا تعالیٰ کا فرستادہ اور نبی یقین کرتی ہے۔ اگر سید صاحب یہ کہیں کہ میں تو ان کو نبی نہیں سمجھتا۔ یا یہ کہ میں نے جو کچھ لکھا۔ وہ واقعات اور دلائل کی روشنی میں لکھا۔ تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ آریہ اور عیسائی بھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام پر حملے کرتے وقت یہی عذر پیش کیا کرتے ہیں لیکن باوجود اس کے آپ ان کی تحریرات کو خلاف تہذیب قرار دیکر ان کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے ہیں۔ پس انصاف کا تقاضا تو یہی ہے کہ مخالفین اسلام کے جس فعل کو آپ خلاف تہذیب انسانیت سمجھتے ہیں۔ اسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مقابل پر بھی خلاف تہذیب انسانیت سمجھیں :

سید صاحب کا انداز تحریر | اب میں ذیل میں سید صاحب کے مضمون سے چند ایسے اقتباسات درج کرتا ہوں۔ جن سے آپ کے اس دعویٰ کو بآسانی پرکھا جاسکتا ہے۔ کہ آپ کی تحریر "الفضل" کے نوٹ کے مقابل پر زیادہ "مذہب" ہے۔

(۱) "اگر مدعی نبوت کی تحریر میں سو قیام نہ پن ہو۔ تو وہ بھی اس گے دعویٰ کی تردید میں کام دے سکتا ہے۔ مرزا صاحب کی تحریر بعض اوقات معیار تہذیب سے گرجاتی ہے۔" (۲) ایک کلرک تھا۔ کہ پندرہ روپے کی حیثیت سے پندرہ لاکھ پر پہنچ گیا۔ اس کے مخالف اس کے دعاوی کے متعلق یہ زیادہ آسانی سے کہہ سکتے ہیں۔ کہ اس کا اصلی مدعا جلب زر و اکتساب متاع قبیل تھا۔" (قسط شانزدہم)

(۳) "مرزا صاحب نے خفا ہو کر جو کچھ کہا۔ وہ ان کے ایسے بلند پایہ انسان کی شان کے لائق نہ تھا۔ مرزا صاحب کی اردو کمزور اور پھس پھسی تھی۔ تو کیا وہ متبحر عالم تھے۔ لہذا یہ سب افعال ان کی شان سے بطور عالم و انسان بعید تا بہ نبی اللہ چہ رسد۔" (قسط بست و پنجم)

(۴) "مرزا صاحب نے خاتون موصوفہ کے حصول کی خاطر تحلیف و تحریص کا جو سلسلہ شروع کیا تھا۔ اس کا بدترین مظاہرہ اس وقت ہوا۔ جب آپ نے مایوس ہو کر اپنے بیٹے سے قطع تعلق کر لیا۔ اس لئے کہ اس نے ناکام باپ کے اشارہ پر اپنی بے گناہ بیوی کو طلاق دینے انکار کیا۔ مرزا صاحب نے جو کچھ کہا۔ وہ نبی اللہ تو بڑی بات ہے۔ ایک

عام انسان کے شایان شان بھی نہیں تھا۔ لیکن مرزا صاحب کے بعض ایسے افعال و اقوال جو ایک عام انسان کے شایان شان بھی نہیں ہیں۔ اسی ایک مثال تک محدود نہیں۔ بلکہ اس کی ایک زیادہ مثالیں آسانی سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ (قسط بست و ششم)

(۵) "گذشتہ قسط میں ان امور کا ذکر ہوا ہے۔ جو مرزا صاحب کے بعض افعال و اقوال پر مشتمل تھے۔ جن کے خلاف نرم ترین الفاظ میں صدرائے احتجاج بلند کرنے والا بھی اس کے سوا اور کچھ نہیں کہہ سکتا۔ کہ مرزا صاحب کے یہ افعال و اقوال ایک معمولی آدمی کے شایان شان بھی نہیں۔ تاہم نبی اللہ چہ رسد" (قسط بست و ہفتم)

(۶) "نثر میں آپ مرزا صاحب کی تحریر کا وہ نمونہ ملاحظہ فرما چکے۔ جو بطور انسان ان کی شان کے شایان نہ تھا۔ اب ذرا نظم میں ان کے غیظ و غضب کا نمونہ ملاحظہ فرمائیں" (قسط بست و ہفتم)

(۷) "یہ بات نہ صرف ایک نبی کی شان کے خلاف بلکہ ہر صاحب دیانت انسان کی شان کے شایان بھی نہیں" (قسط بست و ششم)

(۸) "بھی تو درکنار یہ بات ایک عام انسان کی شان کے شایان بھی نہیں" (قسط بست و ششم)

(۹) "میں نے ثابت کیا ہے۔ کہ مرزا صاحب کے بعض افعال و اقوال ایک نبی کی شان سے تو کیا ایک عام آدمی کی شان سے بھی گرے ہوئے ہیں" (قسط بست و نہم)

ناظرین کرام! میں نے سید صاحب کے مضامین میں سے سخت تحریرات کے چند نمونے پیش کر دیے ہیں۔ اب آپ خود فیصلہ کر لیں۔ کہ سید صاحب اپنے چیلنج میں کہا تک حق پر ہیں سید صاحب نے اپنے مضمون میں "افضل" کے اس بہارک پر

محقق کا فرض بھی کہ آپ کے مضامین میں کوئی جہت نہیں۔ بلکہ فرسودہ اعتراضات ہی کو نقل کرنے پر اکتفا رکھی ہے۔ غیظ و غضب کا اظہار کیا ہے۔ لہذا ذیل میں چند ایسی مثالیں درج کی جاتی ہیں۔ جن سے یہ امر بایہ ثبوت تک پہنچ جائے گا۔ کہ آپ نے واقعی تحقیق سے کام نہیں لیا۔ بلکہ مخالفین سلسلہ احمدیہ نے جو کتابیں لکھی ہیں۔ انہی سے اعتراضات کو نقل کر دیا ہے۔ حالانکہ ایک محقق انسان کا اولین فرض یہ ہے۔ کہ جب وہ کسی موضوع پر قلم اٹھائے۔ تو سب سے پہلے اس کے ہر پہلو کی بذات خود تحقیق کرے۔ مگر افسوس ہے۔ کہ سید صاحب نے اس فرض کو جو بحیثیت محقق آپ پر عائد ہوتا تھا۔ ادا نہیں کیا۔

دوسروں کے اعتراضات کی نقل مضمون کی جو اقساط اس وقت تک شائع ہو چکی ہیں ان کے

سرسری مطالعہ سے معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ آپ نے بذات خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کا مطالعہ کرنے کی تکلیف گوارا نہیں فرمائی۔ بلکہ بعض مخالفین کی کتابوں سے ایسے اعتراضات نقل کر دیے ہیں۔ جن میں سے بعض کو آپ خود بھی نہیں سمجھ سکے۔ اور اس وجہ سے ان کے بیان کرنے میں آپ سے فاش غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔

مثال کے طور پر قسط ہفتم ملاحظہ ہو۔ جس میں آپ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئیوں پر بحث کرتے ہوئے چوتھے نمبر میں بعنوان "مرزا سلطان احمد کی موت کی پیشگوئی" تحریر فرماتے ہیں :-

"مرزا صاحب نے دعویٰ کیا تھا۔ کہ مرزا سلطان احمد صاحب ۲۱۔ اگست ۱۸۹۷ء تک ضرور فوت ہو جائیں گے۔ اور یہ تاریخ ہرگز مل نہیں سکتی۔ ملاحظہ ہو شہادت القرآن صفحہ ۸۰ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو بہت ہی اہم اور عظیم الشان قرار دیا ہے۔ لیکن جن صاحب کے متعلق وہ پیشگوئی تھی۔ وہ تاریخ مقررہ سے ۲۹ سال بعد تک تو میرے علم کے مطابق زندہ تھے۔ ان کی تاریخ وفات مجھے محفوظ نہیں۔ لیکن اس کی ضرورت بھی نہیں۔ کہا جاتا ہے۔ کہ وہ تائب ہو کر رہے۔ اور مرزائی ہو چکے تھے۔ لیکن ایک نہایت ہی معزز اور شریف سید دوست نے مجھے یقین دلایا۔ کہ وہ مرزائی نہیں ہوئے تھے۔ لہذا یہ ایک اور پیشگوئی ہی جو غلط نکلی۔"

سید صاحب نے چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتاب شہادت القرآن کو خود نہیں پڑھا۔ بلکہ جیسا کہ میں قبل ازیں عرض کر چکا ہوں۔ کسی مخالف کی کتاب میں مرزا سلطان محمد صاحب ساکن پٹی کی موت کا ذکر پڑھا۔ اور آپ اس سے یہ سمجھے۔ کہ یہ پیشگوئی خان بہادر سید مرزا سلطان احمد صاحب مرحوم کے متعلق ہے۔ اور اسی بات کو ذہن میں رکھ کر آپ نے اعتراض کر دیا۔ کاش سید صاحب خود تحقیق کرتے۔

اس امر کی مزید وضاحت کے لئے کہ سید صاحب کی مراد اس سے مرزا سلطان محمد صاحب ساکن پٹی نہیں۔ یہ عرض کرنا ضروری ہے۔ کہ مرزا سلطان محمد صاحب ساکن پٹی کا ذکر آپ نے قسط بست و دوم میں علیحدہ کیا ہے۔ اور ان کے متعلق آپ کو یقینی طور پر معلوم ہے۔ کہ وہ ابھی زندہ ہیں۔ لیکن یہاں خان بہادر مرزا سلطان احمد صاحب کی ذکر کیا ہے۔ اسی لئے ان کو وفات یافتہ متعارف دیا ہے۔ نیز مرزا سلطان محمد صاحب ساکن پٹی کے متعلق کوئی احمدی

یہ نہیں کہتا۔ کہ وہ احمدی ہو گئے۔ ہاں خان بہادر مرزا سلطان احمد صاحب نے چونکہ بیعت کی تھی۔ اس لئے اُن کے متعلق ہم کہتے ہیں۔ کہ وہ احمدی تھے۔ پس ان دونوں قرآن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ سید صاحب کی مراد اس جگہ مرزا سلطان محمد صاحب ساکن پٹی سے نہیں بلکہ خان بہادر مرزا سلطان احمد صاحب مرحوم سے ہے۔ جو صریحاً غلط ہے۔

دوسری مثال منشی محمد یعقوب صاحب پٹیلوی نے اپنی کتاب عشرہ کاملہ صفحہ ۱۳ پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر سخت کلامی کا الزام لگاتے ہوئے نہایت ہی بددیانتی سے کام لے کر ایک نظم کو غلط طور پر حضرت اقدس کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور انھوں سے کہنا پڑتا ہے۔ کہ سید صاحب بھی بغیر تحقیق کے۔ اس نظم کو اپنے مضمون کی قسط بست و شتم میں نقل کر کے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نہایت گھناؤنے الفاظ میں حملہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”نثر میں آپ مرزا صاحب کی تحریر کا نمونہ ملاحظہ فرما چکے۔ جو بطور انسان ان کی شان کے نمایاں نہ تھا۔ اب ذرا نظم میں ان کے غیظ و غضب کا نمونہ ملاحظہ فرمائیں“

اس نہایت ہی دلازار رہنمائی کی بنیاد جس نظم پر سید صاحب نے رکھی ہے۔ وہ ہرگز مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نہیں۔ کیا اس قسم کی انتہائی فروگزاشتوں کے باوجود سید صاحب کو حق پہنچتا ہے۔ کہ وہ اپنی تحریرات کا ”الفصل“ کے نوٹ سے مقابلہ کر لیں یا چیلنج دیں۔ آپ نے اس نظم کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے :-

”ہر صاحبِ مسلم کا فرض ہے۔ کہ وہ حوالہ دیتے ہوئے انتہائی احتیاط سے کام لے۔ . . . اخلاقِ تمذیب و دیانتِ تحریر نے اس کو پابند کر دیا ہے۔ کہ یہ کسی کی تحریر میں تحریف نہ کرے۔ . . . انسان اگر کسی دوسرے انسان سے کوئی ایسی تحریر یا بات منسوب کرے۔ جو اس کی نہ ہو۔ تو یہ جائز نہ ہوگا“

مگر مجھے اس امر کے اظہار سے بے حد قلق محسوس ہو رہا ہے۔ کہ سید صاحب موصوف نے اس ذرین اصل کو خود ہی مد نظر نہیں رکھا۔ اور ایک نہایت ہی غیر ذمہ دارانہ طریق اختیار کیا۔ جس کی آپ سے امید نہ کی جاسکتی تھی۔ اس سے زیادہ اور کیا عرض کیا جائے :-

میں اس ضمن میں ایک اور ایسی ہی اندوہناک تحریر منج کرنا چاہتا ہوں جس میں سید صاحب نے حقائقانہ طریق اختیار نہیں فرمایا۔

تیسری مثال

میں اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کیا۔ حضور کے الہام انت من ماءنا وھم من فحل کی وہ تشریح جو ”عشرہ کاملہ“ کے مصنف نے لکھی ہے۔ پڑھ کر تحریر فرماتے ہیں :-

”ماء سے مراد لطفہ لینا خارج از جواز نہیں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کے مرید خاص قاضی یار محمد صاحب نے اپنے ٹریکٹ موسوم بہ اسلامی قربانی میں ایک ایسا فقرہ لکھا ہے جس میں خدا تعالیٰ کی (معاذ اللہ) قوت رجولیت کا ذکر بھی موجود ہے۔ عورت بننے کا دعویٰ موجود ہو۔ لطفہ کا قصہ موجود ہو۔ تو اس مضمون پر ٹھنڈے دل یا تہذیب کے بحث کیسے اور کیوں کر کیا جاسکتی ہے“

سید صاحب نے تہذیب کے بحث کرنے سے عاجزی کی وجہ قاضی یار محمد کی تحریر کو قرار دیا۔ مگر آپ نے یہ خیال نہ فرمایا۔ کہ قاضی یار محمد ایک معذور آدمی تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک الہام کے معنی کرنے میں حضور کی بیان کردہ تشریح کو چھوڑ کر اس شخص کی تحریر کو پیش کرنا۔ جس کے حواس بجا نہ ہوں۔ قربانِ انصاف نہیں۔ مگر میں اس معاملہ میں آپ کو معذور سمجھتا ہوں۔ اصل بات یہ ہے۔ کہ مضمون لکھتے وقت آپ کے سامنے ”عشرہ کاملہ“ تھی۔ اور آپ نے اس کے مصنف کی شہادت پر یقین کرتے ہوئے حرف بحرف اسی کے الفاظ نقل کر دی ہیں۔

مخالفین اسلام آریوں اور عیسائیوں کا بھی یہی طریق ہے۔ کہ قرآن مجید اور صحیح احادیث کو چھوڑ کر ایسی ضعیف روایات کی تلاش میں لگے رہتے ہیں۔ جن سے اسلام اور بائی اسلام علیہ التحیۃ والسلام پر اعتراض پڑ سکے۔ میں سید صاحب کے گزارش کروں گا۔ کہ وہ اس قدر سنجیدہ موضوع پر بحث کرتے ہوئے ایسا طریق اختیار نہ کیا کریں۔ جو ایک متلاشی صداقت اور محقق کی شان سے بعید ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض دوسرے الہامات اور روایات و کشف پر بحث کے سلسلہ میں بھی سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تشریحات کا مطالعہ نہیں فرمایا۔ بلکہ مخالفین کی کتابوں میں ہی جن میں ان کو قابل اعتراض بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ مطالعہ کیا ہے۔ کیونکہ آپ کے پاس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابیں موجود نہ تھیں۔ بلکہ جیسا کہ آپ نے اپنے مضمون کے دوران میں مختلف مقامات میں اس کا ذکر کیا ہے۔ آپ کے پاس مخالفین کی کتابیں تو کافی موجود تھیں۔ مگر سلسلہ احمدیہ کی کتابیں جن میں ان اعتراضات کے جوابات موجود ہیں۔ کوئی بھی نہ تھی۔ اور جو بعض کتابیں سید دلاور شاہ صاحب نے دی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ نے ان کو پڑھا نہیں۔ کیونکہ ان میں سے ایک

کتاب تبلیغ ہدایت بھی تھی۔ جو حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے کی تصنیف ہے۔ مگر سید صاحب نے اُسے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی طرف منسوب کیا ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہامات اور رویا و کشوف پر اعتراضات کرتے ہوئے البشیری کا حوالہ دیکھ کر آپ نے اُسے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف سمجھا۔ حالانکہ یہ باوجود منقول الہی صاحب کی مرتب کردہ کتاب ہے جس میں انہوں نے حضور کے الہامات کو کجائی طور پر جمع کیا ہے۔ اور بعض جگہ اپنے ذاتی نوٹ بھی لکھے ہیں۔ مجھو یقین ہے کہ اگر آپ البشیری کو ہدایت خود پڑھتے۔ تو وہ اعتراضات جو آپ نے مخالفین کی تشریحات کو پڑھ کر کئے ہیں۔ ہرگز نہ کرتے۔

جج کے متعلق غلط فہمی
جج۔ جہاد اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی پر بحث کرتے ہوئے سید صاحب نے جو امور تحریر فرمائے ہیں۔ اُن سے ابھی احمدیت کے لٹریچر اور عقائد سے قطعی ناواقفیت کا ثبوت ملتا ہے۔ ایک نیت مخالف کا طریق تو ہمیشہ یہی ہوتا ہے۔ کہ وہ جس بات پر اعتراض کرنا چاہتا ہے۔ اسی بھیانک اور بد نما صورت میں پیش کرے۔ لیکن ایک سمجھدار اور باانصاف انسان کا فرض یہ ہوتا ہے۔ کہ وہ مخالف کی تحریرات ہی پر اپنی تحقیق کا انحصار نہ رکھے۔ میں سید صاحب کی شرافت کو نظر رکھتے ہوئے یقینی طور پر کہہ سکتا ہوں۔ کہ اگر آپ کو احمدیت کے عقائد کے متعلق ذرا بھی ذاتی واقفیت ہوتی۔ تو آپ ہرگز وہ باتیں نہ لکھتے۔ جو آپ نے مخالفین کی گمراہ کن تحریرات کو پڑھ کر لکھی ہیں۔ مثلاً جج اور جہاد کے متعلق آپ نے ہماری طرف ایسے عقائد منسوب کئے ہیں جن سے ہمیں دور کی بھی نسبت نہیں۔ آپ فرماتے ہیں :-

”مرزا صاحب کے مریدوں نے اگر اصولاً نہیں۔ تو عملاً قادیان کو اپنا مرکز جج بنا لیا ہے۔۔۔۔۔۔ مجھے معلوم نہیں۔ کہ کسی احمدی دوست نے جج کے لئے ارض مقدسہ حجاز کو جانے کی تکلیف گوارا کی ہو۔ لیکن یہ بات میں وثوق سے نہیں کہہ سکتا۔“ (قسط ہست و چہارم)
جس شخص کی جماعت احمدیہ کے عقائد اور حالات سے واقفیت کا یہ حال ہو۔ کیا اُسے حق پہنچتا ہے۔ کہ ہمارے عقائد کے متعلق صحیح رنگ میں بحث کر سکنے کا دعویٰ کرے۔ اور کیا ہم اُسے محقق کہہ سکتے ہیں۔ ہم محترم شاہ صاحب کی واقفیت کے لئے اس موقع پر صرف اس قدر عرض کرنا چاہتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود کے دونوں جلیل القدر خلفاء یعنی حضرت

مولانا حکیم نور الدین خلیفہ اول اور حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے جج بیت اللہ کیا۔ اور ان بزرگوں کے علاوہ ہر سال ذی استطاعت احمدی احباب جج کو جاتے ہیں۔ اور اس کا اعلان ”الفضل“ میں ہوتا ہے۔ اس سے غالباً آپ خود اس نتیجہ پر پہنچ جائیں گے۔ کہ جج بیت اللہ کے متعلق ہمارا کیا عقیدہ ہے۔ رہا یہ امر کہ قادیان میں آنا ظنی جج قرار دیا گیا ہے۔ سو اس کے متعلق واضح ہو۔ کہ ظنی جج سے مراد صرف اس قدر ہے۔ کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت اولیٰ سے مکہ معظمہ کو خدا تعالیٰ نے مشرف و معزز کیا۔ اسی طرح آنحضرت کی بعثت ثانیہ جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ قادیان میں ہوئی۔ خدا تعالیٰ نے قادیان کو بھی بطور ظل کعبہ معزز و مشرف کیا۔ پس اس میں علیحدگی اور مستقل حیثیت کا دعویٰ نہیں۔ اور بشرط استطاعت جج بیت اللہ کرنا ہمارے عقائد میں قائل ہو۔

جہاد کے متعلق غلط فہمی
جہاد کے متعلق بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کو سمجھنے میں آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں :-
”مرزا صاحب کے مریدان کے اس فعل کو اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں۔ کہ انہوں نے سیالکوٹ میں اپنا مشہور لکچر دیتے ہوئے اعلان کیا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے وسیلہ سے قرآن کی آیات جہاد کی مسیح کا حکم بھیجا ہے۔“

مسئلہ جہاد میں ہمارے عقائد کے متعلق سید صاحب کو جو یہ غلط فہمی ہوئی ہے۔ اس کا بھی اصلی باعث یہی ہے۔ کہ آپ نے اپنے معلومات کا انحصار مخالف لٹریچر پر رکھا ہے۔ اور اس پر طرہ یہ کہ ایسا غلط طریق اختیار کر کے آپ اپنے غصہ کا مندرجہ ذیل الفاظیں اظہار کرتے ہیں۔ ”تیس جہاد کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اگر کہیں کوئی لفظ ایسا قلم پر آجائے۔ جو گرمی تحریر کا باعث ہو۔ تو مجھے معذور سمجھا جائے۔ اس لئے کہ جناب مرزا صاحب قادیان کے کسی قول و فعل کا مطالعہ کرتے ہوئے مجھے اس قدر تکلیف نہیں ہوئی۔ جس قدر کہ جہاد کے متعلق اُن کے اعلان کے مطالعہ سے روح و قلب کو ایذا برداشت کرنی پڑی۔“

سید صاحب کو جو روحانی و قلبی ایذا برداشت کرنی پڑی۔ اس کی ذمہ داری خود انہی پر عائد ہوتی ہے۔ ورنہ حضرت مسیح موعود کا کوئی قول یا فعل ایسا نہیں۔ جو کسی عقلمند انسان کو تکلیف پہنچانے کا باعث ہو سکے۔ جہاد کے متعلق سید صاحب نے جو یہ لکھا ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود نے قرآن کی آیات جہاد کو منسوخ کرنے کا دعویٰ کیا۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ یہ عقائد

دیگر فرقہ ہائے اسلامیہ کے صرف جماعت احمدیہ ہی ہے۔ جو حضرت مسیح موعودؑ کے ارشاد کے ماتحت قرآن مجید میں کسی قسم کے نسخ کی قائل نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ میں جہاد کو کلیتہً اور ہمیشہ کے لئے منسوخ کرتا ہوں۔ بلکہ آپ نے صرف یہ فرمایا کہ موجودہ صورت میں چونکہ مسلمانوں میں طاقت نہیں۔ اس لئے کافروں کے ساتھ جہاد بالسیف یعنی تلوار کے ساتھ جہاد کرنا درست نہیں۔ اور یہی فتویٰ دوسرے علماء رکابے۔ اور اگر اب جہاد بالسیف فرض ہے۔ تو آپ کو کفار کے مقابلہ میں اٹھنا چاہیئے۔ ویرکس بات کی ہے؟

پس آپ کا جہاد بالسیف نہ کرنا ظاہر کرتا ہے کہ آپ کے نزدیک بھی اس وقت اس قسم کا جہاد فرض نہیں۔ ہاں جہاد بالقلم جو حضرت مسیح موعودؑ نے مخالفین اسلام کے مقابلہ پر کیا۔ وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ اور قرآن مجید نے تبلیغ اسلام ہی کو جہاد کبیر قرار دیا ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔ **وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا** (سورۃ الفرقان ۵) گو یا قرآن مجید کے ذریعہ جہاد کرنا جہاد کبیر ہے۔ پس حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جہاد کو ہرگز منسوخ نہیں کیا۔ بلکہ جیسا کہ بخاری شریف میں لکھا ہے کہ مسیح موعود (یَصُحُّ الْحَسَبُ) لڑائی کے جہاد کو موقوف کر دیگا۔ حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا کہ جہاد کی اقسام کثیرہ میں سے جہاد بالسیف موجودہ صورت میں مسلمانوں کے لئے مفید نہیں۔ کیونکہ ان میں پہلی ہی طاقت اور تاب مقابلہ نہیں رہی۔ لیکن دوسری اقسام جہاد مثلاً تبلیغ وغیرہ اب بھی جاری ہیں۔

جہاد بالسیف اور قرآن کریم جہاد بالسیف کے متعلق قرآن مجید کی تعلیم یہ ہے کہ مسلمانوں کو مخالفین اسلام کے مقابل پر تلوار اٹھانے کی اس وقت اجازت ہے۔ جب وہ تلوار کے ذریعہ اسلام کو نابود کرنا چاہیں۔ مگر اس زمانہ میں چونکہ مخالفین اسلام تلوار کے ذریعہ نہیں بلکہ اشاعت اور پروپیگنڈا کے ذریعہ اسلام کی مخالفت کر رہے ہیں۔ لہذا ان کے مقابل پر تلوار اٹھانے کی تعلیم دینا قرآن مجید کے ارشادات کی خلاف ورزی ہے۔ پس دوسرے لفظوں میں یوں کہنا چاہیئے کہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جہاد سے نہیں روکا۔ بلکہ مخالفین اسلام کا تلوار سے مقابلہ کرنے سے روکا ہے۔ کیونکہ وہ اسلام پر تلوار کے ذریعہ حملہ آور نہیں ہو رہے۔

ایک اور بات جو اس ضمن میں خاص طور پر ملحوظ خاطر رکھنی چاہیئے۔ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں مخالفین اسلام سے جنگ و جدل

جنگ کی اجازت

نہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ وہاں آپنے اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ کہ دین کے نام پر جنگ و جدل کرنے کی اس زمانہ میں ضرورت نہیں۔ پس مختلف ممالک کے مسلمان بے شک اپنے وطنوں اور عزیزوں کی حفاظت کے لئے اگر وہ خطرہ میں ہوں۔ لڑیں۔ مگر اسے دین کی خاطر لڑائی قرار نہ دیں۔ حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد اس بارہ میں حسب ذیل ہے۔۔۔ "ایسی گورنمنٹ جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست اندازی نہیں کرتی۔ اور نہ اپنے دین کو ترقی دینے کے لئے ہم پر تلوار چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رو سے مذہبی جنگ کرنا حرام ہے۔ کیونکہ وہ بھی کوئی مذہبی جہاد نہیں کرتی" (کشتی نوح ص ۶)

حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی کے متعلق بھی صحابہ اسی صورت میں کسی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے تھے۔ کہ آپ حضور کی کتابوں کا خود مطالعہ فرماتے۔ لیکن چونکہ آپ کا مقصد تحقیق نہ تھا۔ بلکہ بقول خود آپ ایک احمدی سے مضمون لکھنے کا مجبوراً وعدہ فرما چکے تھے۔ جسے پورا کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ لکھنا ضروری تھا۔ لہذا آپنے اس فرض کو ادا کرنے کے لئے بہترین اور آسان طریق یہ سمجھا۔ کہ کسی مخالف کی کتاب کو سامنے رکھ کر اس میں سے بعض اعتراضات کو اپنے الفاظ میں بیان کر دیں۔

حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی کے متعلق آپنے بڑی لمبی بحث کی ہے۔ مگر ناظرین کی دلچسپی کے لئے آپ کا ایک اقتباس درج کرتا ہوں۔ جس سے تمام بحث کا خلاصہ معلوم ہو جائے گا۔ لکھتے ہیں :-

"مرزا صاحب کتاب حقیقۃ الوحی کے ص ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ مرزا صاحب احمد متی نجی ہیں۔ جو تیرہ سو سال میں مبعوث ہوئے۔ پھر ہر صدی میں محدث کا آنا کیسا۔ اور مرزا صاحب کا مجدد الف ثانی ہونا لایعنی۔ یہ دونوں امور تو پیشرو کے طالب ہیں؟

خط کشیدہ الفاظ کو پڑھئے اور سید صاحب کی عقائد سلسلہ احمدیہ اور حضرت اقدس مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی سے واقفیت کی داد دیجئے۔

اصولی فروگزاشت سید صاحب میدان سیاست کے پہلوان ہیں۔ اور مذہبی سیاست میں ان کو مجبوراً دخل دینا پڑا۔ ورنہ وہ اپنے آپ کو ہرگز اس قابل نہ سمجھتے تھے۔

کہ ایسے نازک موضوع پر قلم اٹھائیں۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے۔ کہ آپ "قرآن مجید سے جا مل" ہیں۔ اور یہ کہ آپ نے "حدیث شریف اور فقہ کو صحیح معنوں میں کبھی ہاتھ بھی نہیں لگایا۔" (قسط دوم در بیان اسباب)

آپ کے یہ الفاظ انحصار پر بھی محمول کئے جاسکتے ہیں۔ مگر جو شخص سید صاحب کے مضامین کو پڑھیگا۔ وہ کسی حد تک ان کو حقیقت پر بھی محمول کر سکتا ہے۔ کیونکہ آپ نے اپنے مضامین کے نکتے میں ایک اصولی فروگزاشت یہ کی ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراضات کرتے وقت اس بات کو بالکل نظر انداز کر گئے۔ کہ قرآن مجید اور احادیث نبویؐ ان کے اعتراضات کی تائید میں نہیں ہیں۔

عجیب و غریب حقائق | بعض مقامات پر تو آپ نے ایسے حقائق بیان فرمائے ہیں۔ جو آج تک سننے اور دیکھنے میں نہیں آئے۔ مثلاً یہ کہ

(۱) "ندینہ منورہ کا نام قرآن مجید میں نہیں" (قسط بہشت دہشتم)

(۲) "دعوتِ نبوت یا مہدویت کرنے والوں کی ابتداء خواجہ دو جہان کے عہد ہی میں شروع ہو گئی تھی" (قسط دوم)

(۳) "قرآن مجید کا دعوت ہے کہ اس کی دس آیتوں کی مثال نہیں لائی جاسکتی" (قسط چہارم)

(۴) "مشابہات مراد وہ مسائل ہیں جنہیں دلیل بازی کا امکان ہو" (قسط سوئم)

میرا مطلب ان امور کے ذکر سے صرف اس قدر ہے۔ کہ سید صاحب کو اس قدر فرصت میسر نہیں کہ آپ مذہبی مسائل کی تحقیق اور چھان بین کر سکیں۔ مضمون کی بعض اقساط آپ نے سفر میں لکھیں۔ اور یہ ظاہر ہے۔ کہ سفر میں جسوڑ اور ضخیم کتابوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ اٹھائے لئے پھرنا نہایت مشکل کام ہے۔ اس لئے آپ سفری ضروریات کے ساتھ مخالفین سلسلہ کے مختصر رسائل ہی سٹوٹ کیس میں رکھ کر لے جاتے۔ اور انہی پر اپنے معلومات کی بنیاد رکھ کر اعتراضات نقل کر کے اخبار میں شائع ہونے کے لئے بھیج دیتے۔ چنانچہ اکثر مقامات میں آپ نے مخالفین کے اعتراضات کو غور سے سے تغیر الفاظ سے نقل کرنے پر اکتفا کر دیا ہے۔

سید صاحب نے ابتداء میں یہ وعدہ کیا تھا۔ کہ آپ کے مضامین کا جو جواب لکھا جائے گا۔ آپ اسے اپنے اخبار میں شائع کر دیں گے۔

سید صاحب کے گزارش

اور بعد میں ایک مرتبہ اس کی توثیق بھی کی۔ مگر "الفضل" کے نوٹ سے آپ بلاوجہ ناراض ہو کر اب اپنے سابقہ وعدہ کو واپس لے رہے ہیں۔ اور جواب شائع کرنے کے متعلق عجیب و غریب شرائط پیش فرما رہے ہیں۔ میرے خیال میں سید صاحب کو بلندوصلگی اور وسعت قلبی سے کام لینا چاہیئے۔ اور اپنے وعدہ پر قائم رہنا چاہیئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے تمام اعتراضات کا تفصیلی جواب نہایت سنجیدگی اور متانت سے دیا جائے گا۔ اور امید ہے۔ کہ ان کو شکایت کا کوئی موقع نہ ملیگا۔ لیکن اگر وہ کسی صورت میں جواب شائع کرنے کے لئے تیار نہ ہوئے۔ تو یہ سلسلہ مضامین انشاء اللہ عنقریب اخبار "الفضل" میں شروع کر دیا جائیگا۔

”سپا“ کے تمہیدی مضامین پر نظر

جناب سید حبیب صاحب نے تحریک قادیان کے عنوان سے جو سلسلہ مضامین احمدیت کے خلاف اپنے اخبار میں شائع کیا ہے۔ اس کے متعلق ایک تمہیدی مضمون پہلے لکھا جا چکا ہے۔ اب ان کے پیش کردہ امور کے جواب کی طرف توجہ کی جاتی ہے۔ اور آج کی صحبت میں ان باتوں کا جواب دیا جاتا ہے۔ جو انہوں نے اپنے تمہیدی مضامین میں جماعت احمدیہ کے متعلق لکھی ہیں۔

احمدیت کے خلاف | سید صاحب نے اپنے سلسلہ مضامین کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصہ میں "اس موضوع پر قلم اٹھانے کے اسباب" کا ذکر کیا ہے۔ اور دوسرے حصہ میں احمدیت کو قبول نہ کرنے کے دلائل بیان کئے ہیں۔ پہلے حصہ کے مضمون کو آپ نے کئی اقساط میں ختم کیا ہے ہیں نے ان مضامین کو بالاستیعاب پڑھا ہے۔ جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں۔ آپ نے اس سے بیان میں صرف ایک وجہ بیان کی ہے۔ اور وہ یہ کہ آپ ایک احمدی سے مضامین لکھنے کا وعدہ کر چکے تھے۔ جسے نبھانے کے لئے آپ نے اپنی سابقہ روایات کے خلاف اس موضوع پر بار بار ناخواستہ قلم اٹھایا۔ اسی ایک سبب کو آپ نے جمع کے لفظ سے تعبیر کرتے ہوئے "اسباب" قرار دیا ہے۔ غالباً آپ کے ذہن میں ابتداء بہت سے اسباب ہوں گے جن میں تو صرف

احمدیت کے خلاف
قلم اٹھانے کے اسباب

ایک کو بیان کرنا مناسب سمجھا۔ اور باقیوں کو کسی خاص مصلحت کی بناء پر بیان نہ کیا جس کا پتہ آپ کے مضمون سے نہیں چلتا۔ مضمون کی ترتیب سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ حصہ تشبیہ تکمیل ہے۔ مگر مجھے چونکہ اس بحث سے کوئی غرض نہیں۔ اس لئے اسے نظر انداز کیا جاتا ہے۔ اور چونکہ اصل موضوع زیر بحث سے اس کا براہ راست کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے اس ضمن میں صرف اسی قدر عرض کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے :-

مضمون کے دوسرے حصہ میں اصل موضوع **الفاظ مرزائی اور قادیانی کا استعمال** پر بحث کرنے سے قبل اپنے مندرجہ ذیل چند امور بطور تمہید تین اقسام میں بیان فرمائے ہیں۔ لہذا سب سے پہلے انہی کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے۔ سید صاحب پہلی قسط میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اس مضمون میں احمدی۔ مرزائی۔ یا قادیانی کے الفاظ سے کسی خاص اہتمام سے کام نہیں لیا گیا۔ اور نہ ان کے استعمال سے کسی کی ہتک یا آزار ہی مقصود ہے“

قسط دوم میں فرماتے ہیں :-

”قسط اول میں قادیانی کے استعمال کو ذوق سلیم کے لئے مکر وہ سمجھتے ہوئے میں نے لکھ دیا تھا۔ کہ اس سے کسی کی ہتک مقصود نہیں“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گناہ کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ اَلَا تَرَوْنَ مَلٰٓئِكًا فِیْ صَدْرِکَ۔ گناہ وہ ہے۔ جو تیرے دل میں کھٹکے۔ یعنی انسان جب کسی گناہ کا ارتکاب کرنے لگتا ہے۔ تو اس کی فطرت سلیمہ بشرطیکہ وہ ماؤف نہ ہوگئی ہو۔ اس کے کان میں یہ آواز دہتی ہے۔ کہ تو یہ بُرا کام کرنے لگا ہے۔ یہ تو خوشی کی بات ہے۔ کہ سید صاحب کی فطرت میں نیکی اور بدی کا کچھ احساس باقی ہے۔ مگر ساتھ ہی اس بات کا افسوس بھی ہے۔ کہ باوجود اس احساس کے بروقت پیدا ہو جانے کے آپ نے عملاً اس کی راہ نمائی قبول نہ کی۔ اسلامی اخلاق تو کجا شرافت انسانی کے ادنیٰ اصول کی رو سے بھی کسی شخص کو اس بات کی اجازت نہیں۔ کہ وہ دوسرے کے دل کو بلا وجہ دکھائے۔ مگر سید صاحب نے باوجود اس بات کا یقینی طور پر علم رکھنے کے کہ ”مرزائی“ وغیرہ الفاظ سے خطاب کرنا جماعت احمدیہ کے افراد کو برا معلوم ہوتا ہے بغیر کسی مجبوری کے دیدہ دانستہ اسی ناگوار طریق خطاب پر اصرار کیا ہے :-

لفظ ”مرزائی“ کے استعمال کے جواز کی آپ نے دو وجہات پیش کی ہیں۔ پہلی تو جہہ کی

تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”بانی تحریک قادیان کی حیات میں ایک سالانہ جلسہ کے موقع پر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ لاہور کی شان میں کسی نے مرزا صاحب کی موجودگی میں یہ شعر کہا تھا۔

کیا ہے راز طشت از بام جس نے عیسویت کا
یہی ہیں وہ یہی ہیں وہ یہی ہیں پکے مرزائی

اور مرزا صاحب آنجنابی نے اس شعر کی داد بھی دی“

لفظ مرزائی پر حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے داد دینے کا قصہ تو سید صاحب نے محض اپنی بات کو تقویت دینے کی خاطر از خود وضع کیا ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ اصل واقعہ کے متعلق گزارش یہ ہے۔ کہ شعر سے جو استدلال آپ نے کیا ہے۔ وہ ایک سخن فہم انسان کی نگاہ میں قابل مضحکہ ہے۔ شاعر کا مطلب لفظ مرزائی کو صرف اس قدر ہے۔ کہ جس شخص کو تعریض اور طعنہ کے طور پر مرزائی کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے۔ وہی مرزائی اسلام کی خدمت کر رہا ہے۔ لہذا مرزائی کہنے والوں کو شرم کرنی چاہیے۔ حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اسی رنگ میں فرماتے ہیں :-

بعد از خدا بشق محمد خرم :- گر کفر این بود بخدا سخت کفر

یعنی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عشق کی وجہ سے مجھے کافر قرار دیتے ہو۔ تو خدا کی قسم میں سخت کافر ہوں۔ اب اگر سید صاحب کی طرح کوئی حضرت سید موعود علیہ السلام کے اس شعر کو آپ کے کفر کی دلیل کے طور پر پیش کرے۔ تو سوائے اس کے کہ اس کی سخن فہمی کا ماتم کیا جائے۔ اور کیا کہا جاسکتا ہے :-

اگر سید صاحب کو اب بھی اپنی بات پر اصرار ہو۔ تو ان **رسول کریم اور لفظ صبا** کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کا ایک

ایسا ہی واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ جس طرح آج ہمارے مخالفین ہمیں مرزائی کہتے ہیں۔ اسی طرح کفار عرب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کو صباہی (بے دین) کہتے تھے۔ بخاری کتاب التیمم میں اس کے متعلق ایک واقعہ درج ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ایک صباہی فرماتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے چند صحابہ سمیت کسی سفر پر تشریف لے گئے۔ راستہ میں پیاس لگی۔ صحابہ نے آنحضرت سے عرض کیا۔ حضور نے حضرت علیؓ اور ایک اور صحابی

کو پانی کی تلاش میں بھیجا۔ انہوں نے جنگل میں ایک عورت کو پانی کے دو ٹکیزے اونٹ پر لئے جاتے دیکھ کر اُسے اپنے ساتھ چلنے کو کہا۔ اس نے کہا مجھے کہاں لے جانا چاہتے ہو۔ انہوں نے جواب دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس۔ قالت الذی یقال لہ الصابی قال اھو الذی تعین۔ اس نے کہا۔ کیا تمہاری مراد اس شخص سے ہے۔ جسے صابی کہتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا۔ ہاں وہی جو تم نے کہا ہے۔

اب سید صاحب فرمائیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہؓ کو نود باشد بے دین کا خطاب دیتے ہوئے کوئی مخالف اسلام اس حدیث سے استدلال کرے۔ تو وہ اس کا کیا جواب دیں گے۔ ماھو جوابکم فھو جوابنا۔

دوسری توجیہ اپنے یہ تحریر فرمائی ہے۔ کہ :-
مرشد سے نسبت کا طریق "انسان اگر غور کرے۔ تو اپنے مرشد سے نسبت اُس کے لئے وجہ اشتغالی نہیں ہو سکتی۔ عیسائیوں نے عیسائی کے لفظ کو سلم سے کتر جان کر مسلمانوں کے لئے محمدی کا نام تجویز کیا۔ لیکن انہیں معلوم نہ تھا۔ کہ ایک سچے مسلمان کے لئے اس سے زیادہ اور کوئی وجہ مسترت و غرور ہو نہیں سکتی۔ کہ اسے اس کے مرشد و ہادی کے اسم مبارک سے نسبت دی جائے۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ ہر مسلمان بزبان حال و قال فخر و مباہات کے نعرہ بلند کرنے لگا۔ محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں اور عیسائی اپنا سامونہ لے کر رہ گئے۔"

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیں۔ سید صاحب بیان تو یہ کر رہے تھے۔ کہ اگر کسی شخص کو اس کے مرشد کی قوم کی طرف منسوب کر دیا جائے۔ تو یہ امر اس کیلئے وجہ اشتغالی نہیں ہونا چاہیئے۔ مگر اس کیلئے اپنے جو مثال پیش کی ہے۔ وہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ یعنی یہ کہ مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسم مبارک کی طرف منسوب ہونے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ اول تو یہ بھی درست نہیں۔ کیونکہ محمدؐ ان کے مسلمانوں نے کبھی پسند نہیں کیا۔ دوسرے مرشد کی قوم کی طرف منسوب ہونے اور اس کے نام کی طرف منسوب ہونے میں نمایاں فرق ہے۔ مگر سید صاحب نے اسے مدنظر نہیں رکھا۔ پھر آپ کی بیان کردہ مثال اس اعتبار سے بھی ناموزون ہے۔ کہ محمدی کہلانے میں تو سب مسلمان برابر کے شریک و شریک ہیں۔ اس لئے اس پر تو بحث ہی نہیں ہاں اس سے آگے جن امتیازی ناموں سے مختلف اسلامی فرقوں کو یاد کیا جاتا ہے۔ اس کے

متعلق ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ ہمیں جو نام دیا جاتا ہے۔ تقاضائے انصاف یہ ہے۔ کہ وہ اسی طریق پر دینا چاہیئے جس پر دوسرے فرقوں کے نام تجویز کئے جاتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ سید صاحب اہل سنت والجماعت میں سے ہیں۔ اور اپنے آپ کو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی قوم کی طرف منسوب نہیں کرتے۔ بلکہ ان کے نام کی طرف منسوب کرتے ہوئے خفی کہلاتے ہیں۔ پھر یہ کیا غضب ہے کہ ہمارے معاملہ میں اس اصل کو بھلا کر ہمیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے :-

در حقیقت جب کوئی شخص کسی سے رشتہ ارادت استوار کرے رشتہ ارادت کی بنیاد کرتا ہے۔ تو اس کی وجہ مرشد کی اعلیٰ قومیت یا اس کا رہائشی شہر نہیں ہوتا۔ بلکہ اس سے عقیدت کی وجہ اس کی ذاتی خصوصیات اور روحانی کمالات ہوتے ہیں۔ اسی لئے کسی مذہبی جماعت کو اس کے ہادی کی قوم یا بستی کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا۔ اسی وجہ سے کسی احمدی کو "قادیانی" یا "مرزائی" کہنا ہرگز پسندیدہ امر نہیں کہلا سکتا۔ لفظ "قادیانی" استعمال کرنے کے جواز کی توجیحات بیان اجداد یا وطن سے نسبت مینا کرتے ہوئے سید صاحب فرماتے ہیں (۱) قادیان وہ شہر ہے جس کے متعلق ان کے ہادی کا اپنا شعر ہے۔

زمین قادیان اب محترم ہے + باجوم غلق سے ارض حرم ہے
لہذا کسی صاحب کو قادیان سے نسبت دینا ان کیلئے وجہ دلآزاری نہیں ہو سکتا۔ مجھے اگر کوئی میرا اجداد کی نسبت سے کئی۔ مدنی۔ حجازی۔ عربی یا وطن کی نسبت سے بخاری۔ کشمیری۔ پنجابی۔ ہندوستانی یا ایشیائی کہے۔ تو مجھ پر ایسا خطاب ہرگز گراں نہیں گذرتا۔ (رقطہ اول)
سید صاحب نے یہ بالکل درست فرمایا۔ کہ اگر کسی شخص کو اس کے اجداد یا وطن کی طرف منسوب کیا جائے۔ تو یہ امر اس کے لئے وجہ دلآزاری نہیں ہونا چاہیئے۔ مگر سوال تو یہ ہے۔ کہ اجداد یا وطن کو جب قادیانی کہا جاتا ہے۔ تو کیا اس میں ان کے اجداد یا وطن کی طرف نسبت دی جاتی ہے؟ نیز اگر کوئی شخص سید صاحب کو کئی۔ مدنی۔ حجازی یا کشمیری کہے۔ تو ایسا خطاب آپ پر تو بیشک گراں نہیں گذرے گا۔ مگر ایسا کہنے والے کی بد مذاقی اور جہالت کا ضرور پتہ لگ جائیگا۔ اسی لئے آج تک کوئی صاحب ذوق سلیم تو کجا عوام میں سے بھی کوئی کسی مسلمان کو کئی یا مدنی کہہ کر نہیں گزرتا۔ ہاں اگر نسبت کرنی ہو۔ تو اس کے وطن کی طرف ہی نسبت کریں گے :-

آپ لفظ قادیانی کے استعمال کی دوسری توجیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”خود مرزا صاحب آنجہانی خود کو غلام احمد قادیانی لکھا کرتے تھے۔۔۔ اندریں صورت ان کے کسی مزید کے لئے یہ لفظ نہ صرف متہنک ہی نہیں ہو سکتا بلکہ وجہ فخر و مباہونا چاہیے“ (قسط دوم) سید صاحب کی یہ دلیل بھی اپنی نظیر آپ ہی ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اپنے آپ کو اس لئے قادیانی لکھتے تھے کہ آپ قادیان کے باشندہ تھے۔ مگر احمدیوں کو قادیانی کیوں کہا جائے؟ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ چونکہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کوئی تھے۔ اس لئے تمام خفیوں کو کوئی کہلانا چاہیے؟

سید صاحب نے دوسری بات جو اپنی تہید میں بیان فرمائی ہے۔ وہ یہ ہے کہ آپ علماء کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”ایسے لوگوں (مدعیان ماموریت) کا علاج صرف اور صرف ایک ہے۔ یعنی یہ کہ ان کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جائے۔ جہد ہمدی پیدا ہونے وہ سب کام رہے۔ سوائے ان کے جن کی مخالفت ہوئی۔ تعدد مخالفت کے تنازعے نہیں کامیابی ہوئی۔ اور مخالفت کے مسئلے ہی ان کا بازار سرد پڑ گیا۔ ضرورت ہے کہ علماء اسلام۔۔۔ تحریک قادیان سے بے پرواہ ہو جائیں“ (قسط دوم) مگر یہ عجیب بات ہے کہ سید صاحب جس بات سے دوسروں کو روک رہے ہیں۔ اس کا نہایت زور شور اور شد و مد کے ساتھ خود از کتاب کہہ رہے ہیں۔ کیا سلسلہ احمدیہ کے خلاف ایک طویل سلسلہ مضامین لکھنا تحریک قادیان سے بے پرواہ ہونے کا ثبوت ہے؟ اور اب ان مضامین کو کتابی شکل میں شائع کرنے کے لئے طویل و طویل اشتہار دینے اور خطرہ لکھنے کا یہی مقصد ہے۔

سید صاحب کا طریق عمل اسنا سبب ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا اشتہار اور جناب سید صاحب کے خاص خط کے چند فقرات اس موقع پر درج کر دئے جائیں۔

”نامدازہ ہو سکے۔ کہ دوسروں کو تحریک قادیان سے بے پرواہ ہو جانے کا مشورہ دینے والے صاحب کا اپنا طریق عمل کیا ہے۔ اشتہار میں مہتمم صاحب سیاست کی طرف سے لکھا ہے :-

”اجاب کرام و عامۃ المسلمین کے مسلسل و پر زور مطالبہ و اصرار سے مجبور ہو کر ہم اس سلسلہ کو کتابی صورت میں شائع کر رہے ہیں۔ فیصلہ کیا گیا ہے کہ کاغذ نفیس ترین لگایا جائے۔ کتاب دیدہ زیب ہو۔ طباعت کا عمدہ سے عمدہ بندوبست کیا جائے۔ اور کتاب کی جلد

بھی مرغوب بنوائی جائے۔ اس کے باوجود اس خیال سے کہ غریب سے غریب مسلمان بھی اس کو خرید سکے۔ اس کی قیمت لاگت کے برابر رکھی جائے گی“

”عام برادران اسلام سے بھی درخواست ہے کہ وہ حتی الامکان زیادہ سے زیادہ نسخے خرید کر کے ہماری وساطت سے یا بطور خود کتاب احمدی احباب میں تقسیم کر کے داخل حسنت ہوں۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہے کہ احمدیت کی مخالفت میں مقدور بھر کوشش کی جا رہی اور سارا زور صرف کیا جا رہا ہے؟

خاتم چٹھی پھر اسی پر اکتفا نہیں کی گئی۔ جناب سید صاحب نے اپنے دستخطوں سے حسب ذیل خاص چٹھی ارسال کی ہے :-

مخدومی السلام علیکم طبعتم۔ کیا آپ براہ کرم تحریر فرما کر ممنون فرمائیں گے کہ آپ اس کتاب کا کوئی نسخہ خریدنا چاہتے ہیں۔ یا نہیں۔ اور اگر خریدنا چاہتے ہیں۔ تو کتنے نسخے آپ کو دیں۔ اس کتاب کے حق فائدہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ یہ ہمارے احمدی دوستوں کے مطالعہ میں آئے۔ اگر آپ چند نسخے خرید کر اپنے مقامی احمدی اصحاب میں تقسیم کر دیں گے۔ تو میری دانست میں یہ ایک قابل تعریف اور ثواب کا کام ہے۔

اگر آپ خود کتاب تقسیم نہ کرنا چاہیں۔ تو ادارہ سیاست یہ فرض ادا کر لیتا رہے جس قدر نسخے بھی درکار ہوں۔ ان کی قیمت بحساب ایک روپیہ فی نسخہ علی الحساب ارسال فرما کر ممنون فرمائیے۔ حساب بعد میں ابلاغ خدمت کر دیا جائے گا۔

نیز مجھ پر زور ڈالا جا رہا ہے کہ میں اس کتاب کا انگریزی ترجمہ بھی شائع کروں۔ اردو کی کتاب کیلئے تو میں نے کسی قسم کی امداد قبول نہیں کی۔ مگر انگریزی کتاب میں بغیر امداد شائع کر نیسے معذرت ہوں۔ خرچ کا اندازہ ۳۰ روپے ہے۔ اگر آپ چاہیں۔ تو اس میں میرا ہاتھ بنا کر داخل حسنت ہوں۔ انگریزی کتاب کیلئے جو رقم آپ روانہ کریں۔ اس کا ذکر اپنے گرامی نامہ میں جدا گانہ کر دیں؟

منتظر جواب آپ کا حبیب

یہ تو کیا نہیں جاسکتا کہ سید صاحب اپنے مضامین کو **سید صاحب کی مضمون نویسی کی غرض** کتابی صورت میں ”نفیس ترین کاغذ“ ”دیدہ زیب کتابت“

”عمدہ سے عمدہ طباعت اور مرغوب“ جلد کے ساتھ شائع کر نیکا اہتمام احمدیت کو ترقی اور فروغ دینے کے لئے کر رہے ہیں۔ نیز اس کتاب کا انگریزی ترجمہ شائع کر نیکی یہ غرض ہی کہ انگریزی ان

میں احمدیت کی اشاعت ہو۔ بلکہ یہ ساری جدوجہد اور ساری کوشش احمدیت کی ترقی میں شامل ہونے کیلئے کی جا رہی ہے۔ حالانکہ سید صاحب خود ارشاد فرما چکے ہیں کہ ”ایسے لوگوں کا علاج صرف اور صرف ایک ہی ہے۔ یعنی یہ کہ ان کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جائے۔“ کیوں؟ اس لئے کہ ”وہ سب ناکام رہے سوائے ان کے جنکی مخالفت ہوئی۔ اور مخالفت کے شے ہی ان کا بازو سرد پڑ گیا“

اگر یہ درست ہے۔ تو پھر کہا جاسکتا ہے کہ سید صاحب نے جو سلسلہ مضامین لکھا۔ اور اب اُسے اعلیٰ درجہ کی کتاب کی صورت میں شائع کر کے اس کی بکثرت اشاعت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ اس لئے ہے کہ احمدیت کو خوب ترقی حاصل ہو۔

یہ تو سید صاحب کے خود بیان کردہ اصل کی بنا پر گفتگو تھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب کی مخالفانہ جدوجہد انشاء اللہ ضرور احمدیت کیلئے مفید ثابت ہوگی۔ کیونکہ اس طرح کئی ایک ایسے لوگوں کو مطالعہ اور تحقیق کی طرف توجہ پیدا ہوگی۔ جو پہلے غفلت میں پڑے ہوئے تھے۔ اور جن کے لئے کسی محرک کی ضرورت تھی۔

مخالفت جھوٹوں کی نہیں
بلکہ سچوں کی ہوتی ہے

پھر سید صاحب کا یہ خیال کہ چونکہ جھوٹوں کی مخالفت ہوتی ہے۔ اس لئے انکو فروغ حاصل ہو جاتا ہے۔ واقعات کی رو سے اپنے اندر ایک شکر بھر بھی صداقت نہیں رکھتا۔ کیونکہ جھوٹوں کی کبھی

ایسی مخالفت نہیں ہوتی۔ جیسے کہ سچوں کی ہوتی رہی ہے۔ قرآن مجید میں بھی یہی آیا ہے کہ سچوں کی ہمیشہ مخالفت ہوتی ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ** **مِّن رَّسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ** (سورہ یس ع) یعنی افسوس ان بندوں پر ان کی طرف کوئی رسول نہیں آیا۔ جس سے انہوں نے استہزاء نہ کیا ہو۔ نیز فرمایا۔ **جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا** **مِّنَ الْمَجْرِمِينَ** (سورہ فرقان) ہم نے ہر ایک نبی کے دشمن مجرموں سے بنائے۔ پس صادقوں کی یہ علامت ہے کہ انکی مخالفت ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ دنیا کے سامنے ایسی باتیں پیش کرتے ہیں۔ جو لوگوں کی مباحث کے خلاف ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ** **بِمَا لَا تَهْوَىٰ أُنْفُسُكُمْ أَنتَكُم بِرْءٌ قَفِيًّا كَذَّبْتُمْ وَقُلْتُمْ لَا تَنْفَعُ لَنَا دُورٌ** (سورہ بقرہ) یعنی جب کبھی تمہارے پاس کوئی رسول آیا۔ ایسے احکام بیکرد تمہاری نفسانی خواہشات کے خلاف تھے۔ تو تم نے تکبر کیا۔ ایک فریق کی تم نے تمکذیب کی۔ اور دوسرے کو قتل کر نیکارادہ کیا۔ پس خدا تعالیٰ کی قدیم سے ہی سنت ہے کہ ایک طرف تو وہ اپنے انبیاء کو مخالفتوں کے بلا طعن خیز طوفان میں دشمنوں

سچوں کی مخالفت

کے سپرد کر دیتا ہے۔ اور دوسری انکی معجزانہ طریق پر حفاظت کرتا ہے۔ اور ترقی دیتا ہے۔ تاہو دنیا پر ظاہر کرے۔ کہ ایک زندہ اور قادر و قیوم خدا موجود ہے۔ جو اپنے بندوں کی نصرت اور مدد کرتا ہو۔ چنانچہ حضرت آدم سے لے کر آج تک جتنے نبی آئے۔ اہل دنیا نے سب کی مخالفت کی۔ اور ہر طرح سے انہیں ناکام رکھنے کی کوششیں کیں۔ مگر بتاؤ آخر کار کامیاب کون ہوا۔ اور ناکام کون؟ اصل بات یہ ہے کہ ابتداء نبی کے مخالفین یہ خیال کرتے ہیں۔ کہ ہم اپنے زور اور طاقت کے بل پر اسے فنا کر دیں گے۔ یہ ایک کمزور پودا ہے۔ اور ہماری مخالفت کا ایک ہی نتجہ جھوٹا اس کی سچائی کیلئے کافی ہوگا۔ مگر کچھ عرصہ کے بعد انہیں جب یہ محسوس ہونے لگتا ہے۔ کہ ہماری مخالفت اس کا کچھ بگاڑ نہیں سکی۔ اور اسے روز بروز کامیابی حاصل ہو رہی ہے۔ تو وہ تھک کر بیٹھ جاتے ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **إِنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوَذُّعُهُمْ آذَانًا** یعنی ہم ان کو بیٹھنے نہیں دیتے۔ بلکہ شیاطین کو ان پر چھوڑ دیتے ہیں۔ جو انکو مخالفت کرنے کیلئے اگساتے رہتے ہیں۔ کیونکہ اگر نبی کی مخالفت نہ ہو۔ تو دنیا کو یہ کیسے معلوم ہو۔ کہ اس کا خدا تعالیٰ کیساتھ تعلق ہے۔ اور خدا تعالیٰ اسکی مدد کر رہا ہے۔ پس یہ ناممکن ہے۔ کہ دنیا میں نبی آئے۔ اور لوگ اسکی مخالفت نہ کریں۔ ظاہر طور پر مخالفین یہ محسوس کرنے لگ جاتے ہیں۔ کہ اسکی مخالفت میں ہمیں چونکہ ہر موقع پر شکست ہوئی ہے۔ اور اسے فتح۔ اس لئے اسکی ترقی روز افزوں ہے۔ لہذا ہمیں اسکی مخالفت نہیں کرنی چاہیے۔ مگر خدا تعالیٰ کا غیبی ہاتھ انہیں جبین سے بیٹھنے نہیں دیتا اور وہ مخالفت کو ترقی کا باعث سمجھتے ہوئے مخالفت کرنے لگ جاتے ہیں۔ اور پھر خدا تعالیٰ دنیا کو آلا **إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ**۔ **الْأَرْبَابُ حَزْبٌ** **الشَّيْطَانُ هُمُ الْخَاسِرُونَ** کا نظارہ دکھا کر صراطِ مستقیم کی طرف راہ نمائی کرتا ہے۔ یہی نظارہ حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مخالفین کی وجہ سے رونما ہو رہا ہے۔

سید صاحب بجا الہ عشرہ کاملہ ”چند جھوٹے مدعیانِ نبوت و مہدویت“ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

”علم بردارانِ تحریکِ قادیان کی ثروت۔ و جاہت و نمکنت بھی انکی صداقت کی ایک دلیل بن گئی ہے۔ مگر جن مدعیانِ نبوت کا مختصر حال اس سلسلہ میں بیان کیا گیا ہو۔ انکی شوکت و ثروت و نمکنت اور انکا جاہ و جلال قادیان سے لاکھوں گنا بڑھا ہوا تھا۔ لہذا ظاہری شوکت و عجب ہونا درست نہیں معلوم نہیں کہ سید صاحب کو یہ کھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی۔ جبکہ حالات یہ ہیں۔ کہ ثروت اور

ظاہری شان و شوکت کے لحاظ سے جماعت احمدیہ اپنے آپ کو بالکل ابتدائی حالت میں سمجھتی ہے۔ ہاں یہ علیحدہ امر ہے کہ دوسروں کو باوجود اس کے کہ ان میں بڑے بڑے ذمی ثروت صاحب جاہت بلکہ بادشاہ پائے جاتے ہیں۔ اسلام کی خدمت کر بیگی وہ توفیق نہیں ملی۔ جو اس قلیل اور غریب کی عمت کو ملی۔ جماعت احمدیہ کے کارناموں نے دنیا کو حیران کر دیا ہے۔ ﴿وَذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِمْ مَّا يَشَاءُ﴾

جھوٹوں اور سچوں کی ترقی میں مابہ الامتیاز | حضور کے نام کی عزت اس لحاظ سے صداقت کی دلیل ہے کہ وہ مخالف حالات میں اور حضور کی پیشگوئیوں کے مطابق ہوئی ہے۔ جیسا کہ دیگر انبیاء کی ہوئی۔ اور ایسی ترقی اور عزت کو قرآن مجید نے مدعی نبوت کی صداقت کی دلیل قرار دیا ہے۔ جیسا کہ فرمایا: **أَفَلَا يَكْفُرُونَ أَنَا نَأْتِي الْأَدْنَىٰ نَشَقُّصْهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَمَهُمُ النَّالِيُونَ (انبیاء)** نیز فرمایا: **كُتِبَ اللَّهُ لَآ غُلْبَةَ أَنَا وَدُسْرَىٰ (سورہ مجادلہ)** یعنی جب کوئی نبی آتا ہے۔ تو اس میں اور اس کے مخالفوں میں ایک سخت مقابلہ ہوتا ہے۔ مگر آخر کار رسول غالب آجاتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ زمین کے کناروں سے لوگوں کو لا کر اسکے قدموں میں ڈال دیتا ہے۔ اس کے متبعین کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ اور مخالفین کی تعداد کم ہوتی جاتی ہے۔

سید صاحب نے جن جھوٹے مدعیان نبوت و ہدایت کا ذکر کیا ہے۔ ان کو جو چند روزہ ظاہری ترقی حاصل ہوئی۔ (اگر اُسے ترقی کہا جاسکتا ہے) اُسے سچے انبیاء کی ترقی کیساتھ کوئی نسبت نہیں ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ان کے حالات ظاہر ہوتا ہے۔ انکی اس ترقی کی عمر بہت تھوڑی تھی۔ چند دنوں کے بعد انکا نام صفحہ دنیا سے مٹا دیا گیا۔ پس یہ ترقی ان کے تنزل اور ذلت کا پیش خیمہ تھی۔ دوئم یہ کہ انکی یہ ترقی مخالف حالات میں نہ تھی۔ اور تیسری چیز جو انکی ترقی اور سچے انبیاء کی ترقی میں مابہ الامتیاز ہے۔ یہ ہے کہ سچے انبیاء ایسے وقت میں جبکہ ساری دنیا ان کی بیچکنی کے درپے ہوتی ہے۔ خدا تم سے قبل از وقت اطلاع پا کر اپنی آئندہ ترقی کی پیشگوئی کرتے ہیں۔ اس کی تفصیلات اور حالات کا اعلان کر دیتے ہیں۔ مگر جھوٹوں کی چند روزہ ترقی اتفاقی امر ہوتا ہے۔ لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعوے کے بعد ابتدائی ایام کے حالات پر نظر کر کے ذرا آج کے حالات ان کا مقابلہ کرو۔ تو دو نواں میں ایک بہت خفیم انشان فرق پاؤ گے۔ جماعت احمدیہ کی مکمل تاریخ ہمارے سامنے ہے۔ مخالفوں کی شدید مخالفتوں کے باوجود اللہ تعالیٰ

نے اس پورے کو آہستہ آہستہ بڑھاتے ہوئے "اب ایک تناور درخت" بنا دیا ہے۔ اسکی شاخیں ایک طرف چین میں اور دوسری طرف یورپ میں پھیلتی ہوئی نظر آتی ہیں۔"

(زمیندار مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء)

یاور کھنا چاہیے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جماعت کی یہ ترقی اتفاقی نہیں۔ بلکہ اسکا تمام نقشہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو قبل از وقت دکھا دیا گیا تھا۔ اور حضور نے ایسے زمانہ میں جبکہ جماعت کی ابتدائی حالت کو دیکھتے ہوئے کوئی انسان یہ خیال نہیں کر سکتا تھا۔ کہ اسے اتنی ترقی حاصل ہوگی۔ خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر اسکی خبر دی تھی۔ اور انکی پیشگوئیوں کے عین مطابق اسی طرح واقعہ ہوا۔ جس طرح حضور نے ظاہر فرمایا تھا۔

عشرہ کاملہ کی اندھا دھند تقلید | مضمون کو شروع کرتے وقت سید صاحب کا اندازہ یہ تھا کہ آپ اسے "دو تین اقساط میں" مکمل کر لیں گے۔

مگر جوں جوں ان کو سلسلہ احمدیہ کے مخالفین کی کتابیں ملتی گئیں۔ آپ پر نئے امور کا انکشاف ہوتا گیا۔ اور قسط چارم میں جہاں پہلے اندازہ کے مطابق مضمون ختم ہو جانا چاہیے تھا۔ آپ نے اعلان کر دیا کہ یہ سلسلہ کئی اقساط میں ختم ہوگا۔ مخالفین کی دوسری کتابوں کے متعلق تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ مگر عشرہ کاملہ کے مصنف کی اندھا دھند تقلید اور نقل نے سید صاحب کے مضامین کی اہمیت کو سمجھدار اصحاب کی نظروں سے بالکل گرا دیا ہے۔ میں نے تمہید میں سید صاحب کی "عشرہ کاملہ" سے نقل کی چند مثالیں پیش کی تھیں۔ ناظرین ان میں ایک اور کا اضافہ کر لیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ازالہ اوہام میں تحریر فرمایا ہے: "میرے دل میں ڈالا گیا ہے۔ کہ اس وقت تک اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا نام نہیں" حضور کے اس ارشاد پر عشرہ کاملہ کے مصنف نے قاضی فضل احمد لدھیانوی کی کتاب "کلمہ فضل رحمانی" کے حوالہ سے لکھا ہے۔ یہ دعویٰ غلط ہے۔ کیونکہ ضلع گورداسپور میں ایک اور گاؤں قادیان کے نام سے ہے جس میں ایک اور شخص غلام احمد قادیانی رہتا تھا۔ سید صاحب عشرہ کاملہ کی نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "مرزا صاحب کا یہ خیال صحیح نہ تھا۔ اس لئے کہ . . . ضلع گورداسپور میں تین قادیان ہیں۔ جن میں سے ایک میں مرزا صاحب رہتے تھے۔ اور ایک اور قادیان میں غلام احمد قادیانی ایک اور شخص تھا۔ جو قریشی قوم میں سے تھا۔ اور مرزا صاحب کا ہم عمر تھا" کتاب "کلمہ فضل رحمانی" جس سے یہ حوالہ نقل کیا گیا ہے۔ اس کے مصنف قاضی فضل احمد صاحب نے اس میں سلسلہ احمدیہ کے متعلق اس قدر کفر و بدعتی

سے کام لیا ہے۔ کہ جب یہ کتاب ایک مقدمہ کے دوران میں جو مصنف کی طرف سے سرکاری انجن احمدیہ لہیانہ کے خلاف دائر کیا گیا تھا۔ زیر بحث آئی۔ تو جناب شیخ اصغر علی صاحب ٹرکٹ مجسٹریٹ و ڈپٹی کمشنر لہیانہ نے اپنے فیصلہ میں اس کے متعلق لکھا۔ "ایک مسلمان جو نہ تو قادیان کے نبی کا پیرو ہے۔ اور نہ ہی مستغیث کی طرح دلوں میں مستی ہے۔ صاف طور پر یہ دیکھ سکتا ہے۔ کہ جو الزامات مستغیث نے اپنی کتاب "کلمہ" میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی پر لگائے ہیں۔ وہ جھوٹے اور توڑے مروڑے ہوئے ہیں۔" جس کتاب کی ایک معزز اور غیر جانبدار شخص کے نزدیک یہ حقیقت ہو۔ اور جس کا اظہار اس نے مسند عدل و انصاف پر بیٹھ کر نہایت ذمہ دارانہ طور پر اس طرح کیا ہو۔ اس میں بلا ثبوت جو لکھا گیا۔ اس کی محمولیت کا اندازہ ہر صاحب عقل و دانش باسانی لگا سکتا ہے۔ لیکن انھوں نے کہ سید صاحب نے اسی کی بنا پر یہ اعتراض پیش کر دیا ہے۔

کیا سید صاحب اس دعویٰ کی کوئی قوی دلیل پیش کرنے یا واقعات کی رو سے اسے ثابت کر سکیں گے۔ ضلع گورداسپور کے جس قادیان میں غلام احمد قادیانی کسی شخص کے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہاں سے اس کا ثبوت ہم پہنچانا کوئی مشکل کام نہیں۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جس وقت یہ لکھا۔ اس وقت "غلام احمد قادیانی" کے نام سے کوئی اور شخص مشہور نہ تھا۔

سید صاحب نے اپنے ابتدائی مضمون میں جو تمہیدی امور ذکر کئے تھے۔ ان کے جواب دے دئے گئے ہیں۔ اور اب انشاء اللہ تعالیٰ ان کے پیش کردہ مخالفانہ دلائل پر بحث ہوگی۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ۔

سید صاحب کی پہلی دلیل کی حقیقت

(بجز) اب میں سید صاحب کے ان دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جو انہوں نے احمدیہ خلاف پیش کئے ہیں۔ اور آج ان کی پہلی دلیل کی حقیقت بتائی جاتی ہے۔

سید صاحب نے اپنے مضامین میں احمدیت کے متعلق اصولی بحث کو بالکل نظر انداز کرتے ہوئے جو بے اصولی بحث کی ہے۔ وہ بھی سطحی معلومات پر مبنی ہے۔ آپ کے مضامین کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ معروف اسلامی مسائل سے بھی آپ کو پوری طرح واقفیت نہیں۔ طریق استدلال نہایت درجہ بودا ہے۔ آپ ثابت کچھ کرنا چاہتے ہیں۔ اور دلیل کوئی اور بیان کرتے ہیں۔ آئندہ اشاعتوں میں اس کی بہت سی مثالیں ناظرین کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔ انشاء اللہ

سید صاحب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سید صاحب کی پہلی دلیل | انھوں نے جو بے اصولی دلیل بیان کرتے ہوئے لکھی ہیں۔

"قرآن مجید کے ماننے والوں کو اس حقیقت پر ناز ہے۔ کہ دنیا میں الہامی کتابوں کے ماننے والوں میں صرف مسلمان ایسے ہیں۔ جن کا ایمان ایسی کتاب پر ہے۔ جس کے مقابل میں کوئی اور تصنیف نہیں ہو سکتی۔ قرآن پاک کا اپنا دعویٰ ہے۔ کہ اس کی آیتوں کی طرح کی دس آیتیں بھی کوئی نہیں لکھ سکتا۔ اسلام دشمنوں سے بگھرا ہوا ہے۔ اس کو غلط ثابت کرنے کیلئے امریکہ اور یورپ کے قارونوں کا رویہ پانی کی طرح بہ چکا۔ اور پادریوں نے کوئی کوشش اٹھانے رکھی۔ مگر اس کی ایک للکار کا جواب نہ دے سکے۔ وہ للکار کیا ہے۔ ان کنتہ فی ربیب همانا لناعلی عبدنا فآتوا بسورۃ من مثله الآیہ۔ پس جس مسلمان کی

نگاہوں میں قرآن پاک کی یہ خوبی کھب چکی ہو۔ وہ کسی مدعی نبوت کی تصدیق نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ وہ مدعی الہام ایسا بیان اور ایسی زبان نہ لائے۔ جس کا دنیا میں جواب نہ ہو۔ مرزا صاحب کی تحریروں کو میں نے بغور پڑھا ہے۔ مجھے ایسا سمجھان بھی نہ دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے۔ کہ مرزا صاحب کی تحریروں میں پائیدار افتادہ اغلاط سے پُر ہے۔ ان کی تحریروں میں عربی فارسی اور اردو استعمال کیا گیا ہے۔ جو لوگ عربی سے واقف ہیں۔ ان کی عربی میں فاش غلطیاں دکھا سکتے ہیں۔ فارسی کا بھی یہی حال ہے۔ لیکن میں اردو کے متعلق وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ میری

ان کی تحریر کو نہایت معمولی اغلاط سے مملو پاتا ہوں۔ اور من حیث اکل بھی نہ انکی تحریر معجز نما ہے۔ اور نہ پر زور۔ مثلاً ان کی کتاب تریاق القلوب کے متعلق میں انہوں نے اپنی قلم کے الفاظ استعمال کر کے تذکرہ تالیف کی ایک نہایت ہی پیش پا افتادہ غلطی کی ہے۔ حقیقتہً انہی ص ۲۵۵ پر "سرخ" کی قلم الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ اور ایک موقع پر "ہوش آئی" کے الفاظ لکھ کر آپ نے اپنی ادبی اغلاط کا بدترین نمونہ پیش کیا ہے۔ عبارت کے طویل نمونے بتدل طرز تحریر کے ثبوت میں پیش کرنا نہیں چاہتا۔ ورنہ مرزا صاحب کی تحریر سے ایسے نمونے متعدد پیش کئے جا سکتے ہیں۔ حتیٰ تو یہ ہے۔ کہ ساری تحریر کا معیار ادب بہت اونچی ہے۔ اور ادبی لحاظ سے تحریر کی خوبی کا نمونہ کہیں شاید ذرا دور ہی نظر آتا ہے۔ شاید کہا جائے۔ کہ ادبی چٹخاروں سے مذہب کو کیا واسطہ۔ لہذا میں پھر عرض کروں گا۔ کہ قرآن پاک نے جو ہمارے مذہب کی بنا ہی زبان کو معیار صداقت مذہب قرار دیکر اس کا دعویٰ کیا ہے۔ پس اسکی اہمیت کو گھٹانا قرآن پاک کے ایک اصول کو نظر انداز کرنا ہے۔" (قسط چارم)

ابتداء تحریر ناظرین! سید صاحب نے مذکورہ بالا سطور میں جن علمی اور ادبی حقائق و معارف کا اظہار فرمایا ہے۔ انہیں جانے دیجئے۔ ذرا اس تحریر کی روشنی میں "الفضل" کا وہ نوٹ دیکھ لیا جائے۔ جس کے متعلق سید صاحب نے یہ جیلنج کیا تھا۔ کہ اس کا میری تحریر سے مقابلہ کیا جائے۔ اور جس میں یہ لکھا گیا تھا۔ کہ "سید حبیب صاحب آف سیاست نے تحریک قادیان کے عنوان سے اپنے اخبار میں ایک سلسلہ مضامین شروع کر رکھا ہے جس کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ کہ بعض مخالفین سلسلہ نے اس وقت تک احمدیت کے خلاف جو بیہودہ سرائی کی ہوئی ہے۔ اس میں اپنی غیر مربوط اور بے ڈھنگی عبارت آرائی کے پیوند لگا کر پیش کیا جا رہا ہے۔" اور پھر فیصلہ کریں۔ کہ کیا ایسی دلائل و تحریرات کی موجودگی میں انہیں یہ حق پہنچتا ہے۔ کہ اپنی تہذیب و ممانعت کا ڈھول پیٹیں؟

خدا اور نبی کے کلام میں فرق سید صاحب نے معیار تو یہ پیش کیا۔ کہ مدعی نبوت کی وحی کی زبان فصیح ہونی چاہیے۔ کیونکہ وہ بے مثال اور لاشریک ہستی کی طرف سے نازل ہوتی ہے۔ اور اس کی مثال میں آپ نے وحی الہی یعنی قرآن مجید کو پیش کیا۔ مگر نہ معلوم حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اسے چسپان کرتے ہوئے آپ کو یہ کیا سمجھی۔ کہ حضور کے اپنے کلام پر اعتراض کرنا شروع کر دیا۔ یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے

اپنے کلام کو قرآن مجید کی وحی کے مقابلہ پر رکھ دیا۔ حالانکہ اول الذکر انسانی کلام ہے۔ اور ثانی الذکر الہام الہی اور وحی منلو ہے۔ اسوجہ سے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ سید صاحب قرآن مجید کے منظر کلام کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ "جس طرح اس کتاب کا مصنف لاشریک و بے مثال ہے۔ اسی طرح اس کتاب کے مقابلہ کی اور کتاب تصنیف نہیں ہو سکتی۔" خدا تعالیٰ کے متعلق "مصنف" اور قرآن مجید کے متعلق "تصنیف" کے الفاظ غالباً پہلی دفعہ سید حبیب صاحب ہی نے اپنی قادر الکلامی کے حصہ میں استعمال کئے ہیں۔ اور اس طرح یہ بتایا ہے۔ کہ قرآن مجید کا بینظیر کلام اس کے مصنف (خدا تعالیٰ) کے لاشریک و بے مثال ہونے کی دلیل ہے۔ پس اگر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ دعویٰ ہوتا۔ کہ آپ لاشریک اور بے مثال ہیں۔ تو بیشک آپ کے کلام کو قرآن مجید کے کلام کی طرح بے مثال ہونا چاہیے تھا۔ اور اس صورت میں سید صاحب کا اعتراض بھی درست ہوتا۔ مگر موجودہ صورت میں یہ بالکل بے معنی اعتراض ہے۔ نبی کے اپنے کلام اور کلام الہی میں فرق ہونا ضروری ہے۔ اور یہ ہرگز نہیں سکتا کہ دونوں برابر ہوں۔ خدا کے قول سے قول بشر کیونکر برابر ہو + وہاں قدرت ہماں در ماندگی فرق نمایان ہو مگر سید صاحب انکو ایک ہی ترازو میں تول رہے ہیں۔ حالانکہ خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جن پر قرآن مجید نازل ہوا۔ ان کے اپنے کلام میں جو احادیث کی صورت میں موجود ہے۔ اور قرآن مجید میں ایسا نمایاں اور بین فرق ہے۔ کہ کوئی مسلمان انہیں مساوی درجہ نہیں دے سکتا۔ پھر دیکھئے حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنے کلام کے متعلق خدا تعالیٰ سے عرض کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ "هُوَ أَفْضَلُ مِنِّي" (قصص) کہ ہارون مجھ سے زیادہ فصیح ہے۔ نیز یہ کہ لا یُطْلَقُ لِسَانِي (شعرا) میری زبان میں روانی نہیں۔ چنانچہ فرعون بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اعتراض کرتا ہوا کہتا ہے۔ "لَا يَكادُ يَبِينُ" (یعنی کیا ایسا شخص بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ جو وضاحت اور فصاحت کے بات بھی بیان نہ کر سکے۔ اب غور طلب بات یہ ہے۔ کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی زبان سے خدا تعالیٰ کے سامنے یہ اقرار کرنے کے باوجود کہ میری زبان میں روانی نہیں۔ نبی ہو سکتے ہیں۔ اور عظیم الشان نبی ہوئے ہیں۔ تو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان دانی پر سید صاحب کا اعتراض کیا حقیقت رکھتا ہے۔ اور اس سے آپ کی صداقت پر کیا حرف لگتا ہے۔ سید صاحب کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زبان دانی اور فصاحت بیانی پر عین اعتراض ہے۔ جو فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر کیا تھا۔ سچ ہے۔ مَا يَقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ

لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ (حم سجدہ) یعنی اسے رسول تجھ پر مخالفین وہی اعتراض کرتے ہیں۔ جو پہلے انبیاء پر ان کے مخالفین کرتے رہے۔

انشاء پر دازی میں خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کا مطلب معلوم ہوتا ہے۔ اپنے اعتراض کی کمزوری کا خود صیاد صاحب کو بھی احساس ہوا۔ اس لئے انہوں نے اپنے اعتراض کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حنبیل الفاظ سے تقویت دینے کی کوشش کی۔

”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے۔ کہ میں خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں۔ کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

لیکن افسوس کہ یہ الفاظ پیش کرتے ہوئے اس کے ساتھ کی درمیانی عبارت چھوڑ کر بعد کے چند فقرات پیش کر دئے گئے۔ اس طرح انشاء پر دازی کے وقت خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کی جو تشریح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمائی ہے۔ اسے دیدہ و دانستہ اپنے ناظرین سے پوشیدہ کر دیا گیا ہے۔ ذیل میں وہ عبارت درج کی جاتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”ہمیشہ میری تحریر گو عربی ہو یا اردو یا فارسی دو حصہ پر تقسیم ہوتی ہے۔ (۱) ایک تو یہ کہ بڑی سہولت سے سلسلہ الفاظ اور معانی کا میرے سامنے آتا جاتا ہے۔ اور میں اسکو لکھتا جاتا ہوں۔ اور گو اس تحریر میں مجھے کوئی مشقت اٹھانی نہیں پڑتی۔ مگر دراصل وہ سلسلہ میری دماغی طاقت کے کچھ زیادہ نہیں ہوتا۔ یعنی الفاظ اور معانی ایسے ہوتے ہیں۔ کہ اگر خدا تعالیٰ کی ایک خاص رنگ میں تائید نہ ہوتی۔ تب بھی اس کے فضل کیساتھ ممکن تھا۔ کہ اسکی معمولی تائید کی برکت سے جو لازم

فطرت خواص انسانی ہے۔ کسی قدر مشقت اٹھا کر اور بہت سا وقت لیکن مضامین کو میں لکھ سکتا۔ واللہ اعلم۔ دوسرا حصہ میری تحریر کا محض خارق عادت کے طور پر ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ جب میں مثلاً ایک عربی عبارت لکھتا ہوں۔ اور سلسلہ عبارت میں بعض ایسے الفاظ کی حاجت پڑتی ہے۔ کہ وہ مجھے معلوم نہیں۔ تب انکی نسبت خدا تعالیٰ کی وحی راہ نمائی کرتی ہے۔ اور وہ الفاظ وحی متکو طبع روح القدس میرے دل میں ڈالتا ہے۔ اور زبان پر جاری کرتا ہے۔ اسوقت میں اپنی جس سے غائب ہوتا ہوں۔ مثلاً عربی عبارت کے سلسلہ تحریر میں مجھے ایک لفظ کی ضرورت پڑی۔ جو ٹھیک ٹھیک بسیاری عیال کا ترجمہ ہے۔ اور وہ مجھے معلوم نہیں۔ اور سلسلہ عبارت اس کا محتاج ہے۔ تو

فی الفور دل میں وحی متکو کی طرح لفظ ضنف ڈال گیا۔ جس کے معنی ہیں بسیاری عیال۔ یا مثلاً سلسلہ تحریر میں مجھے ایسے لفظ کی ضرورت ہوئی جس کے معنی ہیں۔ غم و غصہ سے چُپ ہو جانا۔ اور مجھے وہ لفظ معلوم نہیں۔ تو فی الفور دل پر وحی ہوئی۔ کہ وجوم۔ ایسا ہی عربی فقرات کا حال ہے۔ عربی تحریروں کے وقت میں صد ہا بنائے فقرات وحی متکو کی طرح دل پر وارد ہوتے ہیں۔ اور یا یہ کہ کوئی فرشتہ ایک کاغذ پر لکھے ہوئے وہ فقرات دکھا دیتا ہے۔ اور بعض فقرات آیات قرآنی ہوتے ہیں۔ یا ان کے مشابہ کچھ تھوڑے تصرف سے اور بعض اوقات کچھ مدت کے بعد پتہ لگتا ہے۔ کہ فلاں عربی فقرہ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے رنگ وحی متکو القار ہوا تھا۔ وہ فلاں کتاب میں موجود ہے۔ چونکہ ہر ایک چیز کا خدا مالک ہے۔ اس لئے وہ یہ بھی اختیار رکھتا ہے۔ کہ کوئی عمدہ فقرہ کسی کتاب کا یا کوئی عمدہ شعر کسی دیوان کا بطور وحی میرے دل پر نازل کرے۔ (از نزول المسح وہ)

یہ ہے وہ اعجاز جس کا دعویٰ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی انشاء پر دازی کے متعلق کیا ہے۔ نہ یہ کہ اپنی تحریرات کے ہر ایک لفظ ہر ایک فقرہ اور ہر ایک محاورہ کے متعلق آپ نے یہ دعویٰ کیا ہے۔ اور جب یہ صورت ہے۔ تو سید صاحب کے اس اعتراض کو کہ ”فرما صاحب کی تحریر بتدل اور پیش پا افتادہ اغلاط سے پر ہے۔ اس حوالہ سے کچھ بھی تقویت حاصل نہیں ہو سکتی۔ دراصل انشاء پر دازی میں اعجاز وہی چیز ہے۔ جسکی تشریح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی مندرجہ بالا عبارت میں فرمائی ہے۔ نہ یہ کہ سید حبیب صاحب کے انشاء پر دازی بعض الفاظ جس طرح استعمال کرتے ہوں۔ اس طرح استعمال کا نام :-

متحد یا نہ تصانیف

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تصانیف کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اول وہ جن کے متعلق آپ نے اپنے مخالفین کو تحدی کی ہے۔ کہ انکی مثل لاؤ۔ مثلاً اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی میں پیر مہر علی صاحب گوڑوی اور نبوی شالندر صاحب کو خصوصاً اور دوسرے علماء کو عموماً مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ ان کا جواب لکھو۔ اور ساتھ ہی بطور پیشگوئی یہ بھی فرمایا۔ ”خدا تعالیٰ انکی قلموں کو توڑ دے گا۔ اور ان کے دلوں کو غبی کر دے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷) نیز فرمایا۔ ”مَنْ قَامَ لِلْجَوَابِ وَتَمَتَّ فَسَوَفَ يَسْرِي اَنَّهُ تَتَدَنَّ مَمَّ وَتَدَنَّ مَمَّ“ (یعنی جو جواب دینے کیلئے کھڑا ہوگا۔ وہ نادم ہو کر رہ جائیگا۔ ایسے غیرت دلانے والے الفاظ کے علاوہ جواب لکھنے والے کیلئے آپ نے ہزاروں روپے انعام بھی مقرر کیا۔ اور مخالفین کو ہر طرح سے گسایا۔ مگر اس آزمائش کے لئے کوئی نہ آیا ہر چہ ہر مخالف کو مقابل پہ بلایا مہم نے

مولوی صاحبان آپ کو علوم عربیہ سے جاہل اور نادان قف کہیں۔ آپ کی عربی تحریرات میں غلطیاں بتائیں۔ مگر کیا اس بات سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ آپ کو واقعی عربی نہ آتی تھی۔ غلطیاں بتانا بہت آسان کام ہے۔ غلطیاں تو عیسائی مصنفین بھی قرآن مجید میں قرار دیتے ہیں۔ پادری عماد الدین کی کتاب ”ہدیۃ المسلمین“ اور پادری اکبر سیح کی کتاب ”توہید الاذہان فی فصاحتہ القرآن“ دیکھ لی جائے۔ ان میں بزعیم خود قرآن مجید کی سینکڑوں غلطیاں نکالی گئی ہیں۔ مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ قرآن مجید خدا تعالیٰ کا کلام نہیں۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ کیا متحدی کرنے پر کوئی اس کی مثل لاسکا۔ اگر حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عربی تحریر میں غلطیاں تھیں۔ تو ان مولویوں کیلئے زیادہ آسان بات تھی۔ کہ اس کی مثل چھوڑ اس سے اعلیٰ کلام لے آئے۔ مگر ان کا مقابل پر نہ آنا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے دعویٰ میں سچے تھے۔ اور آپ کو خدا تعالیٰ نے اعجازی کلام عطا کیا ہے۔

ایک بہت بڑی دلیل صداقت

کیا ہو سکتی ہے کہ ایک ایسا شخص جس نے ظاہری مکاتیب میں تعلیم حاصل نہ کی۔ اگر کی تو نہ ہونے کے برابر۔ پھر ایک ایسی بستی سے جو گوشہ گنہام تھی۔ جہاں کوئی علمی چرچا نہ تھا۔ ایک ایسی زبان میں جو اس کی مادری نہیں۔ تحریریں شائع کرتا۔ اور تمام دنیا کو مقابلہ کیلئے چیلنج کرتا ہوا۔ حسن من شہادۃ کا نعرہ بلند کرتا ہے۔ مگر غیر اہل زبان تو کیا۔ اہل زبان بھی مقابلہ کی تاب نہ لاسکے۔ کیا یہ ایک معمولی بات ہے۔ کہ تو نشاء نقلنا مثل کھن آ تو کفار عرب بھی کہتے تھے۔ یعنی یہ کہ اگر ہم چاہیں۔ تو اس قرآن کی مثل لے آئیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ واقعات کی روشنی سے کیا ثابت ہوتا ہے کہ

حضرت سیح موعود کی دوسری تصانیف

حضرت سیح موعود علیہ السلام کی تصانیف کا دوسرا حصہ وہ ہے جس کے متعلق حضور نے تحدی نہیں کی۔ مگر میں علی وجہ صحت کہتا ہوں۔ کہ یہ تصنیفات بھی اپنے اندر مجراۃ شان رکھتی ہیں۔ میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ کوئی شخص بھی حضور کی تصنیفات کے کسی مقام کو جس میں اپنے اسلام کی صداقت اور اسلام کے کمالات بیان فرمائے ہیں۔ اپنے الفاظ میں بیان کر کے اس مفہوم کو اس شان اور خوبی سے ادا نہیں کر سکتا۔ جو حضرت سیح موعود علیہ السلام کے الفاظ میں پائی جاتی ہے۔

تحریر کا کمال

سید صاحب شاید تحریر کا کمال یہ سمجھ بیٹھے ہیں۔ کہ اس میں تکلفا موٹے موٹے الفاظ لائے جائیں۔ تاکہ لوگوں پر کھنے والے کی علمیت کا رعب پڑے۔ حالانکہ تحریر کا کمال یہ ہے۔ کہ زبان نہایت سادہ سلیس اور عام فہم ہو۔ اور باوجود اس کے اپنے مفہوم کو

نہایت وضاحت سے ادا کیا گیا ہو۔ حضرت سیح موعود ایک مصلح اور ریفارمر تھے۔ آپ کا کام یہ تھا۔ کہ ہر قسم کی استعداد کے لوگوں کی روحانی اصلاح کریں۔ اس لئے آپ کا طرز تحریر ایسا سادہ اور عام فہم ہے۔ کہ ایک معمولی پڑھا لکھا بھی اسے آسانی سمجھ سکتا۔ اور بیان کردہ مضمون کی گہرائی تک پہنچ سکتا ہے۔ آج صیحاب جس زبان کو مبتذل قرار دے رہے ہیں۔ اس نے دنیا میں ایک تہلکہ مچا دیا۔ اس میں ایک جادو کا اثر تھا۔ جس نے اپنی خوبیوں کے باعث ایک عالم کو مسحور کر لیا۔ جس نے ہزاروں اور لاکھوں قلوب میں ایک عظیم الشان روحانی تغیر پیدا کر دیا۔ اور قیامت تک پیدا کرتی چلی جائیگی۔ دنیا کو اس فصیح انسان سے کیا فائدہ جو کل پیدا ہوا۔ اور آج بغیر اس کے کہ اس کی فصاحت نے دنیا میں کوئی عملی اثر و تغیر پیدا کیا۔ مگر کیا۔ زبان کی خوبی کو اس کے اثرات سے پرکھنا چاہیے۔ نہ کہ الفاظ سے۔ پس سید صاحب نے زبان کی فصاحت کا جو معیار سمجھ رکھا ہے۔ وہ بالکل غلط ہے۔ حضرت سیح موعود

جس دقیق سے دقیق اور شکل سے مشکل مضمون کو بیان فرمانا چاہتے۔ اسے نہایت آسانی سے روانگی کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور اس میں آپ کو کوئی دقت محسوس نہیں ہوتی۔ آج کل کے بعض لوگ جو اپنے آپ کو ادیب سمجھ بیٹھے ہیں۔ یا جنھیں لوگ ادیب بنائے بیٹھے ہیں۔ جب کسی معمولی موضوع پر بھی کچھ لکھنے بیٹھتے ہیں۔ تو گھنٹوں صرف کر دیتے ہیں۔ اور سوائے چند سطور کے کچھ نہیں لکھ سکتے۔ حالانکہ انہوں نے اپنی عمر کا بڑا حصہ تعلیم حاصل کرنے اور لکھنے کی مشق کرنے میں گزارا ہوتا ہے۔ مگر حضرت سیح موعود علیہ السلام نے باوجود اس کے کہ کہیں انشاء پر دازی کی تعلیم حاصل نہیں کی ایک چھوٹے سے گاؤں میں بیٹھے بیٹھے ایسے ایسے علوم اور حقائق و معارف کے دریا بہا دئے۔ کہ دنیا حیران رہ گئی۔ آپ کی مستقل تصنیفات کی تعداد اسی کے قریب ہے۔ جن میں عربی کی تصانیف بھی شامل ہیں۔ اور فارسی اور اردو کی بھی۔ نیز وہ کلام منشور پر بھی مشتمل ہیں۔ اور کلام منظوم پر بھی۔ کیا اعجاز نہائی اس سے بڑھ کر کسی اور چیز کا نام ہے۔ آپ کے کلام میں ہر قسم کے صنائع و بدائع کے نمونے پائے جاتے ہیں۔ پُر شوکت سے پُر شوکت کلام بھی ملیگا۔ جس سے الہی رعب اور شوکت ظاہر ہوتی ہے۔ استعارات اور تمثیلات کے ایسے نمونے آپ کے کلام میں پائے جاتے ہیں۔ جن کی نقل کرنا آج کل کے بڑے بڑے ادیب فخر سمجھتے ہیں۔ مثلاً آپ اپنی تصنیف کشتی نوح کے صند پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”آسمانی روح ان میں سے ایسے نکل گئی۔ جیسا کہ ایک گھونسلے سی کیوتر پرواز کر جاتا ہے۔“ اس تمثیل کو مولانا ابوالکلام صاحب آزاد نے اپنے اخبار ”البلاغ“ جلد انہار میں بایں الفاظ استعمال کیا۔ آپ اراکین علی گڑھ کالج کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ ”افسوس تمہارے

دل سے خوف خدا اس طرح نکل گیا جس طرح کبوتر اپنے گھونسلے سے اڑ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اردو زبان میں اور بھی بہت سے مذہبی محاورات کا آپ کے اضافہ کیا جن کو آپ کے پہلے دنیائے جانتی تھی۔ مثلاً زندہ نہی۔ زندہ کتاب۔ زندہ خدا۔ زندہ زبان۔ زندہ مذہب۔ ایسے الفاظ ہیں جو آپ کے پہلے کسی نے استعمال نہیں کئے۔ مگر اب عام طور پر استعمال ہونے لگ گئے ہیں۔ اردو زبان میں دعا غنائے تحریر کے آپ موجود ہیں۔ اور حضور کی کتاب کشتی نوح اس کا بے نظیر نمونہ ہے۔ پچ تو یہ ہے کہ آپ کی کتابوں کی بدولت اردو ہمیشہ کیلئے زندہ زبان ہو گئی۔ آپ نے اردو کو ترقی دینے میں جو کچھ کیا۔ اس کے مقابلہ میں کوئی انجمن کوئی کمیٹی اور کوئی سوسائٹی کچھ نہیں کر سکی۔ اور نہ کر سکتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس احسان کو یہ حبیب ایسے لوگ اگر نہ مانیں۔ تو انکی مرضی۔ مگر جو لوگ نقد و تبصرہ کا صحیح مذاق رکھتے ہیں۔ وہ باوجود مخالفت کے آپ کو اپنے زمانہ میں اردو زبان کے ماہرین کی صف اول میں کھڑا کر چکے ہیں۔ ذیل میں چند ایسی آراء درج کی جاتی ہیں۔ جن کے مقابلہ میں سید حبیب صاحب کی رائے جو وقعت رکھتی ہے۔ وہ ظاہر ہے۔

مرزا حیرت دہلوی کی رائے | حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات پر مرزا حیرت صاحب دہلوی نے جو خود ایک اعلیٰ پایہ کے ادیب تھے۔ اور حضرت اقدس کی ساری عمر مخالفت کرتے رہے۔ اپنی رائے مندرجہ ذیل الفاظ میں لکھی۔

”مرحوم کی وہ اعلیٰ خدمات جو اس نے آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں اسلام کی کی ہیں۔ وہ واقعی بہت ہی تعریف کی مستحق ہیں۔ اس نے مناظرے کا بالکل رنگ ہی بدل دیا۔ اور ایک جدید لٹریچر کی بنیاد ہندوستان میں قائم کر دی۔ نہ بحیثیت ایک مسلمان ہونے کے بلکہ ایک محقق ہونے کے ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں۔ کہ کسی بڑے سے بڑے آریہ اور بڑے سے بڑے پادری کی یہ مجال نہ تھی۔ کہ وہ مرحوم کے مقابلہ میں زبان کھول سکتا جو بے نظیر کتابیں آریوں اور عیسائیوں کے مذاہب کے رد میں لکھی گئی ہیں۔ اور جیسے دندان شکن جواب مخالفین اسلام کو دے گئے۔ آج تک محققیات سے ان کا جواب الجواب ہم نے تو نہیں دیکھا۔ سوائے اس کے کہ آریہ نہایت بد مذہبی نے اسے یا پیشوا یا ان اسلام یا اصول اسلام کو گالیاں دیں۔ کوئی محفل جو اب نہ اب تک دیا۔ نہ دے سکتے ہیں۔ اگرچہ

مرحوم پنجابی تھا۔ مگر اس کے قلم میں اس قدر قوت تھی۔ کہ آج سارے پنجاب بلکہ ہند میں بھی اس قوت کا کوئی نکتہ والا نہیں۔ ایک پُر جذبہ اور قومی الفاظ کا انبار اس کے دماغ میں بھرا رہتا تھا۔ اور جب وہ لکھنے بیٹھتا۔ تو سچے سچے الفاظ کی ایسی آمد ہوتی تھی۔ کہ بیان سے باہر ہے۔ مولوی نور الدین۔ مرحوم کے خلیفہ اول سے جو لوگ ناواقف ہیں۔ وہ تو اپنی غلطی سے یہ سمجھتے ہیں۔ کہ ان کتابوں میں مولوی نور الدین نے بہت مدد دی ہے۔ مگر ہم اپنی ذاتی واقفیت سے کہتے ہیں۔ کہ حکیم نور الدین مرحوم مرزا کے مقابلہ میں چند سطریں بھی اردو کی نہیں لکھ سکتا۔ اگرچہ مرحوم کے اردو علم ادب میں بعض بعض مقامات پر پنجابی رنگ اپنا جلوہ دکھا دیتا ہے۔ تو بھی اس کا پر زور لٹریچر اپنی شان میں بالکل نرالا ہے۔ اور واقعی اس کی بعض عبارتیں پڑھنے سے ایک وجد کی سی حالت طاری ہو جاتی ہے۔ اگرچہ کوئی باقاعدہ تعلیم عربی علم ادب اور صرف نحو کی کہیں حاصل نہیں کی۔ تو بھی اپنی خدا داد ذہانت اور طبعیت کی جودت سے اتنی قابلیت عربی میں پیدا کر لی۔ کہ بے تکلف عربی لکھتا تھا۔ اس کے مریدوں میں عامی اور جاہل ہی لوگ نہیں ہیں۔ بلکہ قابل اور لائق گریجوایٹ یعنی بی۔ اے۔ ایم۔ اے اور بڑے بڑے فاضل مولوی بھی ہیں۔ موعودہ زمانے کے ایک مذہبی پیشوا کیلئے یہ کچھ کم فخر کا باعث نہیں کہ قدیم و جدید (دونوں قسم کے) تعلیم یافتہ اس کے مرید بن جائیں۔ اس نے ہلاکت کی پیشگوئیوں مخالفتوں اور نکتہ چینوں کی آگ میں سے ہو کر اپنا راستہ صاف کیا۔ اور ترقی کے انتہائی عروج تک پہنچ گیا۔ اس کے ہر دعویٰ پر اس کے مریدوں کی طرف سے امانا و صداقت کی صدا میں بلند ہوتی تھیں۔ اور ان آوازوں سے ہر شخص نتیجہ نکال سکتا ہے۔ کہ مرحوم کو اس کی زندگی میں کتنی کامیابی نصیب ہو گئی تھی۔“

(اخبار کرزن گزٹ دہلی موعودہ یکم جون ۱۹۰۸ء)

اخبار وکیل امرتسر کی رائے | اخبار ”وکیل“ امرتسر نے جو مسلمانوں کا ایک وسیع اور نامور اخبار تھا۔ لکھا۔

”اگرچہ مرزا صاحب نے علوم موعودہ اور دینیات کی باقاعدہ تعلیم نہیں پائی۔ مگر ان کی زندگی اور زندگی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ ایک خاص فطرت بیکر پیدا ہوئے تھے۔ جو ہر گس و ناگس کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ انہوں نے اپنے مطالعہ اور فطرت سلیمہ کی مدد سے مذہبی لٹریچر پر کافی عبور حاصل کیا۔ اور ۱۸۷۷ء کے قریب جب انکی ۳۵۔ ۳۶ سال کی عمر تھی۔ ہم انکو

غیر معمولی مذہبی جوش میں سرشار پاتے ہیں۔ وہ ایک سچے اور پاکیزہ مسلمان کی طرح زندگی بسر کرتا ہے۔ اس کا دل دنیوی کششوں سے غیر متاثر ہے۔ وہ خلوت میں انجمن اور انجمن میں خلوت کا لطف اٹھانے کی کوشش میں مصروف ہے۔ ہم اسے بے چین پاتے ہیں۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایسی کھوئی ہوئی چیز کی تلاش میں ہے جس کا پتہ فانی دنیا میں نہیں ملتا۔ اسلام اپنے گہری رنگ کیساتھ اس پر چھایا ہوا ہے۔ کبھی وہ آریوں سے مباحثے کرتا ہے۔ کبھی حماست اسلام اور حقیقت اسلام میں وہ بسیط کتابیں لکھتا ہے۔ ۱۸۷۵ء میں بمقام ہوشیار پور جو مباحثات انہوں نے کئے۔ ان کا لطف اب تک دلوں سے جھون نہیں ہوا۔

غیر مذاہب کی تردید میں اور اسلام کی حماست میں جو نادر کتابیں انہوں نے تصنیف کی تھیں ان کے مطالعہ سے جو وجد پیدا ہوا۔ وہ اب تک نہیں اُترا ہے۔ انکی کتاب براہین احمدیہ نے غیر مسلموں کو مرعوب کر دیا۔ اور اسلامیوں کے دل بڑھا دیے۔ اور مذہب کی پیاری تصویف کو ان آلائشوں اور گردوغبار سے صاف کر کے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ جو جہاں بیل کی توہم پرستیوں اور فطری کمزوریوں نے چڑھا دیے تھے۔ غرضیکہ اس تصنیف نے کم از کم ہندوؤں کی حد میں دنیا میں ایک گونج پیدا کر دی۔ جس کی صدائے بازگشت ہمارے کانوں میں اب تک آ رہی ہے۔ گو بعض بزرگان اسلام اب براہین احمدیہ کے گراہیہ کا فیصلہ دے دیں۔ محض اس وجہ سے کہ اس میں مرزا صاحب نے اپنی نسبت بہت سی پریش گوئیاں کی تھیں۔ اور بطور حفظ ماتقدم اپنے آئندہ دعاوی کے متعلق بہت کچھ مصالحوہ فراہم کر لیا تھا۔ لیکن اس کے بہترین فیصلہ کا وقت ۱۸۷۵ء تھا۔ جبکہ وہ کتاب شائع ہوئی۔ مگر اس وقت مسلمان بالاتفاق مرزا صاحب کے حق میں فیصلہ دے چکے تھے۔ کیرکٹر کے لحاظ سے مرزا صاحب کے دامن پر سیاہی کا چھوٹا سا دھبہ بھی نظر نہیں آتا۔ وہ ایک پاکیزہ جینا جیا۔ اور اس نے ایک متقی کی زندگی بسر کی۔ غرضیکہ مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے پچاس سالوں نے بلحاظ اخلاق و عادات اور پسندیدہ اطوار اور کیا بلحاظ خدمات و حماست دین مسلمانان ہند میں ان کو ممتاز برگزیدہ اور قابل رشک مرتبہ پر پہنچا دیا۔" راخبار دکیل ۳۰ مئی ۱۹۰۵ء

علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ کی رائے | علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ نے حضرت اقدس کی وفات علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ کی رائے پر لکھا :-

"مرحوم ایک مانے ہوئے مصنف اور مرزائی فرقہ کے بانی تھے۔ ۱۸۷۵ء

۱۸۷۵ء تک شمشیر قلم عیسائیوں۔ آریوں اور برہمنوں صاحبان کے خلاف چلایا۔ آپ نے ۱۸۷۵ء میں تصنیف کا کام شروع کیا۔ آپ کی پہلی کتاب اسلام کے دین میں تھی جس کے جواب کے لئے آپ نے دس ہزار روپیہ انعام رکھا تھا۔ آپ نے اپنی تصنیف کردہ اسی کتاب میں پیچھے چھوڑی ہیں جن میں سے بیس عربی زبان میں ہیں۔ بے شک مرحوم اسلام کا ایک بڑا پہلوان تھا۔"

خواجہ غلام الثقلین صاحب کی رائے | ماہ دسمبر ۱۹۱۳ء میں بمقام آگرہ آل انڈیا محمدن ایگلو اور نیبل ایجوکیشنل کانفرس کا سٹائیسوال اجلاس منعقد ہوا۔ اس میں خواجہ غلام الثقلین نے اپنے خطبہ صدارت میں ان لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے جنہوں نے اردو کی ترقی میں نمایاں حصہ لیا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان لوگوں کی صف میں شمار کیا۔ جن کو آج اردو زبان میں بطور سند پیش کیا جاتا ہے۔ مثلاً پروفیسر آزاد۔ مولانا حالی۔ سر سید احمد خاں۔ پنڈت رتن ناتھ سرشار۔ داغ۔ امیر جلال۔ دیکھو پورٹ اجلاس مذکور۔

پھر اسی رپورٹ کے صفحہ پر پنجاب کے انشاء پردازوں کا ذکر کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اردو زبان کے اعلیٰ انشاء پردازوں میں شمار کیا گیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصانیف پر اس کے علاوہ اور بھی بہت سے اہل قلم اصحاب کی آراء کو درج کیا جاسکتا ہے۔ مگر خوف طوالت انہی پر اکتفا کر جاتی ہے۔

علاوہ برائیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصانیف ہمارے پاس موجود ہیں۔ اور رہتی دنیا تک موجود رہیں گی۔ ان کا ہر ایک ورق اس بات کی زندہ شہادت ہے۔ کہ حضور ایک قادر الکلام مصنف تھے۔ ہر ایک زبان کے چند مسلمہ آئندہ ہوتے ہیں۔ انگریزی میں انکو زبان کا ماسٹر مالک کہا جاتا ہے۔ وہ جس طرح چاہیں زبان میں تصرف کریں۔ ان پر اعتراض کر نیوالے کو جاہل قرار دیا جاتا ہے۔ وہ ظاہری پابندیوں سے آزاد ہوتے ہیں۔ اور باوجود ان کے ان کے کلام کو غلط نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ اسے بطور سند پیش کیا جاتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی زبان اردو میں یہی درجہ حاصل تھا۔

سید حبیب صاحب کو اردو علم ادب میں جو حیثیت حاصل تھی۔ وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ آپ کے مضامین کی ساری اقسام اس وقت میرے سامنے ہیں جو آپ کی علمی قابلیت اور قوت استدلال کی صحیح تصویر پیش

کر رہی ہیں۔ اس کے علاوہ آپ نے خود بھی اپنی علمی فروماہی کا اعتراف کیا ہے۔ مگر باوجود اس کے اپنے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف تذکیر و تائید کی غلطیاں منسوب کی ہیں۔ لاکھ اردو زبان کے متعلق تذکیر و تائید کا قطعی فیصلہ کوئی بڑے سے بڑا ادیب بھی آج تک نہیں کر سکا اہل کھنوا بعض الفاظ مذکور پڑتے ہیں۔ مگر اہل دہلی انہیں مؤنث۔ اور حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں تو اردو زبان ابھی ایسے مراحل میں تھی کہ اس کے بعد اس میں بہت کچھ تغیر ہوا۔ چنانچہ مولانا محمد حسین آزاد آب حیات صفحہ ۲ پر "اردو روز نیا رنگ بدل رہی ہے" کے عنوان سے لکھتے ہیں۔ "اردو اس قدر جلد رنگ بدل رہی ہے کہ ایک مصنف اگر خود اپنی ایک سن کی تصنیف کو دوسرے سن کی تصنیف سے مقابلہ کرے۔ تو زبان میں فرق پائے گا۔ باوجود اس کے اب تک بھی اس قابل نہیں کہ ہر قسم کے مضمون خاطر خواہ ادا کر سکے۔ یا ہر علم کی کتاب کو بے تکلف ترجمہ کر دے۔"

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶ پر لکھتے ہیں۔ "ہوا کا رخ اور دریا کا بہاؤ نہ کسی کے اختیار میں ہوتا کسی کو معلوم ہے۔ کہ کدھر پھرے گا۔ اس لئے نہیں کہہ سکتے کہ اب زبان کیا رنگ بدلے گی۔" یہی وجہ ہے کہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کے اہل قلم مصنفین مثلاً آزاد۔ حالی۔ غالب۔ اور سرسید وغیرہ کی تحریرات کا مطالعہ کر نیسے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جو محاورات اور تراکیب وہ استعمال کرتے تھے۔ ان میں سے کئی ایک آجکل متروک ہیں۔ تاہم انکو کوئی غلط نہیں کہہ سکتا۔ ماہرین علم السنہ کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ زمانہ کے تغیر سے زبان میں بھی تغیر آتا رہتا ہے۔ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ابتدائی تصانیف مثلاً براہین احمدیہ وغیرہ اور آخری کتابوں مثلاً چشمہ معرفت۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم اور پیغام صلح کی زبان میں بھی نمایاں فرق ہے۔ پھر زبان پر ماحول کا بھی اثر ہوتا ہے۔ داغ جب کن میں گئے۔ تو انکی زبان پر بھی ماحول نے اثر کیا۔ اور حیدر آبادی اردو میں شعر کہنے لگ گئے۔ چنانچہ ان کا ایک شعر ہے۔

دلبر سے جدا ہونا یا دل کو جدا کرنا + اس فکر میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا

پس حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں اگر پنجابی ماحول کا کچھ اثر ہو۔ تو یہ امر قابل اعتراض نہیں۔ اور خصوصاً تذکیر و تائید کا فرق تو ایسا فرق ہے۔ کہ اس کے متعلق اب تک بھی اردو زبان میں کوئی قاعدہ مرتب نہیں ہوا جس پر سب کا اتفاق ہو۔ اس لئے تذکیر و تائید کی غلطی کو اس قدر اہمیت دینا کہ سارے کلام کو مبتذل قرار دے دیا جائے۔ صریح نا انصافی ہے۔ میر تقی نے

بعض ایسے الفاظ کو جواب مذکور بولے جاتے ہیں۔ مؤنث باندھا ہے۔ اور اس کے برعکس بعض ایسے الفاظ کو جواب مؤنث بولے جاتے ہیں۔ مذکور باندھا ہے۔ چنانچہ آب حیات صفحہ ۲ پر مولانا آزاد نے اس بارے میں حسب ذیل اشعار پیش کئے ہیں :-

ملائے خاک میں کس کس طرح کے عالم ہلا + نکل کر شہر سے لک سیر کر مزاروں کا
کل جس کی جاں کئی پر سار اجمان ٹوٹا + آج اس مریض غم کا بچکی میں جان ٹوٹا

بعض جگہ مذکور کو مؤنث بھی کہہ جاتے ہیں۔ کیا ظلم ہے اس خونی عالم کی گلی میں + جب ہم گئے دو چار نئی دیکھیں مزاریں
مثنوی شعلہ عشق میں کہتے ہیں :-

خلق بیکجا ہوئی کنارے پر - شہر برپا ہوئی کنارے پر

مگر باوجود اس کے ان کو اردو شاعری کا باوا آدم کہا جاتا ہے۔ نزدیکو آب حیات صفحہ ۲۳۰ پر اور غالب جیسا بلند پایہ شاعر کہتا ہے

غالب اپنا یہ عقیدہ بے بقول ناسخ + آپ بے برہ ہے جو معتقد میر نہیں

پس جو شخص تذکیر و تائید کو اتنی اہمیت دیکر کسی مستم مصنف پر اعتراض کرتا ہے۔ وہ بقول غالب خود بے برہ ہے :-

اب میں ان الفاظ کو لیتا ہوں جن کی تذکیر و تائید کے متعلق سید صاحب نے اعتراض کیا ہے۔ اور وہ چار الفاظ ہیں سید صاحب کا بیجا اعتراض

درد کو مؤنث استعمال کرنے پر اور قسط بستم میں "تخت گاہ" کو مذکر استعمال کرنے پر اعتراض کیا ہے۔ اعتراض کرنے کے انداز سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ گویا آپ کو تمام اردو علم ادب پر کمال عبور حاصل ہے۔ مگر حقیقت اس کے برعکس ہے۔ قلم کا لفظ اردو زبان میں مشترک ہے۔

یعنی مذکر بھی استعمال ہوتا ہے۔ اور مؤنث بھی۔ چنانچہ فرہنگ اصفیہ میں اس کے دونوں استعمالات کو صحیح قرار دیا گیا ہے۔ اور مؤنث استعمال کرنے کے جواز میں طفر کا مندرجہ ذیل شعر بطور استشہاد لکھا ہے۔

طفر جو خوف سے تیرا نہ کا پتیا یہ ہاتھ + قلم تری دم تحریر ہل گئی تھی کیوں

اس کے علاوہ غالب اپنے ایک خط بنام منشی میاں داد خان صاحب المی طبع سیف الحق

المتخلص بربیاح میں لکھتے ہیں :-

”گلشن بعض کے نزدیک مؤنث اور بعض کے نزدیک مذکر ہے۔ قلم۔ وہی۔ خلعت۔
ان کا یہی حال ہے۔ کوئی مؤنث کوئی مذکر بولتا ہے۔ میرے نزدیک وہی اور خلعت مذکر ہیں۔
اور قلم مشترک۔ چاہو مذکر کہو۔ چاہو مؤنث۔ گلشن البدنہ مذکر مناسب معلوم ہوتا ہے۔“ (اردو ٹیٹل ص ۳۸)
اردو نظم میں بھی ان کا حسب ذیل شعر مشہور ہے۔ ۵
بزم کا التزام گریکجے + ہے قلم مری ابر گہر بار

(مطالب الغالب شرح دیوان غالب اردو از سہ ماہی ۳۹۲)

ورد کا لفظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مذکر بھی استعمال کیا ہے۔ اور مؤنث بھی بذکر استعمال کرنے کی مثال یہ ہے۔ حضور حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۰ میں فرماتے ہیں۔ ”جب مجھے یہ خبر دی گئی کہ میرے والد صاحب آفتاب غروب ہونے کے بعد فوت ہو جائیں گے۔ تو بموجب مقتضای بشریت مجھے اس خبر کے سننے سے درد پہنچا۔“ اور اس کے مؤنث استعمال کی جو مثال سید صاحب نے پیش کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ حضور کشتی نوح صفحہ ۴۲ میں فرماتے ہیں۔ ”پھر میری کم چور اس عاجز سے ہے۔ درد زہ تنہ کھجور کی طرف لے آئی۔“ اور درد زہ کو مؤنث استعمال کرنے کی وجہ یہ ہے۔ کہ اسکی جمع لغت میں در دیں یعنی۔ سی۔ ن کے ساتھ آئی ہے۔ (دیکھو جامع اللغات) اور یہ اس کے مؤنث ہونے کی علامت ہے۔

ہوش کے لفظ کو مذکر استعمال کرنے کی مثال حضرت مسیح موعود کا حسب ذیل شعر ہے۔ ۵

ہوش اڑ جائینگے انسان کے پرندوں کے جواس + بھولیں گے نغمہ کو اپنے سب کیوتر اور ہزار
اس کے مؤنث استعمال کی مثال سید صاحب نے حضرت مسیح موعود کے کلام سے پیش نہیں کی ہے۔
بلکہ صرف اجمالی طور پر اسی قدر کہنے پر اکتفا کی ہے۔ کہ حضور نے اپنی تحریروں میں کسی جگہ ”ہوش آئی“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ بہتر ہوتا۔ کہ سید صاحب اس کیلئے کسی کتاب کا حوالہ دے دیتے۔
تا اسے دیکھ کر جواب دیا جاسکتا۔ فی الحال یہ فرض کر کے کہ حضرت مسیح موعود نے فی الحقیقت کسی موقع پر ہوش کا لفظ مؤنث استعمال کیا ہے۔ یہ عرض کیا جاتا ہے۔ کہ یہ لفظ چونکہ پنجاب میں عموماً مؤنث استعمال کیا جاتا ہے۔ اس لئے ماحول کے اثرات کے ماتحت اگر حضرت مسیح موعود نے بھی اسے مؤنث استعمال کیا ہے۔ تو یہ قابل اعتراض نہیں۔ روزانہ عام بول چال اور اخبارات میں ہوش مؤنث استعمال کیا جاتا ہے۔ اور کوئی عجب نہیں کہ ”سیاست“ میں بھی ایسا ہی کیا

گیا ہو۔ اس وقت معزز معاصر انقلاب لاہور کے تازہ پرچہ ۱۰۔ اگست سے مثال پیش کی جاتی ہے۔ جس کے صفحہ ۱۱ میں یہ فقرہ لکھا ہے۔ ”ہندوؤں کو بہت جلد ہوش آجائیں گی“

تخت گاہ اور اسی قسم کے دوسرے الفاظ جن میں ترکیب مقلوب پائی جاتی ہے۔ اردو زبان میں انکی تذکر و تائیت کے متعلق کوئی خاص قاعدہ مقرر نہیں ہے۔ بلکہ بعض اوقات ان کی تذکر و تائیت پہلی جزو کے مطابق ہوتی ہے۔ اور بعض اوقات دوسرے جزو کے خصوصاً وہ الفاظ جن کے اخیر میں ”گاہ“ ہو۔ بنیر کسی پابندی کے مذکر و مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحکیم صاحب شرر لکھنوی نے اپنی تصنیفات میں ہندو گاہ وغیرہ الفاظ کو بکثرت مذکر استعمال کیا ہے۔ اور مولانا حالی نے اپنی کتاب مقدمہ شعر و شاعری صفحہ ۱۰ میں زیر عنوان ”رود کی کے کلام کی تاثیر“ تخت گاہ کو مذکر استعمال کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ ”ایران کے مشہور شاعر رود کی کا قصہ مشہور ہے۔ کہ امیر نصر بن احمد سامانی نے جب خراسان کو فتح کیا۔ اور ہرات کی فرحت بخش آب و ہوا اس کو پسند آئی۔ تو اس نے وہیں مقام کر دیا۔ اور بخارا جو کہ ساسانیوں کا اصلی تخت گاہ تھا۔ اس کے دل سے فراموش ہو گیا۔“

مندرجہ بالا تحقیق کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ سید صاحب نے حضرت مسیح موعود کے کلام میں تذکر و تائیت کی بزم خود جو غلطیاں نکالی ہیں۔ وہ درحقیقت غلطیاں نہیں ہیں۔ اور سید صاحب نے انہیں غلطیاں قرار دینے میں اپنی اردو زبان سے انتہائی ناواقفیت کا ثبوت دیا ہے۔

سید حبیب صاحب کی دوسری دلیل حقیقت

جناب سید حبیب صاحب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رنوخو با سند کا ذب ہوئی دوسری دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”بعثت خاتم النبیین کے زمانہ میں کفار نے حضرت امی لقب رفدہ ابی و امی ابرو الزام لگائے۔ ان میں آپ کو ساحر۔ کاہن۔ مجنون اور شاعر بھی کہا گیا۔ خداوند محمد نے ان سب الزامات کی بڑے زور سے تردید کی۔ اور الزام شاعری کی تردید میں قدرے زیادہ زور سے کام لیا ہے۔ میرا ایمان ہے۔ کہ حضور فتح المذنبین کے دین کی تجدید کیلئے اگر کوئی مسئلہ

روحانی شعراء کے کلام سے عیاں ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو ایسی شاعری کے متعلق وضاحت سے فرمایا۔

کچھ شعر و شاعری سے اپنا نہیں تعلق + اس ڈھب کوئی سمجھے بس مدعا یہی ہے
پس معلوم ہوا کہ منظوم کلام نصیحت کے منافی نہیں۔ لہذا آیت میں جس شعر کی آنحضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات سے نفی کی گئی ہے۔ اس سے مراد منظوم کلام نہیں ہو سکتا :

شاعر کا درجہ کفار کی نگاہ میں | دوسری وجہ - جیسا کہ قبل ازیں بیان کیا جا چکا ہے - اس آیت کا شان نزول اس طرح ہے - کہ کفار

عرب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شاعر کا الزام دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے انکی تردید میں فرمایا۔ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ الْأَيُّمَ۔ یعنی ہمارا رسول شاعر نہیں۔ اور یہ ظاہر ہے۔ کہ شعر کے جس

مفہوم کا کفاراً خفصہ کو الزام دیتے تھے۔ اس کی آیت میں نفی اور تردید کی گئی ہے۔ اب یہ معلوم کرنے کیلئے کہ وہ کن معنوں میں آپ کو شاعر کہتے تھے۔ یہ جاننا ضروری ہے۔ کہ نظم کہنا ان کے نزدیک ایک نہایت اعلیٰ کمال سمجھا جاتا تھا۔ اور اس وجہ سے وہ شاعر کو نہایت تعظیم اور عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اس لئے عقلاً یہ درست نہیں ہو سکتا۔ کہ وہ دشمنی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسا درجہ دیتے۔ جو ان کی نظر میں نہایت اعلیٰ کمال تھا۔

رسول کریم اور منظوم کلام

سے مراد ہر قسم کا منظوم کلام ہے۔ تو یہ ایک خلاف واقعہ امر ہوگا۔ کیونکہ احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بعض مواقع پر کلام منظوم ارشاد فرمانے کا ذکر موجود ہے۔ مثلاً

اَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبٌ + اَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
جنی میں نبی ہوں۔ اس میں کوئی جھوٹ نہیں۔ میں عبدالمطلب کا بیٹا ہوں۔

وزان شعر پر آیات قرآنی | اسی طرح قرآن مجید کی بھی بہت سی آیات مختلف اوزان شعر پر آئی ہیں۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تغتاوی کی کتاب شرح القرآن

جلد ۲ صفحہ ۱۳۸ میں قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات کو اوزان شعر کے مطابق ظاہر کیا گیا ہے :-
بَحْرُ طَوِيلٍ - قَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ - بَحْرُ مِدِّ - وَاصْنَعِ الْفُلْكَ

بَاعَيْنَا - بِحَرْبٍ سِيَّ - لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا - بِحَرْفِ وَاقِرٍ - وَيُخْرِجُهُمْ وَيَتَصَرُّوهُمْ
عَلَيْهِمْ وَكَشَفَ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ - بِحَرْفِ كَلٍ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى

صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ - بحر مزج - تَاللهِ لَقَدْ أَشْرَكَ اللهُ عَلَيْنَا - بحر جزم - وَكَانَ نَبِيٌّ

قَدْ وَرَّاسِيَّاتٍ - بَحْرٍ سَرِيعٍ - قَالَ فَلَا خَطْبَ لَكُمْ يَا سَامِيرِيُّ - بَحْرٍ مُسَرَّحٍ - إِنَّا خَلَقْنَا

قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ - بَجَرَّجْتَ مَطْوَعَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ - بَجَرَّجْتَ
وَأُمْنِي لَهُمَا إِن كَيْدِي مَتِينٌ - بَجَرَّجْتُ لِمَدَنٍ مَقْصُورٌ - ثَقَافُكُمْ وَأَنْتُمْ

تَشْهَدُونَ تُمْ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ۔ علامہ محمد باک و باب مصری نے اپنی کتاب تاریخ ادب اللغة العربیة جلد اول ص ۱۸ پر اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے۔ اور

قرآن مجید کی اور بھی بہت سی آیات کا جو اوزان شعر پر آئی ہیں۔ ذکر کیا ہے۔ اب اگر آیت
مسا علمنا لا الشرح میں کلام منظوم کی نفی کی گئی ہے۔ تو قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات اور

نبی کریم کے فرمودہ اشعار کی موجودگی میں ایک معترض علیٰ اسمبیل الزام کہہ سکتا ہے۔ کہ قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور قرآن مجید سے شعور کی حوالہ دہی کی گئی ہے۔ وہ

خلاف واقعہ ہے (نحوذ بائند) اور علامہ سعد الدین تفتازانی نے خود اس بات کا ذکر کیا ہے۔

کہ ان آیات کو پس لرے قرآن مجید پر۔ ایسا وہ مباحثہ استسار کے اس سونے کی رو سے

کہ اس شعر کے مراد کلام منطوق ہے۔ مخالفین اسلام نے اعتراض کیا ہے۔ وہ مفسرین جو شعر

کے الفاظ سے قس کا اڑنا مشابہت اور لفظی تشبیہ کے تحت اس آیت میں لکھا کہ شہادت کے لئے

کے لئے ہر قسم کا تمام سلوک مردودیتے ہیں۔ اس اعتراض کا لیا جواب دیتے ہیں۔ کہ عربی تعریف میں یہ بات بھی شامل ہے۔ کہ اس میں وزن مقصود ہو۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

استعارہ قرآن مجید کی ان آیات میں جو اوزان شعر پر آئی ہیں۔ چونکہ وزن مقصود نہیں۔ بلکہ لفظی ہے۔ اس لئے ان پر شعر کے لفظ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ مگر ظاہر ہے۔ کہ یہ جواب ایک معترض

ان میں وزن مقصود نہیں۔ نیز یہ امر بھی محل غور و بحث ہے۔ کہ آیا خدا تعالیٰ کے متعلق یہ کہا جا سکتا ہے۔ کہ اس سے فلاں فعل قصداً نہیں بلکہ اتفاقاً سرزد ہوا۔ یہ اعتراض غیر احمدیوں کے منقول کی رو سے قرآن مجید پر پڑتا ہے۔ لیکن اگر آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن سے شعر کی نفی سے کذب کی نفی مراد لی جائے۔ تو مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ اور کسی مخالف کے لئے اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں رہتی ۛ

پاکیزہ شعر کا اثر چوتھی وجہ اصطلاحی معنوں میں پاکیزہ شعر کہنا عقلاً کوئی معیوب امر نہیں۔ بلکہ یہ بھی ایک خدا داد اعلیٰ قابلیت ہے۔ جس سے دنیا میں ہر شے اچھے اور دینی کام سرانجام دئے جاسکتے ہیں پھر اسے نبوت کے منافی کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس سوال پر جب اس حقیقت کی روشنی میں غور کیا جائے۔ کہ خود سرور کائنات علیہ السلام نے منظوم کلام ارشاد فرمایا۔ دوسروں کو کہنے کا حکم دیا۔ ان کے اشعار سے تمثال فرمایا۔ اور اشعار سن کر داد بھی دی۔ تو یہ مسئلہ اور بھی زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

رسول کریم کو شاعر کہنے سے کفار کی مراد اصل بات یہ ہے۔ کہ قرآن مجید کے کلام کی اعجازی تاثیر کو دیکھ کر کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شاعر کہا اور ایسا کہنے سے ان کی مراد یہ تھی۔ کہ جس طرح شعر مؤثر پیرایہ میں بیان کیا جاتا ہے۔ اور اسے سن کر سامعین متاثر ہوتے ہیں۔ اسی طرح یہ کلام بھی باوجود جھوٹا ہونے کے مؤثر اور دلکش ہے۔ چنانچہ خواجہ الطاف حسین صاحب حالی مقدمہ شعر و شاعری کے ۲۷ پر لکھتے ہیں۔

”جو شخص معمولی آدمیوں سے بڑھ کر کوئی مؤثر اور دلکش تقریر کرتا تھا۔ اس کو شاعر جانتے تھے۔ جاہلیت کی قدیم شاعری میں زیادہ تر اسی قسم کے برجستہ اور دلاویز فقرے اور متلیں پائی جاتی ہیں۔ جو عرب کی عام بول چال سے فوقیت اور امتیاز رکھتی تھیں۔ یہی سبب تھا۔ کہ جب قریش نے قرآن مجید کی زامی اور عجیب بات سنی۔ تو جنھوں نے اس کو کلام الہی نہ مانا۔ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شاعر کہنے لگے۔“

اسی طرح تاج العروس اور مفردات راغب میں بولت کی نہایت مستند اور اعلیٰ پایہ کی کتابیں مانی جاتی ہیں۔ لفظ شعر کی بحث میں لکھا ہے۔ ”قَوْلُ تَعَالَى عَنِ الْكَافَرِينَ هُوَ شَاعِرٌ حَمَلَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ عَلَى أَنَّهُمْ رَمَوْهُ بِكَوْنِهِ أَتِيًا بِشَعْرِ مَنْظُومٍ مُقَفًّى حَتَّى

تَأْوَلُوا مَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ كَلَامٍ يُشْبِهُ الْوَزْنَ مِنْ نَحْوِ وَجَعَانِ كَالْجَوَابِ وَقَدْ وَرَدَ رَاسِيَاتٍ وَقَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ لَمْ يَقْصُدُوا هَذَا الْمَقْصِدَ فِيمَا رَمَوْهُ بِهِ وَخَالَكَ أَنَّ ظَاهِرَهُ مِنْ هَذَا أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى آسَ لَيْثٍ الشَّعْرِ وَلَكِنَّ يَخْفَى ذَالِكَ عَلَى الْاِعْتِمَادِ مِنَ الْعَجَبِ فَضْلًا عَنْ بُلْغَاءِ الْعَرَبِ وَإِنَّمَا رَمَوْهُ فَإِنَّ الشَّعْرَ يُعَبَّرُ بِهِ عَنِ الْكَذِبِ وَالشَّاعِرِ الْمَكَاذِبِ حَتَّى سَمَوْا الْأَدِلَّةَ الْكَاذِبَةَ الْأَدِلَّةَ الشَّعْرِيَّةَ وَلِهَذَا أَقَالَ فِي وَصْفِ عَامَةِ الشُّعْرَاءِ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ إِلَى خَيْرِ السُّورَةِ وَيَكُونُ الشَّعْرُ مَقَرًّا لِلْكَذِبِ قِيلَ أَحْسَنُ الشُّعْرِ الْكَذِبُ يَعْنِي قُرْآنَ مجید میں جو کفار کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ قول آیا ہے۔ کہ یہ شاعر ہے۔ اس کے معنی بہت سے مفسرین نے یہ کہے ہیں کہ وہ آپ کو شعر منظوم و مقفٰی کہنے کا الزام دیتے تھے۔ اور اسوجہ سے ان مفسرین نے قرآن مجید کی ان آیات کی جو اوزان شعر میں سے کسی وزن پر آئی ہیں۔ مثلاً آیت وجعان کالجواب وقد ورد راسيات تاویل کی ہیں۔ لیکن بعض علماء نے کہا ہے۔ کہ کفار کی مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر کا الزام دینے سے یہ نہ تھی۔ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منظوم و مقفٰی کلام کہنے والا قرار دیتے تھے۔ کیونکہ یہ بات قرآن مجید سے ظاہر ہے۔ کہ وہ اسالیب شعر پر نہیں ہے۔ اور یہ حقیقت تو معمولی عجمی لوگوں پر بھی پوشیدہ نہیں۔ چہ جائیکہ عرب کے بلین اسے سمجھ سکیں۔ پس انکا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر شعر کا الزام کذب اور جھوٹ کے معنوں میں تھا۔ اور آپ کو شاعر کہنے سے انکی مراد کاذب تھی۔ انہوں نے جھوٹی ویلوں کو شعری دلائل سے تعبیر کیا۔ اسی لئے قرآن مجید میں آیا ہے۔ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ إِلَى آخِرِ السُّورَةِ۔ اور اس وجہ سے بھی انہوں نے قرآن مجید کو شعر کہا۔ کہ شعر میں جھوٹ بیان ہوتا ہے چنانچہ مشہور ہے۔ کہ سب سے اعلیٰ شعر وہ ہے۔ جس میں سب سے زیادہ کذب بیانی سے کام لیا گیا ہو۔

پھر کلیات البقار میں شعر پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ”وَالشَّاعِرُ فِي الْقُرْآنِ عِبَادَةٌ عَنِ الْكَذِبِ بِالطَّبْعِ... وَإِنَّمَا رَمَوْهُ بِالشَّعْرِ حَتَّى قَالُوا بَلْ هُوَ شَاعِرٌ يَعْتُونَ أَنَّهُ كَاذِبٌ لَا أَنَّهُ أَتَى بِشَعْرِ مَنْظُومٍ مُقَفًّى۔ یعنی قرآن مجید میں جو شاعر کا لفظ آیا ہے۔ اس سے مراد کاذب ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کا الزام دینے سے کفار کی مراد کاذب تھی۔ نہ یہ کہ وہ آپ کو کلام منظوم و مقفٰی کہنے والا قرار دیتے تھے ۛ

پس یہ صاحب نے جو یہ لکھا ہے۔ کہ نبی شاعر نہیں ہو سکتا۔ اور اس بنا پر حضرت مسیحؑ و محمدؐ علیہ السلام کی صداقت پر جو انہوں نے اعتراض کیا۔ وہ باطل ہے ۛ

سید صاحب کی تیسری دلیل کی حقیقت

جناب سید حبیب صاحب نے اپنے مضمون کی پانچویں قسط میں ”ترک مرزائیت“ مصنفہ لال حسین اختر کے مرقعے سے حد تک کی بحث کو اختصار سے نقل کر دیا ہے۔ آپ حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دنوذاً (جھوٹے ہونیکی تیسری دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین کی سب سے بڑی خوبی سادگی ہے۔ حضور کا دعویٰ ہے۔ کہ وہ خدا کے بھیجے ہوئے رسول اور نبی ہیں۔ اور اس کے بندے ہیں۔ اور بس۔ ان کے دعوے میں کوئی ایچ پیج نہیں۔ برعکس اس کے مرزا صاحب کے دعاوی کی کثرت اور ان کے تنوع کا یہ حال ہے۔ کہ انسان انکی فہرست کو دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے۔“

اس کے بعد بزم خود حضور کے بین مختلف دعاوی درج کر کے لکھتے ہیں:- ”دعاوی کی تو انتہا ہی نہیں۔ کہاں تک لکھتا چلا جاؤں۔ اب انسان عقیدہ لائے تو کس دعویٰ پر؟“

سید صاحب کی اس دلیل کا حاصل جیسا کہ عبارت مافوق سے خود بخوبی بکرہ معیار ظاہر ہے۔ یہ ہے۔ کہ کسی مدعی نبوت کے جھوٹے ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے۔ کہ اس کے دعاوی۔ نبی رسول۔ اور بندہ ہونے تک محدود ہوں۔ مگر سید صاحب نے حسب عادت اس معیار کی تائید میں بھی نہ تو قرآن مجید کی کسی آیت کا حوالہ دیا ہے۔ اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد پیش کیا ہے۔ تاکہ انکی روشنی میں آپ کے پیش کردہ معیار کے متعلق کہا جاسکتا۔ کہ یہ سید صاحب کی اپنی ایجاد نہیں۔ بلکہ قرآن مجید اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات کے مطابق ہے۔ سید صاحب کا قرآن مجید اور احادیث نبویہ کو چھوڑ کر اپنے کمزور اور بودے عقلی دھکوسلوں کو پیش کرنا نہایت تعجب انگیز ہے۔ کیونکہ کسی دینی معاملہ پر بحث و تمحیص کرتے ہوئے قرآن اور احادیث کو چھوڑ کر کسی اور چیز کی طرف رجوع کرنا ایک مسلمان کی شان کے شایاں نہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کو اپنے من گھڑت اصل و معیار پر پرکھنا چاہتی تھے۔ فرمایا۔ قَالُوا مَا لِهَٰذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمَشِي فِي الْأَسْوَاقِ (قرآن)

یعنی وہ کہتے ہیں۔ یہ عجیب رسول ہے۔ جو کھانا کھاتا۔ اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے۔ گو یا ان کے

نزدیک نبی ایسا ہونا چاہیے تھا۔ چونکہ کچھ کھائے۔ اور نہ بازاروں میں چلے پھرے لیکن چونکہ ان کا قائم کردہ یہ معیار درست نہ تھا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کے خیال کی مذمت کی۔ اور اسے واهیات قرار دیا۔ سید صاحب کا معیار بھی بعینہ ایسا ہی ہے۔ کیونکہ جس طرح انھوں نے اپنے من گھڑت معیار کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کو پرکھنا چاہا تھا۔ جس کی ان کے پاس دلیل نہ تھی۔ اسی طرح سید صاحب نے بھی اپنے پیش کردہ معیار کی قرآن مجید یا حدیث سے تائید پیش کئے بغیر اس کی بنیاد پر حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت پر اعتراض کر دیا۔

افسوس ہے۔ کہ حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی غیر منصفانہ طریق عمل کی فہرست پیش کرتے ہوئے۔ سید صاحب نے منصفانہ اور مخفیانہ طریق اختیار نہیں کیا۔ بلکہ حضور کی طرف بعض ایسے دعاوی منسوب کر دئے ہیں۔ جن سے آپ کو دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ نہ ایسے دعاوی حضور نے کئے۔ اور نہ ہی وہ آپ کی جماعت کے معتقدات میں شامل ہیں۔ ایسے دعاوی کو سید صاحب کی پیش کردہ فہرست سے خارج کر کے اگر حضور کے باقی دعاوی کو نظر انصاف دیکھا جائے۔ تو وہ دراصل ایک ہی دعویٰ کی مختلف حیثیات اور اعتبارات کا اظہار ہے۔ یہ بات اگر قابل اعتراض ہے۔ تو پھر حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات تک ہی اعتراض محدود نہیں رہیگا۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بھی پڑیگا۔ کیونکہ جس طریق پر سید صاحب نے حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی شمار کر کے انہیں کثیر ظاہر کیا ہے۔ اسی طریق پر اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دعاوی کو دیکھا جائے۔ تو حضور کے دعاوی کی فہرست بہت زیادہ طویل بنجاتی ہے۔ اور سید صاحب کا یہ خیال قطعاً غلط ہو جاتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف نبی رسول اور خدا کا بندہ ہونے کے دعاوی کئے۔

ذیل میں حضور کے چند دعاوی بطور نمونہ درج کئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دعاوی جاتے ہیں۔ قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مندرجہ ذیل دعاوی بیان ہوئے ہیں:-

سورۃ احزاب رکوع ۶ میں حضور کو (۱) نبی (۲) شاہد (۳) مبشر (۴) نذیر (۵) داعی الی اللہ (۶) سراج منیر۔ نیز رکوع ۵ میں (۷) خاتم النبیین سورۃ انبیاء

رکوع ۷ میں (۸) رحمة للعالمین - سورہ مزمل رکوع ۱ میں (۹) مثیل موسیٰ - سورہ غاشیہ میں (۱۰) مذکور - سورہ مزمل میں (۱۱) متوکل - سورہ مدثر میں (۱۲) مدثر - سورہ یس میں (۱۳) سید اور (۱۴) مرسل - سورہ مدثر رکوع ۱ میں (۱۵) عبد اللہ - سورہ زمر رکوع ۲ میں (۱۶) اول المسالین - سورہ توبہ رکوع ۱۶ میں (۱۷) رؤوف (۱۸) رحیم اور سورہ الصافات رکوع ۱ میں (۱۹) مصدق المسالین قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح احادیث میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بہت سے دعاوی بیان ہوئے ہیں چنانچہ بخاری باب مَا جَاءَ فِي اسْمَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ میں ہے: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: **أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَحْمَدُ وَأَنَا الْمَاجِي الَّذِي يَخْلُقُ اللَّهُ بِي الْكَفَرُ وَأَنَا الْخَاتَمُ الَّذِي يُخَشِّرُ النَّاسَ عَلَى قَدْحِي وَأَنَا الْعَاقِبُ**۔ یعنی میں محمد ہوں احمد ہوں۔ مآختری ہوں میرے ذریعہ خدا تعالیٰ کفر کو مٹائیگا۔ میں حاشیوں میرے قدم پر لوگوں کو اکٹھا کیا جائے گا۔ اور میں عاقب ہوں۔

مسند احمد جلد ۴ ص ۱۲ میں عریاض بن ساریس سے یہ روایت آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: **إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ لَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَرَأْتُ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمُتَّجِدٍ فِي طِينَتِهِمْ وَسَأَلْتُكَ بِأَوَّلِ ذَاكَ دَعْوَةً أُنِي إِبْرَاهِيمَ وَبَشَارَةُ عِيسَى بَنِي**۔ یعنی میں خدا کا بندہ ہوں۔ اس وقت سے خاتم النبیین ہوں۔ جبکہ آدم ابھی اپنی مٹی میں تھے۔ اور میں تم کو اس کی ابتداء بتاتا ہوں۔ کہ میں دعا براہیم اور بشارت عیسیٰ ہوں۔ دہلی میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (۸) **أَنَا سَيِّدُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ مِنَ النَّبِيِّينَ** یعنی میں پہلے اور پچھلے نبیوں کا سردار ہوں۔ نیز فرمایا (۹) **أَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ** یعنی میں رسولوں کا سپہ سالار ہوں۔ سلم شریف میں آیا ہے (۱۰) **أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ** یعنی میں تمام بنی نوع آدم کا سردار ہوں۔

زرقانی شرح مؤطا جلد ۴ باب ذکر اسمائہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مندرجہ ذیل دعاوی مذکور ہیں: (۱۱) **المُعْتَقِي** (۱۲) **نَبِي الرَّحْمَةِ** (۱۳) **نَبِي التَّوْبَةِ** (۱۴) **نَبِي الْمَحْمَدَةِ** (۱۵) **رَسُولُ الرَّحْمَةِ** (۱۶) **رَسُولُ التَّوْبَةِ** (۱۷) **رَسُولُ الْمَلَأِ** (۱۸) **قَسِيمِ** (۱۹) **فَاتِحِ** (۲۰) **الْمُخْتَارِ** (۲۱) **الْمُصْطَفَى** (۲۲) **الْمُتَوَكِّلِ**۔ ان کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور بھی بہت سے دعاوی بیان ہوئے ہیں۔ اور مختصر یہ کہ حضور کے کل دعاوی ایک ہزار ہیں۔ چنانچہ زرقانی شرح مؤطا جلد ۴ باب ذکر اسمائہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مجمع البحار جلد اول زیر بحث حدیث میں آیا ہے **ذَكَرَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ عَنْ بَعْضِ الصُّوفِيَّةِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَلْفُ اسْمٍ ذَكَرَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَلْفُ اسْمٍ بَعْضُهَا فِي الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ وَبَعْضُهَا فِي الْكِتَابِ الْقَدِيمِ** یعنی حضرت شیخ محی الدین ابن عربی نے بعض صوفیاء سے روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہزار نام ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بھی ایک ہزار۔

سید حبیب صاحب نے بزعم خود حضرت سید موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض دعاوی بیان کر کے انہیں پریشان کن قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ ”اب انسان عقیدہ لائے تو کس پر“ کیا آپکا اصل کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دعاوی کو بھی پریشان قرار دیتے کی جرأت کریں گے اور کہیں گے کہ ”انسان عقیدہ لائے تو کس پر“؟

پس نہ صرف یہ کہ سید صاحب نے جو معیار پیش کیا ہے اسکی قرآن مجید اور احادیث سے تائید نہیں ہوتی بلکہ اسکی پرزور تردید ہوتی ہے۔

مخالفین کے منسوب کردہ دعاوی | یعنی جقدر دعاوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بیان کئے وہ سب قرآن مجید اور احادیث میں مذکور ہیں اور مسلمان ان تمام دعاوی پر ایمان رکھتے ہیں۔ اگر میں سید صاحب کی طرح ان دعاوی کو بھی اس فہرست میں شامل کر دوں جو مخالفین اسلام قرآن مجید کی بعض منشاہ آیات سے غلط استدلال کر کے حضور کی طرف منسوب کرتے ہیں تو یہ فہرست بہت زیادہ طویل ہو جائے گی۔

دیگر انبیاء دعاوی | سید صاحب کا یہ خیال بھی عجیب ہے کہ جس مدعی نبوت کے صرف نبی رسول اور بندہ ہونے کے دعاوی ہوں۔ وہ تو سچا کر جس کے اس سے زیادہ ہوں وہ بھوٹا۔ نہ معلوم اس تعین اور تحدید کی کیا وجہ ہے۔ اس معیار کے رو سے تو کوئی نبی بھی سچا ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سب انبیاء کے دعاوی میں کثرت پائی جاتی ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کو قرآن مجید سورہ مریم رکوع ۳ میں صدیق اور نبی سورہ ص میں عبد مصطفیٰ اور خیر سورہ نحل ع ۱۵ میں امت قائم حنیف اور سورہ بقرہ ع ۱۵ میں امام اور مسلم قرار دیا ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سورہ نسا ع ۲۳ میں رسول اللہ۔ مسیح۔ کلمۃ اللہ۔ روح اللہ اور عبد سورہ مریم میں مبارک اور نبی کہا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء کے تمام دعاوی ایک ہی دعویٰ نبوت کی مختلف حیثیات اور اعتبارات ہیں۔ اگر یہ آپس میں متناقض اور متضاد ہوتے تو اس صورت میں مخالف اعتراض کر سکتا تھا۔ مگر چونکہ ان میں کوئی تضاد نہیں۔ اس لئے اعتراض بھی نہیں ہو سکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی کا بھی یہی حال ہے۔ ان میں باہمی تناقض اور تضاد نہیں۔ بلکہ سب ایک دوسرے کی تائید کر رہے ہیں۔ لہذا آپ بھی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

سید صاحب اپنے متعلق ہی غور فرمائیں | دعاوی کی کثرت کا مسئلہ کوئی ایسا مشکل اور دقیق نہ تھا۔ جسے سید صاحب تھوڑے

تدبیر سے سمجھ نہ سکتے تھے اگر آپ اپنی ذات کے متعلق ہی غور کرتے۔ تو آپ کی پریشانی فوراً دور ہو سکتی تھی۔ سید صاحب اخبار "سیاست" کے محرر خصوصی بھی ہیں۔ اور لیڈر قوم بھی۔ آپ ایک جہت سے باپ ہیں۔ اور دوسری جہت سے بیٹا بھی۔ پھر ایک اعتبار سے دوست ہیں اور دوسرے اعتبار سے بھائی۔ اور علاوہ ان تمام دعاوی کے آپ انسان بھی ہیں اور سیدی بھی۔ اب اگر کوئی شخص آپ کے دعاوی کی کثرت سے پریشان ہو کر یہ کہے کہ میں عقیدہ لاؤں تو کس پر؟ تو سید صاحب اسے کیا جواب دیں گے؟ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ایک نہایت لطیف نکتہ کی طرف اشارہ فرماتا ہے۔ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ یعنی انسان اگر اپنے نفس پر ہی غور کرے۔ تو بہت سے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔

ایک لکھ اصل کی خلاف ورزی | تصنیف مصنف نیکیوں کا بیان۔ ایک لکھ اور متفقہ اصل ہے۔ اسی طرح تفسیر القول بالایضاحیہ

قائلہ یعنی کسی قول کی ایسی تفسیر کرنا جو اس کے کہنے والے کو مسلم نہ ہو۔ علماء اصول کے نزدیک ہرگز جائز نہیں۔ اس اصل کے مطابق ایک محقق کا یہ فرض ہے۔ کہ جب اسکے سامنے کسی کی کوئی تحریر ہو۔ تو سب سے پہلے وہ یہ دیکھے کہ اسکے مصنف اور لکھنے والے نے اس کا کیا مفہوم اور مطلب بیان کیا ہے۔ اسکی اپنی بیان کردہ تشریح کے مقابلہ میں کوئی اور تشریح قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ مگر افسوس ہے کہ سید صاحب نے اس اصل کو اپنے سارے مضامین میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات کی تشریح کرتے ہوئے بالعموم اور حضور کے دعاوی کی بحث میں بالخصوص نظر انداز کر دیا ہے۔ آپ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

طرف بعض ایسے دعاوی منسوب کئے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ حضور نے اپنی محکم عبارات میں انکے خلاف تصریح کی ہے۔ بلکہ جس حوالہ سے سید صاحب نے انہیں اپنے مضمون میں نقل کیا ہے۔ اسی جگہ انکی تشریح میں ان کے انکار کیا ہے۔ سید صاحب اگر مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تشریحات کا خود مطالعہ فرماتے۔ تو ان دعاوی کو ہرگز حضور کے دعاوی کی فہرست میں شامل نہ کرتے۔ یہی ایک بہت بڑی اور اصولی غلطی عیسائی و غیرہ دیگر مخالفین اسلام کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن مجید پر اعتراضات کرنے میں ہوئی ہے۔ اور اہل اسلام کی طرف ہمیشہ انہیں ان کی اس غلطی پر تنبیہ کی جاتی ہے۔

اب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان دعاوی پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں جنہیں سید صاحب نے قابل اعتراض ٹھہرا کر ان پر نکتہ چینی کی ہے۔

آپ نے سب سے پہلے "اللہ تعالیٰ ہونے کا دعویٰ" کے عنوان سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۵۶ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کی ہے۔

"رَأَيْتَنِي فِي الْمَنَامِ عَيْنَ اللَّهِ وَتَبَيَّنْتُ أَنِّي هُوَ..... فَخَلَقْتُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ.... وَقُلْتُ إِنَّا ذِيْنَا السَّمَاءِ بِمَصَابِيحٍ تَرَجُّمٌ. يَنُورُ فِيهِمْ خُودُهُمْ وَهُوَ اللَّهُ دِيكْهَا. أَوْ تَجْمَعُ يَتَقِينُ هُوَ كَمَا هِيَ وَهِيَ اللَّهُ هُولَ بِسِينَةِ آسَمَانٍ كُوَ أَوْ زَيْنَ كُوَ بِيَدِ كَلِيَا. أَوْ كَمَا كَمَا هُمْ نَ آسَمَانٍ كُوَ سَتَارُونَ سَ سَجَايَا" (قطب نجم)

ایک کشف پر یہ جا اعتراض | حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مذکورہ بالا عبارت سے اگر ایک عامی اور جاہل یہ استدلال کرتا کہ اس میں حضور نے

"اللہ تعالیٰ ہونے کا دعویٰ" کیا ہے۔ تو میں اسے ایک حد تک معذور خیال کرتا۔ مگر سید صاحب جیسے لکھے پڑھے انسان کی طرف سے یہ اعتراض نہایت مایوس کن ہے۔ پھر اگر سید صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عربی عبارت کا صحیح اردو ترجمہ نہ لکھ دیتے۔ تو میں یہ سمجھتا کہ شاید آپ عربی عبارت کے مفہوم پر پوری طرح غور نہ فرما سکے۔ اور اس وجہ سے آپ نے اعتراض کر دیا۔ مگر اب میں حیران ہوں۔ کہ ان کے لئے اعتراض کرنے کا کیا عند تلاش کروں کیونکہ جو ترجمہ انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارت کا کیا ہے اس میں صاف ظلوں پر کشف اور "رؤیا" کا ذکر موجود ہے۔ اور کشف کو ظاہر پر محمول کرنا قرین دانشمندی نہیں کیونکہ کشف ہمیشہ تعبیر طلب ہوتا ہے۔ پس اگر سید صاحب کو اس کشف پر اعتراض کرنا ہی

تو اسکی تعبیر معلوم کر کے اس پر اعتراض کرتے نہ کہ کشف کے الفاظ کو ظاہر پر محمول کر کے بنائے
اعتراض بنالیتے۔

کشف کی تعبیر چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”وَمَا نَعْنِي بِهَذِهِ الْوَاقِعَةِ كَمَا يُعْنِي قُلُوبُ النَّاسِ“

أَصْحَابِ وَحْدَةِ الْوُجُودِ وَمَا نَعْنِي بِذَلِكَ مَا هُوَ مَذْهَبُ الْخُلُوعِ لِثَلَاثِينَ بَلْ
هَذِهِ الْوَاقِعَةُ تَوَافَقُ حَدِيثَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْنِي بِذَلِكَ
حَدِيثَ الْبُخَارِيِّ فِي بَيَانِ مَوْثِقَةِ قُرْبِ التَّوَّاعِلِ لِعِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ (آئینہ کلمات)

یعنی میں اس خواب سے مراد نہیں لیتا کہ میں خود خدا ہوں جیسے وحدۃ الوجودیوں کا عقیدہ ہے
اور نہ ہی حلولیوں کی طرح یہ کہ خدا مجھ میں حلول کر آیا۔ بلکہ اس سے مراد وہی ہے جو بخاری شریف
کی اس حدیث سے ہے۔ جس میں نوافل سے صلحا کے مرتبہ کی ترقی کا بیان ہے۔ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ میرا بندہ نوافل سے میرے قریب ہوتا رہتا
ہے۔ حتیٰ کہ وہ مجھ سے اتنا قرب حاصل کر لیتا ہے کہ میں اس کے کان بن جاتا ہوں جسے وہ
سن سکتا ہے۔ اسکی آنکھیں بجاتا ہوں جن کو وہ دیکھتا ہے۔ اس کے ہاتھ بجاتا ہوں جسے وہ پکڑتا
ہے اور اس کے پاؤں بجاتا ہوں جسے وہ چلتا ہے (بخاری باب التواضع جلد ۴)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس کشف میں اس مرتبہ کے حصول کا ذکر ہے جسکی
بشارت اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذریعہ امت محمدیہ کے کامل
افراد کو دی۔ لہذا اگر سید صاحب کو اس کشف پر اعتراض ہے تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ وہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اعتراض کر رہے ہیں۔ کاش سید صاحب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی کتاب کا خود مطالعہ فرماتے۔ اور ”ترک مزابیت“ کے مصنف کی گمراہ کن تحقیق پر
انحصار رکھتے ہوئے اعتراض کرنے نہ بیٹھ جاتے۔

علم تعبیر اور کشف حضرت مسیح موعود علاوہ ازیں تعبیر کی کتابوں میں بھی اس کشف کی تعبیر کو
نہ صرف یہ کہ قابل اعتراض نہیں ٹھہرایا گیا بلکہ اسکی

نہایت اعلیٰ تعبیر بیان کی گئی ہے۔ چنانچہ تعظیم الانام میں جسے علم تعبیر الروایا میں خاص قبولیت
اور شہرت حاصل ہو لکھا ہے ”مَنْ رَأَى فِي الْمَنَامِ أَنَّهُ صَادَرُ سُبْحَانِ وَتَعَالَى قَسُوفَ
بَيْتِ إِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ“ یعنی جو خواب میں یہ دیکھے کہ وہ خدا ہو گیا ہے۔ تو

اسکی تعبیر یہ ہوگی۔ کہ خدا تعالیٰ اسے ہدایت کی منزل مقصود تک پہنچائے گا۔ اس سے ظاہر ہو
کہ کشف میں انسان اپنے آپ کو خدا دیکھ سکتا ہے اور یہ کشف کسی اعلیٰ درجہ کے انسان
ہی کو دکھایا جاتا ہے۔ اس پر اعتراض کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

خدا تعالیٰ کی ہستی پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے
بقول سید صاحب خدائی کا دعویٰ کیا تھا۔ تو ضروری تھا کہ حضور
اور حضرت مسیح موعود

دوسرے مدعیان الوہیت کی طرح خدا کی ہستی کے منکر ہوتے اور
مستحقین کو بھی خدا تعالیٰ کی ہستی کے انکار کی تلقین کرتے۔ مگر اس کے برعکس ہم یہ دیکھتے ہیں
کہ حضور کی کتابوں میں بار بار خدا تعالیٰ کی ہستی پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے۔ اس کے
منکرین کے دلائل کو غلط ثابت کیا گیا ہے اور اپنی جماعت کو پرزور الفاظ میں اس وحدۃ لا
شئیات ہستی پر ایمان لانے کی تلقین کی گئی ہے۔ چنانچہ حضور کشتی نوح میں فرماتے ہیں۔
”تمام دنیا کا وہی خدا ہے جس نے میرے لیے پروجی نازل کی جس نے میرے لئے زبردست
نشان دکھائے جس نے مجھے اس زمانہ کے لئے مسیح موعود کر کے بھیجا۔ اس کے سوا کوئی خدا
نہیں۔ نہ آسمان میں نہ زمین میں۔ جو شخص اس پر ایمان نہیں لاتا۔ وہ سعادت سے محروم اور خدا
میں گرفتار ہے“

پھر خدا تعالیٰ کی عبادت کی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرماتے ہیں۔۔۔
”وے تمام لوگو! جو اپنے تئیں میری جماعت میں شمار کرتے ہو۔ آسمان پر تم اسی وقت
میری جماعت میں شامل کئے جاؤ گے۔ جب مسیح موعود تقویٰ کی راہوں میں قدم مارو گے۔ سو
اپنی بیخوفتہ نمازوں کو ایسے خوف اور حضور سے ادا کرو۔ کہ گویا تم خدا تعالیٰ کو دیکھتے ہو“
(کشتی نوح ص ۱۷)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس قسم کی محکم عبارات کی موجودگی میں آنکھیں بند کر کے یہ
کہہ دینا کہ آپ نے خدائی کا دعویٰ کیا ایسا ہی ہے جیسا کہ آریہ اور عیسائی قرآن مجید اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کلمات سے شرک کی تعلیم ثابت کرتے ہیں۔ یا یہ کہ بعض آیات مثلاً
وَمَا مَنَعَتْ إِذْ هَمَّيْتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَحِيٌّ أَلَمْ يَكُنْ لَكَ آيَاتٌ مِّمَّا يَكُونُ لِلنَّاسِ مِثْلُ
بَدَأَ اللَّهُ فَوْقَ آبَائِهِمْ وَغَيْرِهِمْ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طوطی دعویٰ الوہیت منسوب کرتے ہیں۔
اے رسول تو نے نہیں بھیجا جیسا کہ میں نے بھیجا لیکن اللہ تعالیٰ رحیم ہے اور فرور جو تیری ہمت کرتے ہیں۔ اللہ کی ہمت کرتے ہیں۔ اللہ کا
بائت ہوتا ہے ان کے ہاتھوں پر۔

الہام انت منی بمنزلہ اولادی پر اعتراض

دوسرے نمبر پر سید صاحب "اللہ تعالیٰ کے
فرزند ہونے کا دعویٰ" کے عنوان سے حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہامات انت

منی بمنزلہ اولادی اور انت منی بمنزلہ ولدی کو دیکھنے تو مجھ سے بمنزلہ میرے
بیٹوں کے ہی پیش کر کے لکھتے ہیں۔

"اب ناظرین کرام خود انصاف کریں۔ کہ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ
وَلَمْ يُولَدْ پر ایمان رکھنے والا ان دعاوی کو کیسے صحیح تسلیم کر سکتا ہو۔ کسی بھی تو یہی کہتے ہیں
کہ مسیح خدا کا بیٹا یوں نہیں جیسے ہم انسان اپنے باپ کے نطفہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ بلکہ وہ
خدا کے بیٹے اور اسکی اولاد کی جگہ ہے۔ معاذ اللہ۔

اس دعویٰ کو حضرت سیح موعود علیہ السلام کی طرف منسوب کرنے میں بھی سید صاحب نے وہی
غلطی کی ہے جو خدائی کا دعویٰ منسوب کرنے میں کی تھی۔ یعنی آپ نے اس تشریح کو مد نظر نہیں رکھا۔ جو
خود حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان الہامات کی بیان فرمائی ہے۔

حضرت سیح موعود کی
بیان کردہ تشریح

خدا میں کافی ہونے والے اطفال اللہ کہلاتے ہیں۔ لیکن یہ
نہیں۔ کہ وہ خدا کے درحقیقت بیٹے ہیں۔ کیونکہ یہ تو کلمہ کفر ہے
اور خدا بیٹوں سے پاک ہے بلکہ اسکی استعارہ کے رنگ میں وہ بیٹے کہلاتے ہیں۔ کہ وہ بچہ
کی طرح دلی جوش سے خدا تعالیٰ کو یاد کرتے ہیں اسی مرتبہ کی طرف قرآن شریف میں اشارہ کر کے
فرمایا گیا ہے (فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ اَوْ اَشْدَّ ذِكْرًا) یعنی خدا کو ایسی محبت اور دلی
جوش سے یاد کرو۔ جیسا کہ بچہ اپنے باپ کو یاد کرتا ہے۔ اسی بناء پر ہر ایک قوم کی کتابوں میں اب
یا پتا کے نام سے خدا کو پکارا گیا ہے اور خدا تعالیٰ کو استعارہ کے رنگ میں ماں سے بھی ایک
مشابہت ہے اور وہ یہ کہ جیسے ماں اپنے پیٹ میں اپنے بچہ کی پرورش کرتی ہے۔ ایسا ہی
خدا تعالیٰ کے پیارے بندے خدا کی محبت کی گود میں پرورش پاتے ہیں۔ اور ایک گندی فطرت
سے ایک پاک جسم انہیں ملتا ہے۔ سو اولیاء کو جو صوفی اطفال حق کہتے ہیں۔ یہ صرف استعارہ ہے
ورنہ خدا اطفال سے پاک اور کلمہ لَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَلِدْ ہے۔ "بہتم حقیقۃ الوحی ۱۲۴"

اسی طرح دافع البسار کے مدد پر تحریر فرماتے ہیں۔

یاد رہے کہ خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے۔ نہ اس کا کوئی شریک ہے۔ اور نہ بیٹا ہے۔ اور نہ
کسی حق پہنچتا ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں خدا ہوں یا خدا کا بیٹا ہوں۔ لیکن یہ فقرہ انت منی بمنزلہ اولادی
اس جگہ قبیل استعارہ اور مجاز سے ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا ہے۔ اور فرمایا اِنَّ اللّٰهَ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ۔۔۔۔۔ اور میری
نسبت نبیات سے یہ الہام ہے جو براہین احمدیہ میں درج ہے قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ
يُوحٰى اِلٰى اَتَمَّارِ الْمَكْفَرٰلِہٖ وَاحِدٌ

مذکورہ بالا تحریرات کی موجودگی میں حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عقیدہ کے متعلق
کوئی پہلو باقی نہیں رہ جاتا۔ پھر سید صاحب کو کیا حق ہے کہ وہ خواہ مخواہ حضور کی طرف ایسا عقیدہ
منسوب کریں جس سے بار بار آپ نے انکار کیا۔

الہامات نہ برحمت کا مطلب | درحقیقت حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہامات
میں حضور کو خدا تعالیٰ بمنزلہ ولدی سے یاد فرمایا

ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جسکو عیسائی لوگ میرا بیٹا قرار دیتے ہیں۔ تو اس کے مرتبہ پر ہے یعنی اس کا
مثیل ہے۔ اور اس صورت میں ولد کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف نصائے کے اعتقاد کی رو سے ہوگی
اور یہ تاویل خارج از جواز نہیں کیونکہ اسی رنگ میں قرآن مجید میں آیا ہے۔ يَوْمَ مَنَّا دِثٰهُمْ اٰتَيْنَ
شُرَكَائِيْكَ اَنْ تَقَالُوْا اِذْ تَلَكَ مَا مَنَّا مِنْ شٰهِيْدٍ (حم السجود) یعنی قیامت کے روز خدا تعالیٰ
مشرکین کو بلا کر پوچھے گا۔ بتاؤ میرے شریک کہاں ہیں وہ جواب دیں گے ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم میں
کوئی گواہ نہیں۔ اس آیت میں شرکار کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف نسبت دی ہے۔ لیکن نہ بطور واقعہ
اور حقیقت نفس الامری کے۔ بلکہ مشرکین کے اعتقاد کی رو سے خدا تعالیٰ کی مراد "میرے شریک"
سے یہ ہے کہ وہ لوگ جنکو تم میرے شریک ٹھہرتے تھے۔ اسی طرح حضرت سیح موعود علیہ السلام کو
الہام میں فرمایا۔ تو بمنزلہ میرے بیٹے کہے۔ یعنی جسکو عیسائی میرا بیٹا قرار دیتے ہیں تو اس کے مقام پر
اور اس کا مثیل ہے۔ چنانچہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام خود تحریر فرماتے ہیں۔ خدا تعالیٰ
بیٹوں سے پاک ہے اور یہ کلمہ (انت منی بمنزلہ ولدی) بطور استعارہ کے ہے۔ چونکہ
اس زمانہ میں ایسے ایسے الفاظ سے نادان عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا ٹھہرا
رکھا ہے۔ اس لئے مصلحت الہی نے یہ چاہا کہ اس کو ٹھہرا کر الفاظ اس عاجز کے لئے استعمال کرے
تا عیسائیوں کی آنکھیں کھلیں۔ اور وہ سمجھیں کہ وہ الفاظ جن سے مسیح کو خدا بتاتے ہیں۔ اس امت

دعاشية حقيقة الوحى ط ٥٤

یاد کرو اللہ کو جیسے تم اپنے یا پوں کو یاد کرتے ہو کا عا ورہ استعمال کر کے خدا کو باپ سو تشبیہ دی ہو۔ اس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام کے الفاظ پر شرعاً کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ تاہم مزید وضاحت کیلئے یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ اولیاء اللہ کو عام طور پر استعارہ کے رنگ میں اطفال اللہ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ چنانچہ مولانا دروم شنوی دفتر سوم میں فرماتے ہیں۔

غائبے مدیش از نقصانِ شاہ کو شیریں از برائے حانِ شاہ

اسی طرح حدیث مشکوٰۃ کتاب الشفقتہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت آئی ہے حضورؐ فرماتے ہیں اَلْخَلْقُ عِيَالٌ اللّٰهُ فَاحْبِبِ الْخَلْقَ اِلَى اللّٰهِ مَنْ اَحْسَنَ اِلَى عِيَالِهِ يَجْزِ سَارِىَ خَلْقِ اللّٰهِ تَعَالٰى كى عیال ہے پس سب سے زیادہ محبوب مخلوق خدا تعالیٰ کی وہ ہے جو اس کے عیال سے احسان کرے۔

عیسائیوں کا عقیدہ

تو یہ کوئی تعجب انگیز امر نہیں۔ میں آپ کو اس میں معذور خیال کرتا ہوں اور انہیں بتانا چاہتا ہوں

شریح کرتے ہوئے بویہ فرمایا ہے کہ وہ مسیح کو ”خدا کے بیٹے اور انکی اولاد کی جگہ“ سمجھتے ہیں۔

سپر ایمان لانا ضروری اور مدارِ نجات ہے۔ اکی تعریف الہی کے الفاظ میں حربِ قبل ہے۔

”جو کوئی نجات چاہتا ہو۔ اس کو سب باتوں سے پہلے ضرور ہے کہ عقیدہ جامعہ رکھے اور عقیدہ

۱۰۔ مائیت و سیم دریں یونہیہ پایا ایب اصوم بینا ایب اور روح قدس ایب اصوم ہے۔ مبراپ

وِیسا ہی بیٹا اور وِیسا ہی رُوحِ قدس ہے۔ باپ غیر مخلوق۔ بیٹا غیر مخلوق اور رُوحِ القدس

روح القدس ازنی یو اسی باب تدریسی بیٹا قادر مطلق اور روح القدس قادر مطلق

میں خداوند اور روحِ قدس خداوند..... جس طرح سچی عقیدہ ہے ہم پر فرض ہو کہ ہر ایک

یابین خداوند ہیں۔ باپ سنی سے مصنوع ہیں نہ مخلوق پر مولود۔ بیٹا الیلے باپ سے ہے۔

مخلوق نہ مولود پر حکما ہے۔ پس ایک باپ ہے نہ تین باپ ایک بیٹا ہے نہ تین بیٹے

ایک دوسرے سے بڑا یا چھوٹا نہیں۔ بلکہ تینوں اقاہم باہم ازل سے برابر چکیاں ہیں۔“

عقربیت شکر نیکو (دعائے شکر ۲۵ و ۲۶)

۴۔ اس مفیدہ سے متعلق ان کا جو خیال ہے وہ یہ ہے کہ

ذیل ارشاد ملاحظہ ہو۔ اپ ایسی کتاب ازالتہ الاولیاء میں تحریر فرماتے

ہیں۔

وہاں اسلام انجناب راہنہ اللہ یعنی عزیز و برگزیدہ خدا سے شمارندے

جایا ہے کہ ابن اللہ کا لفظ استغارة بمعنی عزیز اور برگزیدہ استعمال ہونا ہے۔ سید ولی اللہ شاہ

صاحبِ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی الفوز الکبیر میں بابائیں کے محاورہ ابن اور ولد کے تعلق

تحریر فرماتے ہیں۔ ”دیں باب بلفظ شلح در ہر قوم کلم واقع شد۔ اگر لفظ انباء بجائے محبوبان ذکر شدہ عجیب“ یعنی بائبل میں انبیاء علیہم السلام کو جو خدا کے بیٹے کہہ کر پکارا گیا ہے۔ اس کو مراد اگر محبوبان الہی لیا جائے۔ تو اس میں کوئی ہرج نہیں کیونکہ یہ محاورہ ہر قوم میں رائج اور مشہور ہے پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہامات تمام صحافت آسمانی کے عین مطابق ہیں اور ان پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

کرشن برہمن اوتار وغیرہ
دعاوی کا مطلب
اس کے بعد یہ صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کرشن برہمن اوتار اور آریوں کے بادشاہ ہونے کے دعاوی کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ ان دعاوی مفصل بحث بعد میں کی جائے گی۔ اس لئے تفصیلی جواب بھی اسی موقع پر دیا جائے گا جہاں اپنے ان مسائل پر بحث کی ہے۔ فی الحال اجمالی رنگ میں اس قدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان دعاوی سے مراد صرف اس قدر ہے آپ ہندوؤں کے لئے بھی آسمانی مصلح اور مثیل کرشن ہیں۔ اسلام نے ہر قوم میں انبیاء کی آمد کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ فرمایا وَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا لِيُخْبِرَهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔ اس قرآنی ارشاد کے ماتحت جیسا کہ بعض متقدمین نے بھی لکھا ہے ہمارا ایمان ہے کہ ہندوستان میں بھی خدا تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ بندے بھیجے۔ اور حضرت کرشن کو ان میں ممتاز حیثیت حاصل ہے۔ وہ گیتا اوصیلے ہمیں فرماتے ہیں کہ جب دنیا میں ادھرم کا دور دورہ ہو جاتا ہے۔ تو میں اوتار لیتا ہوں جس کو مراد یہ ہے کہ بدی کے پھیلنے پر ان کا کوئی مثیل دنیا میں اصلاح کے لئے ظاہر ہوتا ہے۔ انبیاء اور مصلحین کی دوبارہ آمد کی پیشگوئیاں بہت مذاہب میں پائی جاتی ہیں مگر لوگ مروجہ زمانہ سے آسمانی اور الہامی زبان کو جو تمثیلات اور استعارات سے پر ہوتی ہے عام طور پر سمجھ نہیں سکتے۔ اور وہ پیشگوئیوں کو ظاہر پر چل کر کے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ جن انبیاء اور مصلحین کی آمد ثانی کی پیشگوئی کی گئی ہے۔ وہ کسی خاص مقام پر اسی جسم کے ساتھ زندہ بیٹھے ہیں اور وقت مقررہ پر خود تشریف لائینگے۔ جن قوموں میں تناسخ کا عقیدہ پیدا ہو گیا۔ وہ یہ سمجھ لیتی ہیں کہ وہ دوسرے جسم لیکر ظاہر ہونگے۔ یہودیوں نے الیاس کی۔ اور مسلمانوں اور مسیحیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی دوبارہ آمد کی پیشگوئیوں کو ہی دھوکا کھایا۔ اور ہندوؤں کو بھی کرشن کی دوبارہ آمد کے متعلق یہی غلطی تھی (حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے الہام الہی سے اطلاع پاکر اعلان کیا کہ یہ خیالات غلط ہیں

اور میں جو اس زمانہ میں ہر قوم کے لئے مصلح ہو کر آیا ہوں۔ ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔ چنانچہ حضور نہ فرماتے ہیں۔

”میرا اس زمانہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت مسلمانوں کی اصلاح کیلئے ہی نہیں۔ بلکہ مسلمانوں اور ہندوؤں اور عیسائیوں تینوں قوموں کی اصلاح منظور ہے اور جیسا کہ خدا مجھے مسلمانوں اور عیسائیوں کے لئے مسیح موعود کر کے بھیجا ہے۔ ایسا ہی ہندوؤں کے لئے بطور اوتار کے ہو میں ان گناہوں کے دور کرنے کے لئے جسے زمین پر ہو گئی تھی۔ جیسا کہ ابن مریم کے رنگ میں ہوں۔ ایسا ہی راجہ کرشن کے رنگ میں ہوں“ (لیکچر سیالکوٹ ص ۱۹)

گویا حضور کا دعویٰ جس طرح مثیل ابن مریم ہونے کا ہے۔ اسی طرح مثیل کرشن ہونے کا اور لفظ اوتار کی اصطلاح تَكَلَّمَوا النَّاسَ عَلٰی قَدْرٍ وَعَقُولِهِمْ یعنی لوگوں سے باتیں کرو انکی سمجھ کے مطابق کے اصل کے ماتحت اختیار کی گئی ہے جس سے مراد وہ حقیقت نہیں جو حلویتین کا عقیدہ ہے۔ کیونکہ جیسا کہ آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶ کے حوالہ سے ظاہر ہے۔ اس عقیدہ سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیزاری کا اظہار کیا ہے۔

اوتار بمعنی نبی
در حقیقت اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو نبی کے لئے لفظ اوتار اپنی اصل وضع کے لحاظ سے برا نہیں کیونکہ استعارہ اور مجاز کے رنگ

میں خدا تعالیٰ کے انبیاء کا آنا خدا تعالیٰ ہی کا آنا ہوتا ہے۔ آسمانی صحافت میں یہ محاورہ عام ہے اور بخاری شریف کی قدسی حدیث سے بھی جس میں یہ ذکر آتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنے مقررین کے اعضا بتجاتا ہے۔ اسکی تائید ہوتی ہے پس ”برہمن اوتار“ کے معنی ”خدا کا نبی“ ہیں۔ برہما خدا کا نام ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے معنی خود بیان فرما دیے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں: ”راجہ کرشن جیسا کہ میرے پر ظاہر کیا گیا ہے۔ در حقیقت ایک ایسا کامل انسان تھا جسکی نظیر ہندوؤں کے کسی نبی اور اوتار میں نہیں پائی جاتی۔ اور اپنے وقت کا اوتار یعنی نبی تھا۔ جسے خدا کی طرف سے روح القدس اترتا تھا۔ وہ خدا کی طرف سے فخر مند اور با اقبال تھا۔ جس نے آریہ ورت کی زمین کو پاک صاف کیا۔ وہ در حقیقت اپنے زمانہ کا نبی تھا“ (لیکچر سیالکوٹ ص ۱۹) پس سید صاحب کا ان الفاظ کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی کو قبول کرنے سے انکار کی زبردست دلیل قرار دینا درست نہیں۔

آریوں کا بادشاہ ہونے کا مطلب اسی طرح ”آریوں کا بادشاہ“ پر اعتراض کرنا بھی

بے معنی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں اَنَا سَيِّدُ دُنْيَا اَدَمَ بَعَثْتُ فِيهَا نَبِيًّا قَوْمًا مِّنْ نَّاسٍ كَانُوا يَرْوُفُونَ۔ اس میں آریہ عیسائی وغیرہ تمام اقوام شامل ہیں۔ اگر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آریوں کے بادشاہ ہونے کے دعوے پر اعتراض ہو سکتا ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آریوں۔ عیسائیوں۔ دہریوں اور تمام کفار کے سردار ہونے کے دعوے پر اعتراض کیوں صحیح نہیں؟ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام نے ”یہودیوں کا بادشاہ“ ہونے کا دعویٰ کیا اور یہودیوں نے اپنے مسخر اڑایا مگر ان عقل کے اندھوں نے یہ نہ سوچا کہ انبیاء کی بادشاہت روحانی ہوتی ہے۔ یہی بات سید صاحب کو پیش نظر رکھنی چاہیے۔

ابن مریم اور مسیح موعود
ابن مریم اور مسیح موعود ہونے کے دعویٰ سے مراد واضح ہے یعنی یہ کہ امت محمدیہ کو جس مسیح موعود کی آمد کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بشارت دی تھی۔ اس کے آپ مصداق ہیں

مسیح ناصری عیسیٰ علیہ السلام چونکہ قرآن مجید اور احادیث کی رو سے فوت ہو گئے ہیں اس لئے انکی آمد سے مراد ان کے مثیل کی آمد ہے۔ جیسا کہ الیاس کی آمد ثانی ان کے مثیل یعنی یوحنا کے رنگ میں ہوئی۔ ایسے ہی ابن مریم کی آمد ثانی مثیل ابن مریم کے رنگ میں ہوئی۔

ظلی اور جزوی نبوت سے مراد
ظلی اور جزوی نبوت کے دعوے سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع اور پیروی سے برکات اور فیوض نبوت حاصل ہوئے۔ اور اسکی تشریح آپ نے بار بار کی ہے۔

قنانی الرسول کا مقام
محمد مفلح۔ محمد ظلی۔ محمد اور ظلی احمد ہونے کے دعوے قنانی الرسول کے مقام کی طرف اشارہ ہے۔ کمال محبت کا اقتضای یہ ہے

کہ جب محبوب میں کامل طور پر فنا ہو جائے۔ اپنے وجود کو اس کے وجود میں گم کر دے۔ اور من تو شدم تو من شدی کا مصداق ہو جائے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”مقتضائے کمال محبت رفع اثینیت است۔ وانما محب و محبوب“ دیکھو بات امام ربانی جلد ثالث مکتوب ہشتاد و ہشتم، تیسرے سورہ جمعہ کی آیت وَاٰخِرَتُنَّ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ اَلَا فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا يَوْمَ الْحِسَابِ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت ثانیہ کی پیشگوئی کی گئی ہے جس سے مراد حضور علیہ السلام کے کامل ظلی کی آمد ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے اس پیشگوئی کے مصداق ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پہلی بعثت تکمیل ہدایت کے لئے تھی اور دوسری بعثت تکمیل اشاعت کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تکمیل اشاعت کے کام کو باحسن و جود سرانجام دیا اور اپنے فرض میں حضور کو جو کامیابی اور فلاح حاصل ہوئی۔ اس کے دوست اور دشمن گواہ ہیں۔ لہذا آپ حقیقتاً ”مفلح“ یعنی کامیاب کہلانے کے مستحق ہیں۔

احمد سے مراد
احمد ہونے کے دعوے سے مراد یہ ہے کہ آپ و منبشراً برسول یا نبی مبعود یسمیٰ اسمہ احمد کی پیشگوئی کے مصداق ہیں۔

محدث سے مراد
محدث ہونے کے دعوے سے مراد یہ ہے کہ حضور کو خدا تعالیٰ کے ساتھ مکالمہ مخاطبہ کا شرف حاصل تھا۔

مجدد سے مراد
مجدد ہونے کے دعوے سے مراد یہ ہے کہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو فرمایا ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ لِهٰذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مِلَّةٍ رَّسُوْلًا سَنَةِ مَن يَّجِدْ لَهَا دِيْنًا يَنْهٰ (ابوداؤد کتاب لغتن) یعنی خدا تعالیٰ بھیجتا رہے گا امت محمدیہ میں دین کی تجدید کے لئے ہر صدی کے سر پر مجدد۔ اس کے آپ مصداق ہیں۔ اور آپ اس صدی کے مجدد ہیں۔ اگر حضور مجدد نہیں تو کوئی اور ہی مجدد پیش کر دے۔

ہمدی ہونے کا دعویٰ
ہمدی ہونے کے دعوے سے مراد یہ ہے کہ احادیث میں جس امام ہمدی کی آمد کی پیشگوئی کی گئی تھی اس کے آپ مصداق ہیں کیونکہ آپ مسیح موعود ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ لا مہدی یخرج الا عیسیٰ (ابن ماجہ) یعنی ہمدی اور مسیح موعود ایک ہی شخص ہے جس کے دو حیثیتوں کے لحاظ سے دو نام ہوں گے۔

صور ہونے سے مراد
صور ہونے کے دعوے سے مراد بھی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ ہے کیونکہ حضور فرماتے ہیں ”اس جگہ صور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہے

کیونکہ خدا کے نبی اس کی صور ہوتے ہیں۔“ چشمہ معرفت ص ۱۱ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام خدائی قرنا یعنی صور کی حقیقت بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ انبیاء کے درجہ اپنی آواز نہ بجاتا ہے اور مسیح موعود بھی چونکہ اس کا نبی ہی اسلئے اسے بھی صور بھڑایا ہے۔

سنگ اسو ہونے سے مراد سنگ اسود ہونے کا دعویٰ بھی سید صاحب کے لئے تعجب انگیز نہیں ہونا چاہیے کیونکہ حدیث میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سب انبیاء کو بشمولیت خود قصر نبوت کی اینٹیں اور پتھر قرار دیا ہر نجاریا اور توریت میں حضور علیہ السلام کی جو بشارت دی گئی ہے اس میں بھی حضور کو کونے کا پتھر قرار دیا گیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل بروز اور ظل ہیں۔ اس لئے آپ بھی کونے کا پتھر ہونے میں شامل ہیں۔

بعض اور الہامات کی تشریح ایمن الملک ہے سنگھ بہادر کا الہام جیسا کہ البشر جلد ۲ میں لکھا ہے حضور کو ۸ ستمبر ۱۹۰۶ء کو ہوا۔

اس کے ساتھ ہی یہ الہام ہوا۔ ”شیر خدا نے ان کو پکڑا اور شیر خدا نے فتح پائی۔“ جس سے اس الہام کا مطلب نہایت واضح ہو جاتا ہے کہ یہ تمام الہامات آیت اِنَّا جَعَلْنَا لَكَ هَؤُلَاءِ الْقَوْمَ لَکَ تَقْسِیْرَہِیْنِ۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو شیر خدا کا خطاب دیکر فرمایا کہ تو اپنے دشمنوں پر فتح پائے گا۔ سنگھ بہادر کے معنی بھی شیر بہادر کے ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ القاب ہیں۔ اس کے تمام نبی شیر بہادر ہوتے ہیں جن کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکا۔ وہ ہر میدان میں فتح پاتے ہیں اور انکی جے کے نعرے بلند ہوتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دشمنوں کو دیکھ لو کہ ان کا نام صفحہ ہستی سے حرف غلط کی طرح مٹا دیا گیا اور مٹتا جا رہا ہے اس کے مقابل حضور کو خدا تعالیٰ نے وہ اقبال بخشا کہ آپ کا نام دنیا کے کونوں تک پہنچا۔ اور ہر جگہ ”غلام احمد کی جے“ کے نعرے بلند کئے جاتے ہیں۔ پس یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اپنے مخالفوں کے مقابل فتح پانے کی ایک پیش گوئی ہے جو حرف بحرف پوری ہوئی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام انہی الہامات کی روشنی میں فرماتے ہیں ۵

جو خدا کا ہے اسے لکارنا اچھا نہیں ہاتھ شیروں پر نہ ڈال لے روزیہ روزا انبیاء کے بہت سے صفاتی نام ہیں جو ان کے مختلف کاموں کی وجہ سے انہیں دئے جاتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایسے ایک ہزار نام ہیں۔ سید حبیب صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حقیقی دعاوی شمار کئے ہیں۔ یہ بھی حضور کے صفاتی نام ہیں جو درحقیقت ایک ہی دعویٰ نبوت کے مختلف اعتبارات ہیں۔ علماء اصول نے لکھا ہے الاعتبارات والحیثیات تعتبر۔ غلط طریق بحث میں اس پر بیشتر یہ عرض کر چکا ہوں کہ سید صاحب کی بحث اصولی نہیں

آپ فروعی بحث میں الجھ کر رہ جاتے ہیں۔ حالانکہ اگر آپ سب سے پہلے حضرت مسیح موعود کے دعویٰ نبوت کو قرآنی معیاروں پر پرکھ لیتے۔ تو یہ تمام دعاوی خود بخود ثابت ہو جاتے۔ یہ بھی کوئی بحث کا طریق ہے کہ آپ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تمام دعاوی اور صفاتی اسماء کو شمار کرنا شروع کر دیا۔ کون نہیں جانتا کہ آپ نے ابن مریم۔ مسیح موعود۔ نبی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بروز اور ظل کامل ہونے کے دعاوی کئے ہیں۔ اصل مسئلہ جسر بحث ہونی چاہیے وہ یہ ہے کہ آیا آپ دعاوی کے مصداق ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ اس کا صحیح طریق یہ تھا کہ آپ حضرت مسیح نامری علیہ السلام کی حیات و ممات کے مسئلہ پر بحث کرتے۔ اگر یہ ثابت ہو جاتا کہ حضرت مسیح بحسبہ العنصری زندہ آسمان پر بیٹھے ہیں۔ تو حضرت مسیح موعود کے تمام دعاوی خود بخود باطل ہو جاتے کیونکہ جس نخت کے وارث ہونے کا آپ کو دعویٰ ہے اگر اس کا مالک ابھی زندہ ہو۔ تو اسکی موجودگی میں اور کسی کا دعویٰ قابل اعتنا نہیں ہو سکتا لیکن اگر حضرت مسیح نامری علیہ السلام فوت شدہ ثابت ہوں اور حضرت مرزا صاحب علیہ السلام تمام وہ علامات پائی جائیں جو مسیح موعود کے متعلق احادیث میں بیان ہوئی ہیں۔ تو آپ کے سچے ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ اور اس صورت میں آپ کے تمام دعاوی بھی سچے ہونگے کہ سید صاحب نے اس طبعی ترتیب سے بحث کرنے کو فضول قرار دیکر ٹال دیا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی کو گنونا شروع کر دیا۔ یہ طریق بحث ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک آریہ یا عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کو اصول اور معیار کے مطابق پرکھنے کی بجائے حضور کے ایک ہزار صفاتی اسماء پر بحث کرتے ہوئے انہیں دعوٰی اللہ پریشان کن قرار دے دے۔

سید حبیب صاحب کی چوتھی دلیل کی حقیقت

جناب سید حبیب صاحب نے اپنے مضمون کی قسط ششم میں پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خدا اور فرزند خدا ہونے کے دعاوی پر بحث کی ہے آپ لکھتے ہیں۔ ”خدا اور فرزند خدا ہونے کے متعلق آپ کے دعاوی ایسے ہیں کہ ان کے خلاف اگر

تفصیلی بحث کی جائے تو برسوں یہ سلسلہ جاری رہ سکتا ہے اس لئے کہ توحید یا ربیت
اسلام کا اصل الاصول ہے۔ اور قرآن پاک تولید و ولادت عز اسمہ کے خلاف لایل
سے بھرا پڑا ہے۔

میں بتلا چکا ہوں کہ سید صاحب نے حضرت اقدس علیہ السلام کی جن تحریرات اور
الہامات پر بنیاد رکھ کر ان الزامات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان سے یہ نتیجہ
نکلتا کہ حضور نے خدا یا فرزند خدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے صحیح نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بالفاظ
سید صاحب ”مرزا صاحب کے عقیدت مند عوام کو مرزا صاحب کے ان دعاوی سے آگاہ
نہیں کرتے“ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نہ یہ دعاوی
تھے اور نہ ہی آپ نے اپنے متبعین کو یہ تعلیم دی۔

خود ساختہ تاویل پر جرح سید صاحب ہماری طرف سے ان دعاوی کی
خود ہی ایک تاویل پیش کر کے اس پر جرح کرتے
ہوئے لکھتے ہیں۔

”برادران قادیان کہیں گے۔ اور اس کے سوا اور وہ کہہ بھی کیا سکتے ہیں۔ کہ یہ باتیں
راز و نیاز کی ہیں جو شخص فانی اللہ ہو چکا۔ وہ خود کو فرزند خدا سمجھنے لگے۔ تو کیا۔ لیکن بشریت
نہیں۔۔۔۔۔ قرآن کریم کی تعلیم کی رو سے ایسا دعویٰ خارج از اسلام ہے۔۔۔۔۔
آریوں اور یوں عیسائیوں سے بھی پوچھ لیجئے۔ وہ کہیں گے۔ ”ابتدا میں کلام تھا۔ کلام
خدا کے ساتھ تھا۔ کلام خدا تھا۔“ ایک پاکیزہ تشلیث ہے جس میں تولید و ولادت کی
آلائش کا ذکر نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسی کلام کو کلمہ کہہ کر وہ مسیح کا نام دیتے ہیں۔
اور مسیح کو خدا کا فرزند مانتے ہیں۔ اور یوں محولہ بالا اصل باپ بیٹا۔ اور روح القدس
کی تثلیث میں تبدیل ہو جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو نہایت وضاحت سے یہ
حکم دیا ہے کہ وہ ہرگز یہ نہ کہیں کہ ”مخدا تین میں سے ایک ہے“ اور قل شریعت میں
لہ یلد و لہ یولد کا کلیہ بیان کرنا ایسے عقائد باطلہ کی ترویج کا دروازہ ہمیشہ
کے لئے کلیتہً بند کر دیا ہے۔۔۔۔۔ اسلام کے اس عقیدہ نے مسیحیت
پر فتح پائی۔ مگر مرزا صاحب پھر مسیحی عقیدہ کی طرف لوٹ گئے۔ جو ان میں اندوہناک ہے۔ کہا
جائے گا کہ مرزا صاحب کو خدا کے فرزند ہونے کا جو دعویٰ ہے۔ وہ معنوی ہے نہ کہ

جسمانی۔ بالفرض اس تو ضیح کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ ماننا پڑے گا کہ عیسائی بھی یہ
نہیں کہتے کہ خدا انجواستہ حضرت مریم اور خداوند تعالیٰ میں جسمانی لحاظ سے زن و شوہر
کے تعلقات تھے جس سے حضرت مسیح پیدا ہوئے اور اگر عیسائیوں کے اس دعوے کو
خداوند اسلام نے گوارا نہیں کیا۔ کہ معنوی لحاظ سے عیسیٰ خدا کے بیٹے تھے۔ تو مرزا صاحب
کے معاملہ میں کیوں اس کلیہ سے ایک استثناء کو جائز رکھا جائے۔

سید صاحب نے مندرجہ بالا تحریر میں مسیحی عقیدہ تثلیث اور اسلامی مسئلہ توحید کی
تشریح کی ہے۔ وہ آپ کی دونوں مذاہب کے عقائد سے ناواقفیت کا آئینہ ہے۔
باوجود اس کے سید صاحب کو اپنے مضامین کے تحقیقی ہونے پر زور دیتے ہیں۔ اور آپ
”قاری کرام“ اور ”احباب“ بھی اسی غلط فہمی کا شکار ہیں۔ ۹
مگر ہمیں مکتب وہیں ملا کار طفلاں تمام خواہند

استعارۃ ابن اللہ کہنے اور
عیسائیوں کے عقیدہ ابن اللہ میں فرق
کی رو سے مقرران بارگاہ ایزدی کو استعارۃ
فرزدان خدا کہنا ناجائز ہے صحیح نہیں۔ میں
دلائل سے ثابت کر چکا ہوں کہ صحائف آسمانی

میں انبیاء اور اولیاء اللہ کو فرزدان خدا یعنی محبوبان خدا کہا گیا ہے۔ اور مسیحی عقیدہ تثلیث
اس سے بالکل جدا ہے عیسائی حضرات ہرگز حضرت مسیح علیہ السلام کو ابن اللہ حجاز آیتے
محبوب خدا کے معنوں میں نہیں مانتے۔ بلکہ وہ ان کو حقیقتہً ابن اللہ کہتے ہیں کیونکہ اگر وہ
ابن اللہ معنوں سے حضرت مسیح علیہ السلام کو ابن اللہ کہیں تو دیگر انبیاء اور حضرت مسیح
علیہ السلام میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ اور اہل اسلام کے ساتھ تو ان کے جھگڑے کی بنیاد
ہی یہی ہے کہ وہ بائبل کے محاورہ ابن اللہ کو دوسرے انبیاء علیہم السلام کے حق میں مجازی
یعنے محبوب خدا کے معنوں میں لیتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے اس محاورہ کو
حقیقی معنوں میں لیتے ہیں اگر وہ اس امتیاز کو چھوڑ دیں۔ تو ان کے ساتھ ہمارا کوئی جھگڑا
باقی نہیں رہ جاتا۔ چنانچہ اس تحریری مباحثہ کے دوران میں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور
عبداللہ احم کے مابین ماہ مئی ۱۸۹۳ء میں مسئلہ الوہیت مسیح پر بمقام امرتسر ہوا اور جو
”جنگ مقدس“ کے نام سے کتابی شکل میں شائع ہو چکا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے الوہیت مسیح کے متعلق سوال کرتے ہوئے رستم فرمایا۔
 ”اگر بائبل کے وہ تمام انبیاء اور صلحاء جنکی نسبت بائبل میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے بیٹے تھے۔ یا خدا تھے حقیقی معنوں پر حمل کر لئے جائیں۔ تو بیشک اس صورت میں ہمیں اقرار کرنا پڑے گا۔ کہ خدا تعالیٰ کی عادت ہے کہ وہ بیٹے بھی بھیجا کرتا ہے۔ بلکہ بیٹے کیا کبھی بیٹیاں بھی۔ اور بظاہر یہ دلیل تو عمدہ ہوتی ہے۔ اگر حضرات عیسائی صاحبان اس کو پسند فرمائیں اور کوئی اس کو توڑ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ حقیقی غیر حقیقی کا تو وہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ بلکہ بعض کو تو پلوٹھا ہی لکھ دیا۔ مان اس صورت میں بیٹیوں کی میزان بہت بڑھ جائے گی“ (جنگ مقدس ص ۱۷)

عیسائیوں کے عقیدہ ابن اللہ کی تشریح | اس کا پادری آتھم صاحب نے جواب دیتے ہوئے لکھا ”لفظ بیٹے اور پلوٹھے کا بائبل

میں دو طرح پر بیان ہوا یعنی ایک تو یہ کہ وہ ایک تن ساتھ خدا کے ہو۔ دوم یہ کہ ایک تن ساتھ رضائے الہی کے ہو۔ ایک تن وہ ہے۔ جو ماہیت میں واحد ہو۔ اور ایک تن وہ ہے جو ماہیت کا شریک ہو کس نہی کے بارہ میں بائبل میں یہ لکھا ہے کہ اے تلوار میرے چرواہے۔ اور چمٹا پر اٹھ (ذکر یا ۱۳-۱۷) اور پھر کس کے بلے میں ایسا لکھا ہے۔ کہ تخت داودی پر یہود اصرار تو آوے گا دیرینا اور کس نے یہ کہا۔ کہ میں الفا اور زامیگا قادر مطلق خداوند ہوں اور کس کے بارہ میں یہ لکھا گیا۔ کہ میں جو حکمت ہوں۔ قدیم سے خدا کے ساتھ رہتی تھی۔ اور میرے وسیلہ سے یہ ساری خلقت ہوئی۔ اور یہ کہ جو کچھ خلقت کا ظہور ہے۔ اسی کے وسیلہ سے ہے۔ خدا باپ کو کسی نے نہیں دیکھا۔ لیکن اکلوتے (خدا) نے اسے ظاہر کر دیا۔ (یوحنا ۱-۸) اب اس پر انصاف کیجئے۔ کہ یہ الفاظ متعلق یک تن کے ہیں۔ یا ایک تن کے (جنگ مقدس ص ۱۲)

گویا عیسائیوں کے نزدیک دیگر انبیاء کے متعلق ابن اللہ کا لفظ یک تن کے معنوں میں آیا ہے۔ یعنی یہ کہ وہ اپنے ارادوں کیلئے خدا کے ارادہ کے ماتحت کر دیتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے یہ لفظ یک تن کے معنوں میں آیا ہے۔ یعنی یہ کہ خدا کی ماہیت اور مسیح کی ماہیت ایک ہی ہے۔ ماہیت کے ایک ہونے سے مراد یہ ہے کہ برخلاف دیگر شیاء کے جو ارادہ الہی سے صادر ہوتی ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام خود ذات باری تعالیٰ سے صادر ہوئے

اقانیم کی تقسیم سے بھی یہی مراد ہے۔ چنانچہ پادری عبدالحق صاحب اپنے رسالہ اثبات التثلیث فی التوحید ص ۱۸ میں لکھتے ہیں۔

”اقنوم اول اس لئے باپ ہے۔ کہ اقنوم ثانی یعنی کلام اس سے صادر ہوا۔ اسی لئے اقنوم ثانی مولود اور اکلوتا بیٹا کہلاتا ہے اور اقنوم ثالث باپ اور بیٹے کی روح“ پھر اسی کتاب کے ص ۲۱ میں لکھتے ہیں۔

”اقنوم اول مصدر ہونے کی وجہ سے باپ ہے۔ اقنوم ثانی اس سے صدور کی وجہ سے بیٹا ہے۔ لیکن یہ صدور ازلی اور بطون ذات میں ہے“

پادری ٹامس ہاول صاحب ایم اے اپنی کتاب تشریح التثلیث ص ۱۵ میں لکھتے ہیں۔ ”تیسرا امر الوہیت کے اقنوم ثانی کی نسبت جسے خدا کا بیٹا کہتے ہیں یہ ہے کہ جیسے کتب مقدسہ کے مضامین سے باپ بیٹے کا ایک ذات ہونا ثابت ہوتا ہے ویسے ہی یہ بھی پایا جاتا ہے کہ بیٹے کا تولد باپ سے خاص طور کا ہے۔۔۔۔۔ وہ ایسا متولد ہے کہ باپ کی ذات سے اسے اتحاد کلی ہے۔ یعنی باپ اور بیٹا دونوں ایسے متحد الذات ہیں۔ کہ ایک کو دوسرے کے بغیر ہم تصور نہیں کر سکتے نہ یہ بات۔ کہ ان میں ایک کسی وقت میں موجود ہوا۔ اور دوسرا اس وقت نہ ہوا۔ وہ ازلی ابدی متولد ہے نہ بالفعل باپ سے جدا ہے نہ کسی زمانہ ماضی میں جدا ہوا تھا۔ جیسے درخت کی شاخ کا وجود جڑ سے ہے۔ اور وہ اسکی جڑ ہی ہوتی ہوتی ہے۔ یا جیسے ہر کسی چشمہ یا دریا سے نکلتی ہے اور اسی پر اس کا وجود ہوتا ہے۔ پھر بھی اس سے جدا نہیں ہوتی ہے ایسے ہی اقنوم ثانی ابد سے خدا سے ہے۔ اور اس سے جدا بھی نہیں ہو ہر کا چشمہ سے جاری رہتا لا محالہ چشمے پر موقوف ہے۔ ایسا ہی حال روشنی کی شعاعوں کا سورج سے ہے۔ سورج کا تصور ہم نہیں کر سکتے۔ اگر اسکی روشنی ہم تک نہیں پہنچتی۔ جیسے روشنی کا وجود سورج کی ذات سے ہے۔ ایسے ہی مسیح کا وجود باعتبار ابن اللہ ہونے کے قدیم سے ہے۔ یا یہ محاورہ دیگر یہ کہنا چاہیئے کہ مسیح چونکہ ابن اللہ ہے۔ الوہیت میں ہمیشہ سے موجود ہے۔ کیونکہ الوہیت میں تین رشتے یا تین شخصیتیں ہمیشہ سے ہیں“

پھر اسی کتاب کے ص ۱۵ میں لکھتے ہیں۔ ”ہم ہرگز یہ تصور نہیں کر سکتے۔ کہ وحدت الہی مستلزم تعدد اور کثرت کو ہے۔ بلکہ یہ وحدت بیٹے اور باپ کی ایسی ہے۔ کہ ماہیت کے اعتبار سے کبھی اس میں انفصال

ہیں ہوا۔ اور نہ ممکن ہے۔

تیسرے ۵۹ میں لکھتے ہیں۔

خدا کے بیٹے کا لفظ ضرور مستلزم اس امر کو ہے کہ وہ متولد ہے۔ بلکہ یہ کہنا بہتر ہے کہ وہ ہمیشہ متولد ہے۔ اسکی مثال ایسی ہے جیسی نور کی نشا عین کہ ہمیشہ اپنے مرکز سورج سے نکلتی رہتی ہیں بیٹے کا وجود ہمیشہ سے خدا باپ کی ماہیت میں ہے۔

پہلا فرق مذکورہ بالا حوالجات سے ظاہر ہے کہ مسیحی عقیدہ تثلیث کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کے فرزند خدا ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ خدا کے ساتھ متحد فی الذات والماہیت ہیں۔ لیکن دوسرے انبیاء کے حق میں اس اصطلاح کے استعمال سے مراد یہ ہے کہ وہ خدا کے محبوب ہیں۔ اور یہ پہلا اصولی فرق ہے۔

دوسرا فرق دوسرا فرق یہ ہے کہ مسیحی عقیدہ تثلیث کی رو سے یہ ضروری ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو ان صفات میں جو لازماً الوہیت ہیں۔ خدا کا شریک یقین کیا جائے۔ مثلاً ازلی ہونا دجیہ کہ یوحنا باب اول کی آیت "ابتدا میں کلام تھا۔ کلام خدا کے ساتھ تھا۔ کلام خدا تھا۔" سے عیسائی حضرات یہ استدلال کرتے ہیں، قادر مطلق ہونا۔ خالق ہونا۔ حاضر و ناظر ہونا۔ مالک ہونا۔ مختار ہونا۔ معبود ہونا۔ غفور ہونا۔ عالم کل ہونا وغیرہ۔ دجنگ مقدس ص ۲۵ تا ۲۷ و دعائے عیم ص ۲۷ تا ۲۸

پس یہ بیشک درست ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو عیسائی حضرات ان معنوں میں خدا کا بیٹا نہیں مانتے کہ نعوذ باللہ حضرت مریم اور خدا میں جیمانی لحاظ سے زن و شوہر کے تعلقات تھے بلکہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کی معنوی انبیت مراویتے ہیں اور اسی طرح ہم بھی انبیاء اور اولیاء اللہ کی معنوی انبیت کے قابل ہیں مگر ہمارے نزدیک اس کے معنی محبوب خدا کے ہیں اور عیسائی حضرات کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدا تعالیٰ کی ماہیت اور ذات میں متحد اور صفات میں شریک ہیں اور ظاہر ہے کہ ان دونوں عقیدوں میں بعد المشرقین ہے اور قرآن مجید میں جو یہ فرمایا کہ "یہ مت کہو کہ خدا تین میں سے ایک ہے" اس میں صرف مذکورہ بالا عقیدہ اقاہیم کی تردید کی گئی ہے نہ کہ انبیاء اور اولیاء اللہ کو محبوبان خدا کے معنوں میں اطفال اللہ کہنے کی۔

اس تفصیل کو پڑھ کر امید ہے کہ سید صاحب اس تین فرق کو محسوس کر لیتے جو ان دونوں

عقائد میں ہے۔

ابن اللہ کے متعلق اسکی بعید صاحب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقی طور پر ابن اللہ یعنی خدا کے لطف سے پیدا ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ آپ نے

ایک اور غلط استدلال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات میں ولادت حقیقی کا پہلا مرحلہ یعنی حیض ثابت کرنے کے لئے تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۲۳ کا مندرجہ ذیل حوالہ نقل کیا ہے۔
(۱) بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے۔ یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھائے گا جو متواتر ہونگے۔ اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے۔

سید صاحب کا یہ استدلال اپنی شان میں بالکل نرالا ہے کیونکہ آپ اس حوالہ سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حیض ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ اس جگہ نفی کی گئی ہے۔

یہ عبارت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ایک عربی الہام بیڈکن ان یروا اطمینان کا ترجمہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا ایک معاند آپ کے نقائص اور عیوب کی تلاش میں ہو مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ میں تجھ پر اپنے انعامات کثیرہ کی بارش نازل کروں گا اور تجھ میں حیض اور ناپاکی نہیں۔ بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔ اس سے آگے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی جو تشریح بیان فرمائی ہے اس سے سید صاحب کے استدلال کا تمام تار و پود بکھر جاتا ہے۔ سید صاحب نے چونکہ یہ حوالہ اصل کتاب میں نہیں دیکھا۔ بلکہ عشرہ کاملہ سے نقل کیا ہے۔ اسلئے آپ اسکی اگلی عبارت پر جس کا مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ غور نہیں فرما سکے۔

الہام کی تشریح حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔
"یعنی حیض ایک ناپاک چیز ہے۔ مگر بچہ کا جسم اسی سے تیار ہوتا ہے۔"

ہے۔ اسی طرح جب انسان خدا کا ہو جاتا ہے۔ تو جس قدر فطرتی ناپاکی اور گند ہوتا ہے جو انسان کی فطرت کو دکھا ہوا ہوتا ہے اسی سے ایک روحانی جسم تیار ہوتا ہے۔ یہی طہست انسانی ترقیات کا نتیجہ ہے۔ اسی بنا پر صوفیا کا قول ہے۔ اگر گناہ نہ ہوتا تو انسان کوئی ترقی

مگر آدھ کی ترقیات کا بھی یہی موجب ہوا۔ اسی وجہ سے ہر ایک نبی مخفی کمزوریوں پر نظر کر کے استغفار میں مشغول رہا ہے اور وہی خوف ترقیات کا موجب ہوتا رہا ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَاتِلِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ** پس ہر ایک ابن آدم اپنے اندر ایک حیض کی ناپاکی رکھتا ہے مگر وہ جو اپنے دل سے خدا کی طرف رجوع کرتا ہے۔ وہی حیض اس کا ایک پاک لڑکے کا جسم تیار کر دیتا ہے۔ اسی بناء پر خدا میں خانی ہوئی والے اطفال اللہ کہلاتے ہیں۔ لیکن یہ نہیں کہ وہ خدا کے در حقیقت بیٹے ہیں۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۳۳ و ۱۳۴)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس تشریح سے ظاہر ہے کہ اس الہام میں مراتب سلوک کے ایک اعلیٰ مرتبہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اگر آپ نے اس عبارت میں یہ تحریر فرمایا ہوتا کہ مجھے حیض آتا ہے تب بھی کوئی عقلمند بیاق و سباق کلام پر نظر کرتے ہوئے اسے حقیقت پر محمول نہ کرتا۔ کیونکہ صاف ظاہر ہے کہ اس میں تصوف کا ایک روحانی مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔ اور حقیقی حیض کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔ اور یہاں تو اس کے بالکل برعکس حضور کا الہام ہے کہ دشمن اس تلاش میں ہے کہ تجھ میں حیض یعنی ناپاکی اور گند دیکھے لیکن تجھ میں حیض نہیں۔ گویا آپ کی ذات سے حیض کی نفی کی گئی ہے مگر یہ صاحب ہیں کہ ”عشرہ کاملہ“ کے مصنف کی تقلید میں اسے ولادت حقیقی کا پہلا مرتبہ قرار دیکر اپنی سخن فہمی کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

پہلے مفسرین کے حوالے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس الہام کے متعلق جو بات بیان فرمائی ہے۔ وہی پہلے اولیاء امت بھی لکھتے چلے آئے ہیں۔ چنانچہ تفسیر روح البیان جلد ۲ ص ۲۳۲ میں لکھا ہے۔

”کیما ان للنساء حیضاً فی الظاہر وهو سبب نقصان ایمانہن لمنہن عن الصلوٰۃ والصوم فکذا لک للرجال حیض فی الباطن وهو سبب نقصان ایمانہم لمنہم عن حقیقۃ الصلوٰۃ“

یعنی جس طرح عورتوں کے لئے ظاہری حیض ہوتا ہے اور وہ ان کے ایمان میں کمی کا موجب ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ان کو نماز اور روزہ سے روک دیتا ہے۔ اسی طرح مردوں کو بھی ایک باطنی حیض آتا ہے۔ جو ان کے ایمان کی کمی کا باعث ہوتا ہے کیونکہ وہ ان کو حقیقت نماز سے روک دیتا ہے۔

اسی طرح شیخ فرید الدین عطار فرماتے ہیں :-

”جیسے عورتوں کو حیض آتا ہے۔ ایسا ہی ارادت کے راستہ میں مریدوں کو حیض آتا ہے۔ تو وہ گفتار سے آتا ہے اور کوئی مرید ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ اس حیض میں پڑا رہتا ہے اور کبھی اس کے پاک نہیں ہوتا۔ اور ایسا آدمی بھی ہوتا ہے کہ اس کو حیض نہیں آتا۔ ہمیشہ پاکی میں رہتا ہے۔“ (تذکرۃ الاولیاء ذکر ابو یوسف واسطی)

مغالطہ دہی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات میں ولادت حقیقی کا دوسرا مرحلہ ثابت کرنے کے لئے یہ صاحب نے حضور علیہ السلام کے الہام انت من ماء ناولہم من فشل کو پیش کر کے لکھا ہے :-

”اے مرزا تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے ہیں۔ دلائل حلوہم اربعین نمبر ۲۲۷ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ہر ایک چیز کو پانی سے پیدا کیا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ باقی لوگ خشکی سے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا۔ البتہ اگر یہاں ”ماء“ کے معنی نطفہ کر لئے جائیں۔ جو نفوساً صحیح ہیں۔ تو بات بدل جاتی ہے اور ماء سے مراد نطفہ لینا خارج از جواز نہیں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کے مرید خاص قاضی یار محمد صاحب نے اپنے ٹریکٹ موسوم بہ اسلامی قربانی میں ایک فقرہ لکھا ہے جس میں خدا تعالیٰ کی (معاذ اللہ) قوت رجولیت کا ذکر بھی موجود ہے۔“

سید صاحب نے حضرت مسیح موعود کے عربی الہام کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے اربعین کا حوالہ دیا ہے۔ اس طرح اس مغالطہ میں ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ کہ گویا یہ ترجمہ اربعین میں موجود ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اربعین میں وہ ترجمہ نہیں کیا جو سید صاحب نے دیا ہے۔ ہاں میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ اس مغالطہ دہی کا ارتکاب سید صاحب سے عمداً نہیں ہوا۔ بلکہ اس کی وجہ ”عشرہ کاملہ“ کی نقل ہے۔ وہاں چونکہ یہی ترجمہ کر کے اربعین کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اس لئے سید صاحب نے بھی کمال سادگی سے اسے ہی نقل کر دیا۔

باطل استدلال کیا سید صاحب بتا سکتے ہیں کہ فشل کے معنی کسی لغت کی کتاب میں خشکی لکھے ہیں۔ آپ نے مارے نطفہ مراد لینے کی وجہ بھی یہی قرار دی ہے کہ اگر مارے معنی پانی لئے جائیں۔ تو دوسرے لوگوں کو فشل یعنی خشکی سے پیدا

کرنے کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ کیونکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہم نے ہر چیز کو پانی سے زندہ کیا ہے۔ البتہ اگر ماء کے معنی نطفہ کر لئے جائیں۔ تو یہ مشکل درپیش نہیں رہتی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ آپ نے ماء سے پانی کی بجائے نطفہ مراد لینے کی وجہ اور بنیاد بیان کی ہے۔ وہ بھی سراسر غلط ہے۔ کیونکہ فِشَل کے معنی کسی لغت میں خشکی نہیں لکھے لہذا آپ کا سارا استدلال باطل ہو گیا۔

پھر اس کے باطل ہونے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ نے ماء سے پانی مراد لینے پر جو استحالة وارد کیا ہے۔ وہ اس سے نطفہ مراد لینے کی صورت میں بھی ایک دوسری شکل میں قائم رہتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ اگر ماء سے مراد نطفہ لیا جائے تو فِشَل کے کیا معنی ہو گئے۔ بقول آپ کے اگر اس کے معنی خشکی کے جائیں تو آپ ہی کے الفاظ میں اعتراض یہ ہوگا۔ کہ قرآن مجید میں تو خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے انسان کو نطفہ سے پیدا کیا۔ لہذا یہ کہنا۔ کہ باقی لوگ خشکی سے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا۔

اصل حقیقت | پس حقیقت یہ ہے کہ الہام میں ماء سے مراد نہ نطفہ ہے اور نہ فِشَل سے مراد خشکی۔ اس الہام کی تشریح میں قاضی یار محمد صاحب کی تحریر تو تمک کرنا بھی سید صاحب ایسے ہی محقق کو زیب آتا ہے اگر سید صاحب کو حقیقت کی جستجو ہوتی۔ تو آپ قاضی یار محمد صاحب کی تشریح کی بجائے حضرت مسیح موعودؑ کی بیان فرمودہ مندرجہ ذیل تشریح کو پڑھتے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ جو فرمایا کہ تو ہمارے پانی سے ہے۔ اور وہ لوگ فِشَل سے۔ اس جگہ پانی سے مراد ایمان کا پانی۔ استقامت کا پانی۔ تقویٰ کا پانی۔ وفا کا پانی۔ حب اللہ کا پانی جو خدا سے ملتا ہے۔ اور فِشَل بزدلی کو کہتے ہیں جو شیطان سے آتی ہے۔ اور ہر ایک بے ایمانی اور بدکاری کی بڑ بزدلی اور نامردی ہے۔“ (انجام آئیم صفحہ ۵۶۔ حاشیہ)

سید صاحب فرمائیں کیا اب بھی ان کے نزدیک ماء سے پانی کی بجائے نطفہ مراد لینے کی طرف عدول کرنے کی کوئی وجہ ہے؟

در اصل عربی زبان میں کسی چیز کا کسی چیز سے کسی کسی چیز سے پیدا ہونے کا محاورہ پیدا ہونے کا محاورہ حقیقی معنوں کے علاوہ

مجازاً بطور مبالغہ بھی استعمال ہوتا ہے جیسا قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ (انبیاء ۳) یعنی انسان جلد بازی سے پیدا ہوا ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ انسان جلد باز ہے۔ چنانچہ مفردات راغب میں لفظ ”عجل“ کی بحث میں لکھا ہے ان ذلک احد الاخلاق التي ركب عليها يعني آيت خلق الانسان من عجل سے مراد یہ ہے کہ جلد بازی انسان کے طبعی اخلاق میں سے ہے۔ اسی طرح قاموس میں لکھا ہے وَفِي التَّهْذِيبِ قَالَ الْفَرَّاءُ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ وَعَلَى عَجَلٍ كَأَنَّكَ قُلْتَ رَكِبَ عَلَى الْعَجَلَةِ وَيُنْبِتُهُ عَلَى الْعَجَلَةِ وَخَلَقْتَهُ الْعَجَلَةَ وَعَلَى الْعَجَلَةِ وَالْعَرَبُ تَقُولُ لِلَّذِي يَكْثُرُ الشَّيْءُ مَخْلَقَتْ مِنْهُ كَمَا تَقُولُ خُلِقَتْ مِنْ لَعَبٍ إِذَا بُولِعَ فِي صِفَتِهِ بِاللَّعِبِ قَالَ ابْنُ جَنِّي الْأَخْشَرُ أَنْ يَكُونَ تَقْدِيرُهُ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ لِكَثْرَةِ فِعْلِهِ إِيَّاهُ وَاعْتِبَارَهُ لَهُ

یعنی تہذیب میں لکھا ہے۔ کہ فراء نے خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ وَعَلَى عَجَلٍ کے معنی یہ کئے ہیں۔ کہ انسان کی پیدائش اور خلقت میں جلد بازی ہے۔ اور عرب لوگ اس شخص کو جو کسی چیز کو زیادہ کرتا ہے کہتے ہیں۔ کہ تو اس سے پیدا ہوا ہے جیسے کہا جاتا ہے تو کھیل سے پیدا ہوا ہے۔ جبکہ کسی شخص میں کھیل کے وصف کو بطور مبالغہ بیان کیا جائے اور ابن جنی کے نزدیک بھی خلق الانسان من عجل کا زیادہ اچھا مطلب یہ ہے۔ کہ انسان سے جلد بازی زیادہ ہوتی ہے اور اس فعل کا وہ عادی ہے۔

اسی طرح تفسیر جلالین تفسیر کبیر اور مجمع البحار جلد ۲ صفحہ ۳ میں بھی اس آیت کا یہی مطلب بیان کیا گیا ہے جس طرح خلق الانسان من عجل کے معنی یہ ہیں۔ کہ انسان نہایت جلد بازی

اسی طرح ہم من فِشَل کے معنی یہ ہونگے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دشمن نہایت بزدل اور ضعیف ہیں۔ اور اس کے مقابل پر انت من ماءنا کے معنی یہ ہوں

کہ آپ تشنگان صداقت کے لئے آب حیات کا حکم رکھتے ہیں۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

میں وہ پانی ہوں کہ اُترا آسمان سے وقت پر میں وہ ہوں نور خدا جس سے ہوا دن آشکا

لغت عرب میں ماء کے معنی صفائی چمک اور نور کے بھی ہیں۔ چنانچہ ماء الوجه کے معنی ہیں چہرے کی چمک اور صفائی

ان معنوں کے لحاظ سے انت من ماء منہ کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات کو خدا تعالیٰ نے اپنی ذات سے صیقل کیا تھا۔ یعنی حضور کو اپنی روشنی اور نور سے حصہ وافر عطا فرمایا۔

خدا کے پانی سے مراد الہام الہی خدا کے پانی سے الہام الہی کی بارش بھی مراد ہوتی ہے قرآن مجید میں کئی مقامات پر آسمان سے ظاہری

بارش کے نزول کو روحانی بارش یعنی الہام الہی کے نزول سے تشبیہ دی گئی ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی فرماتے ہیں۔

ایک عالم مر گیا ہے تیرے پانی کے بغیر پھر میرے مولا اس طرف فریاد کیا

(برائین احمدیہ حصہ پنجم)

ان تمام تشریحات کے پیش نظر خدا کے پانی سے لفظ مراد لینا ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔

ایک اور غلط استدلال سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات میں خدا تعالیٰ سے ولادت حقیقی کا تیسرا مرحلہ ثابت کرنے کے لئے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب کشتی نوح ص ۲۷ سے مندرجہ ذیل عبارت پیش کی ہے ”مریم کی طرح عیسیٰ کی طرح مجھ میں نطفہ کی گئی۔ اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ اور کئی ماہ بعد جو دس ماہ سے زیادہ تھیں۔ بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔۔۔

۔۔۔ پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے دروزہ تنہ کچھ رکیطوں لے آئی“ سید صاحب کا استدلال ”مریم“ مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا“ اور دروزہ کے الفاظ سے ہے۔ لیکن اگر سید صاحب اس عبارت کو پڑھتے وقت ادنیٰ بصیرت سے کام لیتے تو ”استعارہ کے رنگ میں“ کے الفاظ سے بآسانی معلوم ہو جاتا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس جگہ ولادت حقیقی نہیں بلکہ ولادت معنوی کا ذکر فرمایا ہے۔

ولادت ثانیہ یا ولادت معنوی ولادت ثانیہ یا ولادت معنوی اہل تصوف کا ایک شہور مسئلہ ہے جسکی حقیقت یہی ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس جگہ

بیان فرمائی ہے یعنی جب انسان دنیاوی زندگی کی لذات اور خواہشات سے کنارہ کشی اختیار کر کے پرہیزگاری اور تقویٰ کی راہوں پر گامزن ہوتا ہے اور خشیہ اللہ کا لباس زیب تن کر لیتا ہے تو اسے ایک نئی زندگی حاصل ہوتی ہے اور اس وقت یہ کہنا بالکل صحیح ہوتا ہے کہ یہ ابھی پیدا ہوا

مگر اسکی پیدائش اور محل حقیقی اور جسمانی نہیں بلکہ مجازی اور روحانی ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جب کوئی شخص ایمان لاتا ہے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے باپ اور حضور کی ازواج مطہرات اسکی مائیں بن جاتی ہیں۔ چنانچہ فرمایا۔ النَّبِيُّ أَذْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ اِس آیت میں گواستعارہ یا مجاز کے الفاظ موجود نہیں مگر چونکہ دوسرے مقامات میں فرمایا۔ وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ، اور اِنْ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِيْنَ وَكَذَلِكَ، یعنی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی مرد کے باپ نہیں اور کسی کی ماں وہی ہوتی ہے جس نے اسے جنا ہوا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ابوت سے ابوت روحانیہ اور حضور کی ازواج کی امومت سے امومت روحانیہ مراد ہوگی۔ اور اس اعتبار سے مؤمنین کی ولادت بھی ولادت معنویہ یا روحانیہ مراد ہوگی۔

احادیث میں بھی ولادت روحانیہ کا مختلف مقامات پر ذکر ہوا ہے۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں مَنْ حَجَّ لِلَّهِ فَلَمْ يَذُفْ وَلَمْ يَمْسُقْ رَجَعَ كَيَوْمٍ وَكَذَلِكَ أُمَّتُهُ (بخاری کتاب الحج) یعنی جو خدا کے لئے حج کرتا ہے اور اس میں رفت اور فسوق کا مرتکب نہیں ہوتا وہ ایسا ہی ہو جاتا ہے جیسا اس دن تھا جب اسکی ماں نے اسے جنا گویا حج کرنے سے اسکی نئی ولادت ہوتی ہے۔ مگر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس سے ولادت حقیقی مراد ہے۔

اسی طرح امام الطائفہ الشیخ السہروردی فرماتے ہیں۔ یُصَيِّرُ الْمُرِيدَ جُزْءًا مِنَ الشَّيْخِ كَمَا أَنَّ الْوَلَدَ جُزْءٌ فِي الْوِلَادَةِ الطَّبِيعِيَّةِ وَتَصْبِيرُ هَذِهِ الْوِلَادَةِ أَنْفَاقًا وَلَادَةً مَعْنَوِيَّةً كَمَا وَرَدَ عَنْ عِيسَى صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ لَنْ يَكُنْ مَلَكُوتُ السَّمَوَاتِ مَنْ كُنْ يُولَدُ مَرَّتَيْنِ الخ یعنی مرید اپنے شیخ کا حصہ بن جاتا ہے جیسا کہ بیٹا ولادت طبعیہ میں باپ کا جز ہوتا ہے اور مرید کی ولادت معنوی ہوتی ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ سے وارد ہوا ہے کہ

آسمانوں کی بادشاہتوں میں وہ شخص داخل نہ ہوگا۔ جو دو دفعہ پیدا نہیں ہوا۔ طبعی ولادت کے ساتھ انسان کو دنیا کے ساتھ تعلق ہوتا ہے اور ولادت معنوی کے ساتھ اس کا تعلق عالم ملکوت سے ہو جاتا ہے انہی معنوں میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق فرمایا۔ وَكَذَلِكَ نُرِيْ اِبْنَا هِيْمَ مَلَكُوتِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ خَالِصًا اور کامل یقین اسی ولادت معنوی سے حاصل ہوتا ہے اور اس کے باعث ہی انسان وراثت انبیاء کا مستحق ہوتا ہے۔ اور انبیاء کی میراث نہ ملے وہ گویا پیدا ہی نہیں ہوا۔ خواہ وہ انتہائی ہوشیار اور دانای ہو۔ انتہی

استعارہ مرثیہ پس جب ولادت معنوی کا مسئلہ قرآن مجید احادیث اور تصوف

کی رو سے ثابت ہے تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اسکی وجہ سے
اعتراض کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ آپ نے ایک روحانی مقام کے لئے جب اصطلاح
تصوف ولادت کا لفظ بطور استعارہ استعمال فرمایا تو حضور نے ولادت ہی کے مناسبات
اور ملاکات کا ذکر فرمایا۔ اسے علم معانی کی اصطلاح میں استعارہ مرثیہ کہتے ہیں۔ چنانچہ
مختصر المعانی ط ۳۹ میں لکھا ہے۔ **هِيَ مَا قَوَّتْ بِمَا يُؤَلِّقُهَا الْمُسْتَعَارُ مِنْهُ خَوَافُ الْوَلَدِ
الَّذِينَ اشْتَرَوْا الضَّلَاةَ بِالْهُدَى فَمَادَّ حَيْثُ تَجَادَرَتْهُمْ اسْتَعْيَدُوا الشِّرَاءَ
لِلْاِسْتِئْذَالِ وَالْاَشْتِرَاءِ ثُمَّ فُتِّعَ عَلَيْهِمَا مَا يُؤَلِّقُهَا الشِّرَاءُ مِنَ التَّرْجَمِ
وَالْتِجَادَةِ** یعنی استعارہ مرثیہ وہ ہے جو مستعار منہ کے ملاکات سے مقرون ہو جیسے قرآن مجید
میں فرمایا۔ **اُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا**۔ الایہ یعنی وہی لوگ ہیں جنہوں نے خریدا اگر اسی کو ہدایت
کے عوض۔ پس انکی تجارت نے نفع نہ دیا۔ اس میں اشتراء (خریدنے) کا لفظ استبدال
اور اختیار کے لئے بطور استعارہ استعمال کیا گیا ہے پھر بطور تفریع انہی چیزوں کا ذکر
ہوا ہے جو اشتراء کے مناسب ہیں یعنی ربح اور تجارت۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ
السلام نے اپنی ایک روحانی حالت اور مقام کا ذکر کرتے ہوئے اس کے لئے ولادت کا لفظ
بطور استعارہ فرما کر پھر بطور تفریع اسی کے مناسبات یعنی حل اور درود نہ وغیرہ کا ذکر فرمایا
بعد ان الفاظ سے یہ استدلال کرنا کہ گویا حضور کو جسمانی حل اور درود نہ لاحق ہوا۔
فصاحت کلام کے اعلیٰ اسالیب کا ناواقفیت اور جہالت کا ثبوت پیش کرنا ہے جب
قرآن مجید احادیث اور ہر کلام میں تمام اسالیب فصاحت کلام کا خیال رکھا جاتا ہے تو
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام کے معنی کرنے میں اس اصل کو کیوں نظر انداز کر دیا جاتا ہے

مریم بننے کی حقیقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مریم بننے کی حقیقت بھی یہی
ہے مجھے تعجب آتا ہے کہ کس طرح حضرت مسیح موعود کے مخالفین

آپ پر اعتراض کرتے وقت قرآن مجید اور تمام مشہور مسائل تصوف کو پس پشت ڈال دیتے ہیں
قرآن مجید سورہ تحریم میں آیت **ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا** الایہ میں ہر ایک مومن کو
خدا تعالیٰ نے مریم قرار دیا ہے۔ اب اس کا سوال ہے اس کے اور کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ جس طرح
حضرت مریم نے نیکی اور پارسائی اختیار کی اور خدا تعالیٰ نے ان میں عیسیٰ کی روح پھونکی اور وہ پیدا

ہوئے۔ اسی طرح جو مومن حضرت مریم کے مشابہ ہوئے۔ ان میں بھی عیسیٰ کی روح پھونکی جائیگی
اور ان سے عیسیٰ کی روحانی اور معنوی ولادت ہوگی پس اگر حضرت مسیح موعود کی مندرجہ بالا
عبارات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ نے خدا تعالیٰ سے ولادت حقیقی کا دعویٰ کیا ہے۔ تو
ہر ایک مومن کی خدا تعالیٰ سے ولادت حقیقی تسلیم کرنی پڑیگی۔

دردزہ کی حقیقت دردزہ کی حقیقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ
میں حسب ذیل ہے۔

”خاض“ ”دردزہ“ سے اس جگہ وہ امور ہیں۔ جن سے خوفناک نتائج پیدا ہوتے ہیں
..... با محاورہ ترجمہ یہ ہے کہ درد انگیز دعوت جس کا نتیجہ قوم کا جانی دشمن ہو جانا تھا“
دراہن احمدیہ حصہ پنجم،

نیز کشتی نوح میں جہاں سے سید صاحب نے یہ حوالہ نقل کیا ہے۔ اس کے فرماتے ہیں
”یعنی عوام الناس اور جاہلوں اور بے سمجھ علماء سے واسطہ پڑا۔ جنکے پاس ایمان کا پھل نہ تھا۔
جنہوں نے تکفیر و توہین کی اور گالیاں دیں۔ اور ایک طوفان برپا کیا“ گویا یہ لفظ مطلق
تکلیف کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ پولوس رسول بھی انجیل میں اسی محاورہ کو استعمال
کرتا ہوا کہتا ہے۔

”اے میرے بچہ۔ تمہاری طرف سے پھر مجھے جہنم کے سے درد لگے ہیں“ (دکلیوں ۱۶)

سید صاحب کے ایک سوال اس موقع پر میں سید صاحب کی توجہ ایک اور امر کی طرف مبذول
کرانا چاہتا ہوں۔ اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام

کی ایسی تحریرات کو جنہیں بالمتصریح ”استعارہ“ وغیرہ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جو ان کو
حقیقت پر محمول کرنے سے مانع ہیں۔ آپ انہیں حقیقت پر محمول کر کے یہ اعتراض کر رہے
ہیں کہ ان کو حضور کی خدا سے ولادت حقیقی کا ادعا ظاہر ہوتا ہے۔ اگر اسی طرح ایک آریہ قرآن مجید
کی ان آیات کو جنہیں صراحت سے حضرت مریم کے متعلق خدا تعالیٰ کے یہ الفاظ موعود ہیں **الَّتِي
احْصَيْنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيْهِ مِنْ رُّوحِنَا** یعنی ہم نے انکی شرمگاہ میں اپنی روح پھونکی جس سے
حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے۔ یہ استدلال ہے کہ قرآن مجید کے رؤی حضرت عیسیٰ کی خدا سے ولادت
حقیقی ثابت ہوتی ہے۔ تو کیا اس کا یہ کہنا آپ کے نزدیک درست ہوگا۔ اس حقیقت کی موجودگی
میں کہ قرآن مجید میں حضرت مریم کے حل وغیرہ کی کیفیت کے ساتھ استعارہ یا مجاز وغیرہ کے

الفاظ نہیں پائے جاتے۔ اگر یہ کا یہ استدلال بظاہر آپ کے استدلال سے زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اگر یہ اعتراض آپ کے نزدیک صحیح نہیں۔ تو پھر یہ کہاں کی دیانتداری ہے کہ آپ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایسی عبارتوں کو جن میں صاف طور پر استعارہ وغیرہ کے الفاظ موجود ہیں حقیقت پر محمول کرنے پر مصر ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق ”ماءنا“ اور حضرت عیسیٰ کے متعلق ”سروحنا“ کے الفاظ کا تقابل بھی قابل غور ہے۔

علاوہ ازیں اگر یہ امر بھی پیش نظر ہے کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ کی ولادت کے بیان میں تمام ایسے حالات۔ مراحل اور لوازم مذکور ہوئے ہیں۔ جسے انکی خدا سے ولادت حقیقی کا استدلال حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مذکورہ بالا عبارات سے ولادت حقیقی کے استدلال کی نسبت زیادہ مضبوط اور قوی ہو سکتا ہے۔ تو سید صاحب کے اس استدلال کی حقیقت اور بھی زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔

کاش حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراض کرتے ہوئے اپنے مسلمات کو تو نظر انداز نہ کر دیا جاتا۔

زوائد اور تکرار سید صاحب نے کہنے کو تو ”تحریک قادیان“ کے عنوان سے چالیس کے قریب قساطر لکھی ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ اگر ان میں سو زوائد اور تکرارات کو نکال دیا جائے۔ تو یہ تمام مضامین چندا قساطر میں ختم ہو سکتے تھے۔ آپ نے بزم خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی الوہیت اور انبیت پر قسط پنجم میں بھی بحث کی ہے۔ اسکے بعد قسط ششم میں بھی بالفاظ خود ”مرزا صاحب کے فرزند خدا ہونیکے دعویٰ پر بحث کرتے ہوئے ابویت والوہیت کے فلسفہ پر روشنی ڈالی ہے۔“ اور اپنے اخبار کے ناظرین کو اس نوا ایجاد ”ابویت اور ابونیت“ سے آگاہ کر چکے ہیں۔ مگر آپ نے اسے بھی ناکافی سمجھتے ہوئے پھر قسط پنجم میں ”دلیل چہارم“ اور ”دلیل پنجم“ کے ذیلی عنوانوں کے ماتحت انہی دعاوی کا ذکر چھیڑ دیا معلوم ہوتا ہو۔ انہیں ان مسائل پر بحث کے سلسلہ کو جاری رکھو کیلئے عجیب غریب حقائق سوچتے رہے۔ قسط ہفتم میں آپ تحریر فرماتے ہیں:-

نزال استدلال ”تحریک قادیان“ کے ناقابل قبول ہونے کے متعلق میری پوچھی دلیل یہ ہے۔ کہ مرزا صاحب کے فرزند خدا ہونیکا دعویٰ کیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ اسلام اس بات کی

اجازت نہیں دیتا کہ مخلوق خدا میں سے کسی کو بدانتہا۔ صراحتاً۔ کثارتاً۔ اشارتاً۔ یا استعارۃً خدا کا بیٹا مانا جائے۔ اس معاملہ میں تو اللہ تعالیٰ کو یہ بھی گوارا نہیں کہ اسکے پیغمبر محترم کو بھی کسی اپنا باپ کہے۔ بنا کے یا سمجھے۔ اور جب کسی کا رسول خدا کو اپنا باپ سمجھتا بھی خدا نے بزد تووانا کو گوارا نہیں۔ تو خود اللہ تعالیٰ کو باپ کہنے اور سمجھنے والے کے لئے اسلام کے وسیع حلقہ میں گنجائش داخلہ کہاں رہ جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے۔ ”محمد تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ بلکہ وہ خدا کا بھیجا ہوا رسول اور خاتم النبیین ہے۔“

باطل اصول سید صاحب کے اس نزلے استدلال سے مندرجہ ذیل دو اصول مستنبط ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات سے کسی چیز کا انتفاء ذات باری سے بھی اس کے انتفاء کو مستلزم ہے۔ دوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات میں کسی چیز کا اثبات ذات باری میں بھی اسکے اثبات کو مستلزم ہے۔ مگر ان دونوں اصول کا باطل ہونا بدیہی ہے۔ پہلا اصل اس لئے باطل ہے۔ کہ اگر اسے صحیح سمجھ لیا جائے۔ تو خدا تعالیٰ کو تمام ان صفات سے جو لازماً الوہیت میں (نعموذ باللہ) عاری ماننا پڑیگا۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں وہ صفات نہیں پائی جاتی تھیں۔ مثلاً قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عالم انجیب ہونکی نفی کی گئی ہے۔ لہذا سید صاحب کے اصل کی رو سے یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ خدا تعالیٰ بھی عالم انجیب نہیں۔ و قس علی هذا۔

دوسرا اصل اس لئے باطل ہو کہ اگر اسے صحیح سمجھ لیا جائے تو خدا تعالیٰ کی حیثیت محض بشر رسول کی رہ جاتی ہے جو کسی صورت میں بھی مسلم نہیں۔ خود اس آیت کو ہی لے لیجئے جس سے سید صاحب نے استدلال کیا ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ابوت کی نفی کی گئی ہے۔ اور حضور کے رسول اور خاتم النبیین ہونے کا اثبات کیا گیا ہے۔ اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ابوت کی نفی سے یہ استدلال صحیح ہے کہ اس خدا تعالیٰ کی ابوت کی بھی نفی ہو جاتی ہے۔ تو حضور کی ذات میں رسالت اور ختم نبوت کے اثبات سے یہ استدلال کیوں صحیح نہیں کہ اس خدا تعالیٰ کی رسالت اور ختم نبوت کا اثبات ہوتا ہے۔

رسول کریم کی ابوت مجازی علاوہ ازیں جیسا کہ میں بتلا چکا ہوں۔ قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ابوت مجازی کو تسلیم کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ یا مومنین من أنفسہم و آئوہم ائہم انہا تصفہ اس آیت

پر امام راجب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں لفظ "اب" کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
 "الْأَبُ الْوَالِدُ وَهُوَ كُلُّ مَنْ كَانَ سَبَبًا فِي إِيجَادِ شَيْءٍ وَاصْلًا لَهُ أَوْ طَوْرًا أَبًا
 وَلِذَا لَيْسَ يُسَمَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَبًا الْمُؤْمِنِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى النَّبِيُّ
 أَوَّلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ وَفِي بَعْضِ الْقَضَايَاتِ وَهُوَ أَبٌ
 لَهُمْ..... وَرَأَى هَذَا الشَّارِحُ يَقُولُ كُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ مُنْقَطِعٌ يَوْمَ
 الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبِي وَنَسَبِي"

یعنی اب کے معنی والد کے ہیں۔ اور ہر وہ شخص جو کسی چیز کی ایجاد۔ اصلاح۔ یا ظہور کا
 سبب ہو۔ باپ کہلاتا ہے۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مومنوں کے باپ ہیں۔
 جیسا کہ قرآن مجید میں فرمایا النَّبِيُّ أَوَّلَى بِالْمُؤْمِنِينَ الْآیہ اور بعض قراتوں میں ذَاؤَلْبَنِّ
 أُمَّهَاتِهِمْ کے بعد وَهُوَ أَبٌ لَّهُمْ بھی آیا ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مومنوں
 کے باپ ہیں..... اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد میں بھی کہ
 قیامت کے روز میرے سبب اور نسب کے سوا باقی تمام اسباب اور انساب منقطع
 ہو جائیں گے۔ اسی کی طرف اشارہ ہے۔ پھر لکھا ہے۔

وَقَوْلُهُ تَعَالَى مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دَجَالِكُمْ الْآیہ اِنَّمَا هُوَ نَفَى الْوِلَادَةِ
 وَتَتَبِعُهُ اَنَّ الْمُتَّبِعِي لَا يَجْعَلُونَ حُجْرًا لِلْبَنُوَّةِ الْحَقِيقِيَّةِ

یعنی قرآن مجید میں جو یہ فرمایا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی مرد کے باپ نہیں۔
 اس میں جننے کی نفی ہے۔ اور اس بات پر تنبیہ ہے۔ کہ متبئی حقیقی بیٹے کے قائم مقام نہیں
 ہو سکتا۔ اسی طرح ابن کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں یَكُونُ كُلُّ نَبِيٍّ بِمَنْزِلَةِ
 الْآبِ لَا مِثْلَهُ۔ یعنی ہر نبی اپنی امت کے لئے باپ کے رتبہ پر ہوتا ہے۔

پس قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ابوت کی اگر ایک جہت سے نفی کی گئی
 تو دوسری جہت سے اس کا اثبات۔ اور سید صاحب کا استدلال اگر بالفرض درست بھی
 تسلیم کر لیا جائے تب بھی اس کا زیادہ سے زیادہ یہ مطلب ہوگا۔ کہ جس جہت سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ابوت کی نفی کی گئی ہے۔ اسی جہت سے خدا کی ابوت کی نفی مراد
 اور وہ ابوت حقیقی ہے لیکن چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امت کی مجازی ابوت کا رتبہ
 حاصل ہے۔ لہذا خدا تعالیٰ کی ذات میں بھی ابوت مجازی کا تسلیم کرنا جائز ہے۔ یہ سید صاحب

کے اپنے مسلمات کی رو سے ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کی ابوت کی نفی کا خدا تعالیٰ کی ذات سے ابوت کی نفی کو مستلزم ہونا ہمیں مسلم نہیں۔

متعارض اقوال

سید صاحب کے مذکورہ بالا استدلال کے باطل ہونے کی تیسری وجہ
 یہ ہے کہ ان کے بیان کردہ اصل کی رو سے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ
 خدا تعالیٰ چھوٹے لڑکوں اور عورتوں کا باپ ہو سکتا ہے اور اس صورت کو تسلیم کرنے سے
 کفار کا یہ قول کہ ملائکہ خدا تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں صحیح ماننا پڑے گا۔ کیونکہ جس آیت سے یہ صریح
 استنباط کیا ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے صرف دجال (جوان مردوں)
 کے باپ ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ چھوٹے لڑکوں اور عورتوں کا باپ ہونے کی نفی نہیں کی گئی
 اور واقع بھی یہی ہے۔ کہ حضور جوان مردوں میں سے کسی کے باپ نہ تھے۔ بلکہ چھوٹے لڑکوں
 اور عورتوں کے باپ تھے۔ لہذا سید صاحب کے بیان کردہ اصل کے مطابق یہ تو کہا جاسکتا
 ہے کہ خدا تعالیٰ جوان مردوں کا باپ نہیں مگر یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ خدا تعالیٰ عورتوں اور
 چھوٹے لڑکوں کا باپ نہیں۔ بلکہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چھوٹے لڑکوں
 اور عورتوں کے باپ تھے اسی طرح خدا تعالیٰ بھی چھوٹے لڑکوں اور عورتوں کا باپ ہو سکتا
 ہے۔ مگر سید صاحب دوسری طرف اس کے برخلاف یہ بھی کہہ رہے ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ کو کسی
 جہت سے بھی باپ نہیں کہا جاسکتا۔ جس سے آپ کے اپنے اقوال اور اصول میں صریح تضاد
 اور تضاد ثابت ہو رہا ہے۔

اولاد الہی

اسی ضمن میں سید صاحب کا یہ ارشاد بھی کہ "اسلام اس بات کی اجازت نہیں
 دیتا کہ مخلوق خدا میں سے کسی کو بدائت۔ صراحتاً۔ کنایتاً۔ اشارۃً یا استعارۃً
 خدا کا بیٹا مانا جائے" صحیح نہیں کیونکہ آیت فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ (بقہ ۲۵۶)
 یعنی یاد کرو۔ اللہ تعالیٰ کو جیسے تم اپنے باپوں کا ذکر کرتے ہو۔ میں اشارۃً النص کے طور پر
 تمام مومنوں کو بمنزلہ اولاد الہی قرار دیا گیا ہے۔ نیز آیت قَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ
 أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ (مائدہ ۳۴) سے بھی یہ استدلال ہو سکتا ہے۔ کہ ابن اللہ کا لفظ بمعنی محبوب
 بولا جاسکتا ہے۔

امام فخر الدین رازی کی شہادت

شہور مفسر قرآن امام فخر الدین رازی تفسیر میں فرماتے ہیں
 "وَفِيهِ سَوَالٌ وَهُوَ أَنَّ الْيَهُودَ لَا يَقُولُونَ ذَلِكَ"

الْبَشَّةَ فَكَيْفَ يَجُودُ نَقْلُ هَذَا الْقَوْلِ عَنْهُمْ أَمَّا النَّصَارَىٰ فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ ذَلِكَ فِي حَقِّ عِيسَى مَلِكِهِ السَّلَامُ لَا فِي حَقِّ أَنْفُسِهِمْ فَكَيْفَ يَجُودُ النَّقْلُ عَنْهُمْ أَجَابَ الْمُفَسِّرُونَ عَنْهُ يَجُودُ دَالِثَانِ، أَنَّ لَفْظَ الْإِبْنِ كَمَا يُطْلَقُ عَلَى ابْنِ الصَّلْبِ فَقَدْ يُطْلَقُ أَيْضًا عَلَى مَنْ يَتَّخِذُ ابْنًا وَاتَّخَذَهُ ابْنًا مَعْنَى تَخْصِيصِهِ بِمَزِيدِ الشَّفَقَةِ وَالْحُبِّ فَالْقَوْمُ لَمَّا ادَّعَوْا أَنَّ عِنَايَةَ اللَّهِ بِهِمْ شَدِيدَةٌ وَأَكْمَلُ مِنْ عِنَايَتِهِ بِكُلِّ مَنْ سِوَاهُمْ لَا جَرَمَ عَبَّرَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْ دَعْوَاهُمْ كَمَا لَعَنَ اللَّهُ بِهِمْ ادَّعَوْا أَنْفُسَهُمْ ابْنَاءَ اللَّهِ، يَعْنِي اس آیت پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ یہودی ہرگز اپنے آپ کو خدا کے بیٹے نہیں کہتے۔ پھر انکی طرف اس قول کو نقل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اسی طرح عیسائی بھی اپنے آپ کو خدا کے بیٹے نہیں کہتے بلکہ وہ حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں لہذا ان کی طرف سے بھی یہ کہنا درست نہیں ہو سکتا۔ مفسرین نے اس سوال کے بہت سی جواب دیے ہیں دوسرا جواب یہ ہے کہ جس طرح ابْن کا لفظ صلیبی بیٹے پر بولا جاتا ہے اسی طرح یہ لفظ اس شخص پر بھی بولا جاتا ہے جسے محبت اور شفقت کے معنوں میں بطور تَخْصِيص بیٹا کہا جائے۔ پس جب یہودی نصاریٰ نے یہ دعویٰ کیا کہ خدا تعالیٰ کی محبت اور عنایات ان پر دوسروں کی نسبت زیادہ ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے انکے اس دعویٰ کو "ابناء اللہ" کے الفاظ سے تفسیر کیا۔

امام جلال الدین سیوطی امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے جلالین میں فرماتے ہیں۔ "كَأَبْنَاءِ اللَّهِ فِي الْقُرْبَانِ الْمُنْزَلَةِ وَهُوَ كَأَبْنَاءِ اللَّهِ فِي الشَّفَقَةِ وَالرَّحْمَةِ" یعنی یہ جو فرمایا کہ یہودی نصاریٰ اپنے آپ کو خدا کے بیٹے کہتے ہیں اس کا مراد یہ ہے کہ قرب اور درجہ میں وہ اپنے آپ کو خدا کے بیٹوں کی طرح قرار دیتے ہیں۔ اور خدا کو اپنے باپوں کی طرح شفقت اور محبت میں پس یہ امر ثابت ہے کہ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے محبوب کے معنوں میں "ابن اللہ" کا لفظ استعمال کیا ہے۔

خدا کو استعارۃً یا کہنا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اَلْخَلْقُ عِبَالُ اللَّهِ فرما کر خدا تعالیٰ کو مخلوقات کا باپ قرار دیا جو اسی لئے مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے مثنوی دفتر سوم میں رشتہ ولی اللہ صاحبِ محدث دہلوی نے القوز الکبیر میں اور حضرت مولانا

محمد رحمت اللہ صاحبِ جاہر کی نے ازالۃ الالہام ۵۵ میں خدا تعالیٰ کو باپ اور مقررین اولیا اور انبیاء کو اس کے بیٹے کہا ہے۔ پس جب قرآن مجید اور احادیث کی روش سے خدا کو استعارۃً یا کہنا جائز ہے۔ اور بزرگانِ سلف جو سید صاحب سے یقیناً زیادہ قرآن مجید سمجھنے کی اہلیت رکھتے تھے۔ اس پر عمل کرتے رہے ہیں تو نہ معلوم سید حبیب صاحب کون سے اسلام کی روش سے اسے ناجائز ٹھہراتے ہیں۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ اتنا بڑا دعوے کر کے اپنے اس کا ثبوت کچھ نہیں دیا۔

سید حبیب صاحب کی پانچوں دلیل کی حقیقت

سید صاحب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے (دعویٰ باللہ) جھوٹے ہونے کی پانچوں دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

مرزا صاحب کے ان دعاوی پر نظر دوڑائیے جن کو نئے قسط پنجم میں جمع کر دیا ہے۔ ان میں ایک دعویٰ اُلُوہیت کا بھی ہے۔ یعنی آپ کو خود خدا ہونے کا دعویٰ ہے میری سمجھ کے مطابق قرآن پاک کی تعلیم ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ استعارہ و کتا کے طور پر بھی کسی مخلوق کو خالق تسلیم کیا جائے پس مرزا صاحب کے دعاوی کو تسلیم کرنے سے مجھے اس لئے بھی انکار ہے کہ ان کے دعاوی میں اُلُوہیت کا دعویٰ موجود ہے۔ گو میں اس موضوع پر اس سے پیشتر کافی بحث کر چکا ہوں اور اسے دہرا کر ناظرین کے لئے ملول خاطر کا باعث نہیں بننا چاہتا لیکن چونکہ سید صاحب نے اپنے مضمون کے اس حصہ کو بار بار دہرا کر بہت زیادہ اہمیت دی ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس پر مزید روشنی ڈالی جائے۔

کشف سمراد جیسا کہ قبل ازیں بیان ہو چکا ہے۔ سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک کشف سے آپ کے متعلق دعویٰ خدائی کا استدلال کر کے اسے قرآن مجید کی تعلیم کے خلاف قرار دیا مگر میں اپنے مضمون کی قسط چہارم میں اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے قرآن مجید کی بعض آیات درج کر چکا ہوں جن میں صریح طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعل کو خدا کا فعل اور حضور کے اعضاء کو خدا تعالیٰ کے

کے اعضا قرار دیا گیا ہے۔ اور بخاری شریف کی اس حدیث قدسی کا بھی جس میں نوافل کے ذریعہ قرب الہی کا حصول بیان ہوا ہے۔ یہی مضمون ہے۔ اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ دعاوی حقیقت پر مبنی نہیں اور نہ ہی حدیث قدسی کا یہ مطلب ہو کہ نوافل گزار بندہ حقیقتاً سراپا خدا بناتا ہے۔ تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس کشف کو حقیقت پر مبنی قرار دینے کے لئے کیوں اتنا زور صرف کیا جا رہا ہے؟ اگر ان تمام دعاوی کی تاویل یہی ہے کہ یہ مقام فنا کی تفسیر اور بطور مجاز و استعارہ ہیں۔ اور اس کے سوا اور کوئی تاویل ممکن ہی نہیں تو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس کشف کی یہ تاویل کرنے میں یہ صاحب کو جائز طور پر کیا عذر ہو سکتا ہے؟ خصوصاً جبکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بالقرآن اپنے اس کشف سے محبت الہی کا اعلیٰ مقام یعنی مقام فنا کا رتبہ مراد لیا ہے۔

کشف کی تشریح | چنانچہ حضور اپنی تصنیف کتاب البریہ ۵۷ میں اس کشف کو بیان کرنے سے قبل تحریر فرماتے ہیں:-

”اس میں کیا شک ہے کہ جب کوئی انسان سے محبت کرے یا خدا سے۔ تو جب وہ محبت کمال کو پہنچتی ہے تو محبت کو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اسکی روح اور اس کے محبوب کی روح ایک ہو گئی ہے اور فنا نظری کے مقام میں بسا اوقات وہ اپنے تئیں محبوب سے ایک ہی دیکھتا ہے۔ نیز آئینہ کمالات اسلام ۶۵ میں اسی کشف کو بیان کر کے تحریر فرماتے ہیں۔
وَأَعِنِّي بِعَيْنِ اللَّهِ كَجَوْعِ الظِّلِّ إِلَى أَصْلِهِ وَغَيْبُوبَتِهِ فِيهِ كَمَا يَجْرِي مِثْلُ هَذِهِ الْحَالَاتِ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ عَلَى الْمُحِبِّينَ۔ کہ کشف میں اپنے آپ کو عین اللہ دیکھنے سے میری مراد اس حالت سے ہے۔ جو اللہ تعالیٰ سے محبت کرنے والوں پر بعض اوقات طاری ہوتی ہے یعنی یہ کہ وہ اپنے آپ کو خدا تعالیٰ کی ہستی میں فنا کر دیتے ہیں جیسا کہ سایہ اپنے اصل کی طرف لوٹے اور اس میں گم ہو جائے۔“

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی تصنیفات میں جہاں بھی اس کشف کا ذکر کیا ہے وہاں اسکی اس قدر وضاحت فرمادی ہے کہ ایک حق جو طبیعت کے لئے اس زیادہ وضاحت کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی لیکن باوجود اسکے معتزضین کا تشریح کو نظر انداز کر کے اسے قابل اعتراض ٹھہرانا انکی بدیتی کا بین ثبوت ہے اور سید صاحب بیچا لے تو خوش چہین ہیں۔ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ دوسروں کی نقل ہے اس لئے

وہ اس بارے میں ایک حد تک معذور ہیں۔

کشف کی تشریحات اور اسلام | اب سوال یہ باقی رہ جاتا ہے کہ کیا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مذکور بالا

تشریحات کے پیش نظر یہ کشف جیسا کہ سید صاحب کا خیال ہے تعلیم اسلام کے خلاف ہے؟ اس سوال پر غور کرنے کے لئے یس ذیل میں چند بزرگان امت اور علماء کی شہادتیں پیش کرتا ہوں جن میں انہوں نے قرآن مجید کی حوالہ بالا آیات اور حدیث قدسی کی وہی تفسیر اور تشریح بیان کی ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اس کشف کا مطلب بیان فرماتے ہوئے کی ہے۔ امید ہے یہ شہادتیں ناظرین کے لئے اس سوال پر غور کرتے ہوئے کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے میں مدد و معاون ہوگی۔

تفسیر روح البیان کی شہادت | ۱، تفسیر روح البیان جلد ۴ زیر آیت اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْمِنُ بِکَ اَنْتَ بِیَا یَعُوْزُ اللّٰہُ یَدُ اللّٰہِ فَوْقَ

اَیْدِیْہِمُ لکھا ہے:- وَقَالَ اَهْلُ الْحَقِیْقَةِ هَذِهِ الْاٰیۃُ کَقَوْلِهِ تَعَالٰی۔ مَنْ یُّطِيعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰہَ فَاَلَتِنِیْ قَدْ فَنِیْ عَنْ وُجُوْدِہِ بِالْکَلِیۃِ وَتَحَقُّقِہِ بِاللّٰہِ فِیْ خَاتِیۃِ وَصَفَاتِہِ وَافْعَالِہِ فَکُلُّ مَا صَدَرَ عَنْہُ صَدَرَ عَنِ اللّٰہِ فَمِمَّا یَعْبُدُ اللّٰہَ کَمَا اَنَّ اِطَاعَتَہُ اِطَاعَتُ اللّٰہِ سَلَمَیْ قَدَسَ سِرُّہُ فَمُودَہُ کہ اس سخن در مقام جمع است وحق سبحانہ مرتبہ جمع را برائے مسیح کس تصریح نکرده الا برائے آنکہ انص و اشرف موجودات است۔ وَلِهَذَا السِّرُّ یَقُوْلُ عَلَیْہِ السَّلَامُ یَوْمَ الْقِیَامَةِ اُمَّتِیْ اُمَّتِیْ دُوْنَ نَفْسِیْ نَفْسِیْ لِاَنَّهُ لَمْ یَبْقَ فِیْہِ بَقِیَّةُ الْوُجُوْدِ اَصْلًا وَفِیْہِ اُسُوۃٌ حَسَنَةٌ لِلْکَمْلِ مِنْ اَفْرَادِ اُمَّتِہِ فَاعْرِفْ جَدَّ ا۔ فَمَعْنٰی یَدُ اللّٰہِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمُ اَنْیْ قُدْرَتُہُ الظّٰہِرَۃُ فِیْ صُوْرَةِ قُدْرَةِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فَوْقَ قُدْرَتِہِ الظّٰہِرَۃُ فِیْ صُوْرِ اَیْدِیْہِمُ لِاَنَّهُ مَظْہَرُ الْاَسْمِ الْاَعْظَمِ الْمُحِیْطِ الْجَامِعِ وَکُلُّ الْاَسْمَاءِ تَحْتَ حِیْطَۃِ هَذِ الْاَسْمِ الْجَلِیْلِ فِیْدُ النَّبِیِّ مَعَ غَیْرِہِ کَبَدِ السُّلْطَانِ مَعَ مَا سِوَاہُ وَهُوَ اَنْیْ قَوْلُہُ یَدُ اللّٰہِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمُ زِیَادَۃُ التَّضَیُّجِ فِیْ مَقَامِ عِلِّیِّ الْجَمْعِ..... وَالْحَاصِلُ اَنَّ اللّٰہَ تَعَالٰی جَعَلَ نَبِیَّہُ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ مَظْہَرًا لِّکَمَالَاتِہِ وَمِرَآۃً لِّتَجَلِّیَاتِہِ وَلِیْدًا قَالُ عَلَیْہِ السَّلَامُ مَنْ دَرَأْنِیْ فَقَدْ رَأٰی الْحَقَّ۔ فَلَقَانِیْ عَلَیْہِ السَّلَامُ عَنْ ذَاتِہِ وَصِفَاتِہِ وَافْعَالِہِ کَانَ شَایِئًا

عَنِ الْحَقِّ فِي ذَاتِهِ وَصِفَاتِهِ وَأَفْعَالِهِ كَمَا قِيلَ ع نَابُتٌ وَدُوسْتُ أَوْ دُوسْتُ خُدا
وَفِي هَذَا الْمَقَامِ قَالَ الْحَلَّاجُ أَنَا الْحَقُّ وَأَبُو زَيْدٍ سُبْحَانِي سُبْحَانِي مَا أَعْظَمَهُ
شَانِي وَأَبُو سَعِيدٍ الْخَزَّازُ لَيْسَ فِي الْحَبِيبَةِ غَيْرُ اللَّهِ

یعنی اہل الحقیقت نے اس آیت کے متعلق کہا ہے کہ یہ آیت بھی اسی آیت کی طرح ہے۔
جس میں فرمایا جو رسول کی اطاعت کرتا ہے وہ خدا کی اطاعت کرتا ہے۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی ذات سے کلینہ فنا ہو گئے اور خدا تعالیٰ کے ساتھ اسکی ذات صفات اور افعال میں متحقق ہو گئے۔ تو ہر چیز جو حضور علیہ السلام سے صادر ہوئی وہ گویا خدا سے صادر ہوئی اور حضور کا بیعت لینا اسی طرح خدا کا بیعت لینا ہے۔ جیسا کہ حضور کی اطاعت خدا کی اطاعت کہلاتی ہے۔ سلمیٰ قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ یہ کلام مقام جمع میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے مقام جمع کی کسی کے لئے تصریح نہیں کی۔ سوائے اس کے جو احصاء اور اشرف الموجودات ہے۔ اور اسی بھید کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قیامت کے روز میری امت میری امت پکاریں گے اور نفسی نفسی یعنی میرا نفس میرا نفس نہیں پکاریں گے کیونکہ حضور کا اپنا وجود تو کچھ باقی رہا ہی نہیں۔ اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت کے کامل افراد کے لئے حضور کی ذات میں کامل نمونہ ہے۔ پس تو اسے خوب سمجھ لے۔ اور یٰٰلہ اللہ فوق آید یہ صفت کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کی وہ قدرت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قدرت کی صورت میں ظاہر ہو رہی تھی۔ وہ اسکی اس قدرت پر جو صحابہؓ کے ہاتھوں کی صورتوں میں ظاہر ہو رہی تھی۔ فوقیت رکھتی تھی۔ کیونکہ آپ اس اسم اعظم کے منظر تھے جو سب پر محیط اور جامع ہے اور باقی تمام اسماء اس اسم جلیل کے ماتحت ہیں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ غیروں کے ساتھ ایسا ہی تھا جیسے بادشاہ کا دوسروں کے ساتھ۔ اور آیت یٰٰلہ اللہ فوق آید یہ صفت میں زیادہ تصریح پائی جاتی ہے عین الجمع کے مقام میں۔ خلاصہ کلام یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے کمالات کا منظر اور اپنی تجلیات کا آئینہ بنایا ہے۔ اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے مجھے دیکھا۔ اس نے خدا کو دیکھا۔ اور جب حضور نے اپنی ذات۔ صفات اور افعال کو فنا کر دیا۔ تو خدا تعالیٰ کی ذات۔ صفات اور افعال میں اس کے نائب ہو گئے۔ ع نَابُتٌ وَدُوسْتُ أَوْ دُوسْتُ خُدا

اور اسی مقام میں حلاج نے انا الحق کہا اور ابو زید نے سبحانی سبحانی ما اعظم شانی

دہری ذات پاک ہے مری شان ہیست بڑی ہے، کہا۔ اور ابو سعید خزاز نے کہا کہ میرے ججے میں سوائے خدا کے اور کوئی نہیں۔

(۲) پھر اسی تفسیر کی جلد اول میں زیر آیت مَا دَمِيتْ اِذَا دَمِيتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ دَعَا لِي وَذَلِكَ فِي مَقَامِ الْتَجَلِّي فَإِذَا تَجَلَّى اللَّهُ لِعَبْدٍ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ يُظَاهِرُ عَلَى الْعَبْدِ فَقُلْتُ يَا سَيِّدُ تِلْكَ الصِّفَةُ وَهَذَا الْقَوْلُ كُنْتُ لَهُ سَمْعًا وَبَصَرًا الْحَدِيثُ فَلَمَّا تَجَلَّى اللَّهُ بِصِفَةِ الْقُدْرَةِ كَانَتْ قَدْ دَعَا بِهِ حِينَ دَعَا وَكَانَ يَدُهُ يَدُ اللَّهِ فِي ذَلِكَ كَمَا كَشَفَ الْقِنَاعَ عَنْ هَذِهِ الْحَقِيقَةِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ یعنی یہ مقام تجلی میں ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کے لئے اپنی کسی صفت کی تجلی کرتا ہے تو اس بندے پر اپنا کوئی ایسا فعل ظاہر کرتا ہے جو اس صفت کے مناسب ہو اور یہ آیت اس حدیث کی طرح ہے۔ جس میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ بندے کے کان اور آنکھ بجاتا ہے۔ پس جب اللہ تعالیٰ نے صفت قدرت کے ساتھ تجلی کی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو کنگروں کی مٹھی پھینکی۔ وہ گویا خدا تعالیٰ کی مدد سے پھینکی۔ اور اس جہت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہو گیا جیسا کہ اس صفت سے آیت ان الذين يبایعونك انما يبایعون الله الآية میں پردہ اٹھایا گیا ہے۔

تفسیر حقانی کی شہاد مولانا عبدالحق محدث دہلوی تفسیر حقانی ص ۱۲ میں لکھتے ہیں۔

”عارف کے ہاتھ خدا کے ہاتھ اور اسکی زبان خدا کی زبان اور اسکی آنکھ خدا کی آنکھ بن جاتی ہے۔۔۔۔۔ اگرچہ خدا کے پاک اپنی ذات اور صفات میں جمع کائنات سے الگ اور ممتاز ہے۔ کوئی ممکن واجب نہیں ہو سکتا۔ لیکن عارف پر جو بکا رہا پر تو پڑتا ہے کہ اس کے آثار اس میں ظہور کرنے لگتے ہیں تب اس کا تصرف عالم میں ہونے لگتا ہے۔ اور وہ شخص فتانی اللہ اور باقی باللہ ہو جاتا ہے۔“

ہرگز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد عشق ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما پس یہ انسان کا انتہائی کمال ہے۔ سو یہ مرتبہ خاص انبیاء علیہم السلام کو اور ان سے کچھ اُنزکر ان کے متبعین اولیاء اللہ کو نصیب ہوتا ہے۔

شیخ الفاضل صاحب لانی کی شہاد حضرت شیخ عبدالحق صاحب جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فتوح الغیب مقالہ ص ۱۲ میں فرماتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے بعض کتابوں میں فرمایا ہے۔ اے آدم کے بیٹے میں اکیلا خدا ہوں۔ اور ہر چیز کو کُن کہنے سے پیدا کرتا ہوں تو میری اطاعت کریں تجھے وہ مقام دوں گا کہ جب تو کسی چیز کو کُن دہو جا، کا حکم دیگا وہ ہو جائے گی۔ اور ایسا خدا تعالیٰ نے اپنے بہت سے انبیاء۔ اولیاء۔ اور خاص بندوں کے ساتھ کیا ہے۔“ ہجرت الاسرار و معدن الانوار ص ۲۳ میں ان کا ایک لمبا الہامی قصیدہ درج ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:-

أَنَا الْوَاحِدُ الْفَرْدُ الْكَبِيرُ بَدَائَتِهِ أَنَا الْوَاحِدُ الْمَوْصُوفُ عِلْمُ طَبَقَتِي
یعنی میں ہی واحد فرد کبیر بذاتہ۔ میں ہی وصف کرنے والا موصوف اور اپنے راستے کا نشان
مولا محمد اسماعیل صاحب شہید کی شہاد
حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی نے بھی اپنی کتاب الصراط المستقیم ص ۱۷ میں

اس نکتہ کو با تفصیل بیان فرما کر نتیجہ تحریر فرمایا ہے۔

”اگر از نفس کاملہ کہ اشرف موجودات است و نمونہ حضرت ذات است آواز انا الحق برآید محل تعجب نیست“ یعنی اگر نفس کاملہ سے جو اشرف المخلوقات ہی آواز انا الحق آئے تو یہ محل تعجب نہیں اور اس کے متعلق نصیحت فرماتے ہوئے لکھا ہے:-

”زہنار و بریں معاملہ تعجب نہ نمائی و بانکار پیش نہ آئی“ یعنی اس معاملہ میں تعجب نہ کرو۔ اور انکار سے مت پریش آؤ۔

شیخ معین الدین رضا کی شہاد
خزانہ اسرار الکلام شرح فصوص الحکم کے مقدمہ ص ۹ میں لکھا ہے:- ”جیکہ سالک کو حسب آیت وَاَعْبُدْ رَبَّكَ

حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ کے بعد ریاضت اور عبادات کے رفع غیریت ہو کر یقین حاصل ہوتا ہے نعرہ زن انا الحق ہوتا ہے جیسا کہ حضرت شیخ معین الدین قدس سرہ فرماتے ہیں:-

”من نے گویم انا الحق یا رب میگوید گویا چوں نے گویم مراد لہو اے گوید گویا“ تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت فرید الدین عطار قدس سرہ میں لکھا ہے:-

”جو شخص حق میں محو ہو جاتا ہے وہ حقیقت میں سرتاپا حق ہی ہوتا ہے۔ اور اگر وہ آدمی خود نہ ہے۔ اور سب حق کو ہی دیکھے تو یہ عجیب نہیں ہوتا۔“ دلاحظہ ہو تذکرہ بایزید بطامی، نیز اسی جگہ حضرت بایزید بطامی کا ایک قول نقل کیا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:-

سُبْحَانِي مَا أَعْظَمَ شَأْنِي“ یعنی مری ذات پاک ہے۔ مری شان کس قدر بلند ہے۔ نیز فرماتے ہیں:- ”مری صفتیں غیب کے اندر غیب ہیں۔ پس جو ایسا ہو۔ وہ کیونکر کوئی شخص ہو سکتا ہے۔ بلکہ وہ زبان حق ہوتا ہے۔ اور بولنے والا خود حق ہوتا ہے۔“ وَبِئْسَ تَقْوَىٰ يَتَّقُونَ وَبِئْسَ تَقْوَىٰ يَتَّقُونَ اس واسطے خدا یا بیزید کی زبان سے گفتگو کرتا ہے۔

خزانہ اسرار الکلام کا حوالہ
خزانہ اسرار الکلام شرح فصوص الحکم کے مقدمہ میں ص ۳ پر لکھا ہے:-

”تیسرا مقام فنا الفنا کا ہے جس میں محویت اس قدر ہوتی ہے کہ سالک کو اپنے نفس اور فنا کا بھی شعور باقی نہیں رہتا۔ اسی مقام میں صدائے انا الحق وَبِئْسَ تَقْوَىٰ يَتَّقُونَ وغیرہ سالک سے کبھی سرزد ہوتی ہے۔“ نیز صفحہ ۲۳-۲۴ میں لکھا ہے:-

”آیت اِنَّ الَّذِيْنَ يَبْتَغُوْنَكَ اِنَّمَا يَبْتَغُوْنَ اللّٰهَ يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عین اللہ کے تھے۔ اور صحابہ کرام با وقت بیعت مشاہد حق تعالیٰ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات میں۔ جو اس کے منظر اکمل ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انہی معنوں کی تاکید کرتے ہوئے فرمایا کہ اللہ کا ہاتھ صحابہ کرام و مبایعین کے ہاتھ پر ہے۔ اور اس جگہ سولے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ کے جو بیعت کرنے والوں کے ہاتھ پر تھا۔ اور کوئی ہاتھ نہ تھا۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عین اللہ کے ہیں۔ صحابہ مبایعین کے مشاہدہ میں۔ اور حضور کا ہاتھ بھی اللہ کا ہاتھ ہے۔ ان کے مشاہدہ میں“

اس ضمن میں اقوال تو اور بھی بہت سے پیش کئے جاسکتے ہیں مگر خوف طوالت انہی پر اکتفا کرتا ہوں۔ سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کشف کو ”خارج از اسلام“ قرار دیا ہے۔ مگر مذکورہ بالا احوال بات سے ظاہر ہے کہ امت کے کسی ایک جلیل القدر اولیاء اور بزرگوں نے صریح طور پر پرفت نظری کے مقام میں عین اللہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور علماء میں سے قریب ہر خیال اور مسلک کی پیروی کرنے والوں نے ان دعویٰ کو ایک اعلیٰ روحانی مقام سے تعبیر کر کے انہیں تعلیم اسلام کے عین مطابق قرار دیا ہے۔

ایک ضروری بات | ان تمام باتوں کے ساتھ یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ

یادیں اور نصیر ہوتی ہے۔

سید صاحب نے اپنے مضمون کی قسط ششم میں منصور کے دعویٰ انا الحق نبی علم کلام کو خلاف شریعت ٹھہرایا ہے جسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ آپ کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کشف پر اعتراض کرتے ہوئے عالمیائے یاد آگیا کہ پہلے بزرگوں میں سے بھی بعض نے عالم کشف میں نہیں۔ بلکہ عالم شہود میں بالتصریح ایسے دعاوی کئے ہیں اور انہیں فتاویٰ اللہ کے مقام کی تاویل سے جائز قرار دیا گیا ہے۔ لہذا آپ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف اپنی کمزوری کو محسوس کرتے ہوئے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔ اور اس قسم کے کلام کو سرے سے ہی ناجائز قرار دے دیا۔ لیکن قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیات اور حدیث قدسی کی تشریح اور تفسیر میں علماء ربانی اور اولیاء امت کے مذکورہ بالا ارشادات اور دعاوی کے سامنے سید صاحب کے اس نو ایجاد "علم کلام" کو کچھ حقیقت نہیں رہتی۔ سید صاحب کو چاہیئے تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اعتراضات کرتے وقت اپنی نظر کو وسیع کرتے۔ اور ایک محقق کی طرح ان مضامین پر ظلم اٹھا۔ سے قبل اپنی مذہبی کتابوں کا مطالعہ فرماییتے۔ تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر جس وجہ سے آپ اعتراض کر رہے ہیں وہ آپ کے دوسرے سلم بزرگوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ لہذا سید صاحب نے شاید یہ سمجھ رکھا ہے کہ صرف ایک بزرگان اسلام اور سید صاحب جب منصور ہی نے دعویٰ انا الحق کیا تھا۔ اسے آپ نے کمال بے تکلفی اور مفتیانہ انداز سے اسے قابلِ وار ٹھہرا دیا۔ مگر کیا فرمائیں گے سید خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جنہوں نے نہایت زور دار الفاظ میں یہی دعویٰ

سید صاحب کی چھٹی دلیل کی حقیقت

میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین تھے۔ مرزائی صاحبان بھی حضور محمدؐ کی شان میں خاتم النبیین کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ مگر مجھے علی وجہ شہادت علم ہے۔ کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم ذہنی سے کوسوں دُور ہے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ حضور سرور کائنات فداہِ اجی و احمی کے بعد کوئی ظلی۔ بروزی۔ صاحبِ شریعت یا نبی شریعت نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اسکے برعکس احمدی جماعت مرزا صاحب کی نبوت کی قائل ہے۔ اور خود مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں۔ لہذا میرے لئے تحریکِ قادیان قابلِ قبول نہیں۔

... مجھے علم ہے کہ مرزائی صاحبان خاتم النبیین کے متعلق لفظی نزاع کے لئے ہر وقت بحث و جدال کے لئے تیار رہتے ہیں۔ لیکن میں اس جھگڑے کو بغیر ضروری سمجھتا ہوں۔ اور اس پر بحث کرنا گناہِ بابتا ہوں۔ حضرت امام الاعظم رضی اللہ کا کارِ شاہ ہے کہ کسی مدعی نبوت سے دلیل یا ثبوت طلب کرتے ہیں۔ اس لئے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ سائل مفتخر بہی نوع آدم و باعث تخلیق عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امکانِ نبوت کو صحیح سمجھتا ہے۔ کاش میں یہاں سے علماء کرام اس ارشادِ دو فائدہ

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خدا تعالیٰ کی عینیت کا دعویٰ ہرگز اس صراحت سے نہیں کیا۔ جس صراحت کو مذکورہ بالا حوالہ جات میں بعض بزرگوں نے کیا ہے۔ بلکہ یہ محض حقوق کا ایک کشف ہے جو تعبیر طلب ہے۔ اور اسے حقیقت پر محمول نہیں کیا جا سکتا اور یہ حوالہ جات محض بطور الزام خصم پیش کئے گئے ہیں۔ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس کشف کو ان اولیاء امت کے دعاوی سے بلحاظ صراحت کوئی نسبت نہیں۔ پس جب ان صریح دعاوی کی تاویل کی جاتی ہے تو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک کشف کی کیوں تاویل جائز نہیں خصوصاً جبکہ کشف میں اصل تاویل اور تعبیر ہوتی ہے۔

نبی علم کلام | سید صاحب نے اپنے مضمون کی قسط ششم میں منصور کے دعویٰ انا الحق حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کشف پر اعتراض کرتے ہوئے غالباً یہ یاد آگیا کہ پہلے بزرگوں میں سے بھی بعض نے عالم کشف میں نہیں۔ بلکہ عالم شہود میں بالمتصریح ایسے دعاوی کئے ہیں اور انہیں فتی فی اللہ کے مقام کی تاویل سے جائز قرار دیا گیا ہے۔ لہذا آپ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف اپنی کمزوری کو محسوس کرتے ہوئے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔ اور اس قسم کے کلام کو سرے سے ہی ناجائز قرار دے دیا۔ لیکن قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیات اور حدیث قدسی کی تشریح اور تفسیر میں علما ربانی اور اولیاء امت کے مذکورہ بالا ارشادات اور دعاوی کے سامنے سید صاحب کے اس نو ایجاد "علم کلام" کی کچھ حقیقت نہیں رہتی۔ سید صاحب کو چاہیے تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراضات کرتے وقت اپنی نظر کو وسیع کرتے۔ اور ایک محقق کی طرح ان مضامین پر قلم اٹھانے سے قبل اپنی مذہبی کتابوں کا مطالعہ فرمالیتے۔ تو آپ کو معلوم ہو جانا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر جس وجہ سے آپ اعتراض کر رہے ہیں وہ آپ کے دوسرے سلم بزرگوں میں بھی پائی جاتی ہے۔

بزرگان اسلام اور سید صاحب | سید صاحب نے شاید یہ سمجھ رکھا ہے کہ صرف ایک منصور ہی نے دعویٰ انا الحق کیا تھا۔ اس لئے آپ نے کمال بے تکلفی اور مفتیانہ انداز سے اسے قابل دار پھر دیا۔ مگر کیا فرامیں گے سید صاحب خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جنہوں نے نہایت زور دار الفاظ میں یہی دعویٰ

کرتے ہوئے فرمایا ع من نے گویم انا الحق یا ریگوید بگو چوں نے گویم مراد لدار سے گوید بگو پھر حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو "سیحانی ما اعظم شانی" کا نعرہ بلند کرتے ہے۔ نیز سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جنہوں نے فرمایا انا الواحد الفرد الکبیر بذاتہ۔ اسی طرح حضرت مولانا اسماعیل صاحب ہمدانی بریلوی اور دیگر بزرگوں کے متعلق جنہوں نے قرآن مجید کی مذکورہ آیات اور حدیث قدسی کی روشنی میں ایسے دعاوی کو فتی فی اللہ کی تعبیر سے جائز قرار دیا ہے۔

سید صاحب کی چھٹی دلیل کی حقیقت

سید صاحب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے (توفیق اللہ) جھوٹے ہوئی چھٹی دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین تھے۔ مرانی صاحبان بھی حضور محمد کی شان میں خاتم النبیین کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ مگر مجھے علی وجہ شہادت علم ہے کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم ذہنی سے کوسوں دور ہے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ حضور سرور کائنات فداہ انبی و اوصی کے بعد کوئی ظلی۔ بروزی۔ صاحب شریعت یا بغیر شریعت نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اس کے برعکس احمدی جماعت مرزا صاحب کی نبوت کی قائل ہے۔ اور خود مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں۔ لہذا میرے لئے تحریک قادیان قابل قبول نہیں۔۔۔۔۔

... مجھے علم ہے کہ مرانی صاحبان خاتم النبیین کے متعلق لفظی نزاع کے لئے ہر وقت بحث و جدال کے لئے تیار رہتے ہیں لیکن میں اس جھگڑے کو غیر ضروری سمجھتا ہوں۔ اور اس پر بحث کرنا گناہ جانتا ہوں۔ حضرت امام الاعظم رضی اللہ کا ارشاد ہے کہ کسی مدعی نبوت سے دلیل یا ثبوت طلب کرنا کفر ہے۔ اس لئے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کی مقلد بنی نوع آدم و باعترت تخلیق عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امکان نبوت کو صحیح سمجھتا ہے۔ کاش میں یہاں سے علما کرام اس ارشاد کو فائدہ

اٹھاتے اور مرزا صاحب سے نہ الجھتے۔۔۔۔۔ میں اس وجہ سے بھی اس بحث سے گریز کرتا تھا اور اب بادل نخواستہ اس بحث پر اٹھ کر خیال کر رہا ہوں۔ تو اس کی ذمہ داری دوسروں پر ہی خاتم النبیین کے الفاظ پر اس لئے بھی بحث کرنے کی ضرورت نہیں کہ حضور کے بعد بعثت انبیاء کے انقطاع کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک کوئی نبی مبعوث ہی نہیں ہوا۔

خاتم النبیین کے معنی سید صاحب کا یہ خیال ایک حد تک درست ہے کہ ہمارے نزدیک خاتم النبیین کے وہ معنی نہیں جو عوام اس سے سمجھتے ہیں عوام کے مذہبی عقائد کی بنیاد ہمیشہ سنی سنائی باتوں پر ہوتی ہے اور چونکہ انہوں نے ہر مسئلہ کے مآلہ و ماعلیہ کی پوری تحقیق نہیں کی ہوتی۔ اس لئے اس کے تمام پہلوؤں سے واقف نہیں ہوتے۔ علماء عوام کی آسانی کی خاطر ایک بات کو اجمالی اور عمومی رنگ میں بیان کر دیتے ہیں اور اس کی باریکیوں سے قطع نظر کرتے ہیں۔

آیت خاتم النبیین کے جو معنی عوام کے نزدیک مشہور ہیں۔ اور جو یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی نہیں آسکتا۔ وہ اس اعتبار سے درست ہیں کہ حضور کے بعد اب کوئی تشریحی نبی نہیں آسکتا۔ النبیین کا آل نحو کی رو سے عہد کے لئے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک خاص قسم کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ختم ہوگئی۔ اور آپ کے بعد شریعت لایا و لانی نہیں آسکتا۔ علماء عوام کو سمجھانے کے لئے یہی معنی بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت بند ہے۔ مگر تشریحی۔ غیر تشریحی اور ظلی۔ بروزی کا فرق چونکہ ہر شخص کی آسانی سمجھ نہیں آسکتا۔ اس لئے علماء نے عوام کے سامنے اسکی تشریحات سے قطع نظر کی۔ اور نہ ہی وقت اور ضرورت کے لحاظ سے اس کی وضاحت کرنے کی کوئی حاجت سمجھی۔ ہاں انکی تالیفات اور تصنیفات میں ان امتیازات کو اہل علم کے افادہ کے لئے بیان کیا گیا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد غیر تشریحی نبوت کے جاری ہونے کو بلا استثناء گزشتہ سب علم بزرگوں اور علماء نے تسلیم کیا ہے مگر اس کے خلاف کوئی بھی ایسی شہادت پیش نہیں کی جاسکتی جس میں نبوت غیر تشریحی کے بند ہونے کا ذکر ہو۔ پس آیت خاتم النبیین کا جو مفہوم عوام میں مشہور ہے۔ اس سے گو کلیتہً ہم متفق نہیں۔ تاہم اس حد تک ہم ان کو اتفاق رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت تشریحی بند ہے۔ اب اختلاف صرف یہ باقی رہ جاتا ہے کہ آیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت غیر تشریحی جاری ہے یا بند۔

نبوت غیر تشریحی بند نہیں ہمارے نزدیک نبوت غیر تشریحی یا نبوت بروزی جس کا

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعویٰ کیا ہے اور جس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے افادہ روحانیہ سے مستفیض ہو کر کوئی شخص مقام نبوت یعنی خدا تعالیٰ سے کثرت مکالمہ و مخاطبہ کا شرف حاصل کرے۔ جاری ہے لیکن ہمارے غیر احمدی دوستوں یا اصطلاح سید صاحب عام مسلمانوں کے نزدیک یہ بھی نبوت تشریحی کی طرح بند ہے جب میں یہ کہتا ہوں کہ نبوت غیر تشریحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد غیر احمدی دوستوں کے نزدیک بند ہے تو اسکی میری مراد یہ ہے کہ جب وہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ پر بحث کے لئے ہمارے مقابل پر آتے ہیں تو وہ ظاہر یہ کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک یہ نبوت بند ہے گو عقیدہ ان کا بھی ہماری طرح یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت غیر تشریحی جاری ہے۔

مسیح موعود کے نبی ہونے پر اتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امت محمدیہ کو اپنے بعد جس مسیح موعود کی آمد کی بشارت دی

ہے اس کو حضور نے چار دفعہ صحیح مسلم کی ایک روایت میں نبی اللہ کہہ کر پکارا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ کوئی مسلمان مسلمان کہلاتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تکذیب کی جرأت نہیں کر سکتا اور یہ نہیں کہہ سکتا کہ مسیح موعود نبی نہ ہوگا۔ دوسری طرف قرآن مجید کی رو سے یہ ماننا بھی ضروری ہے کہ اب کوئی نبی شریعت نہیں آسکتی۔ لہذا مسیح موعود کو نبی ماننے کی یہی ایک صورت باقی رہ جاتی ہے کہ اسے نبی غیر تشریحی مانا جائے اور اس تطبیق کے سوا اور کوئی تطبیق کی صورت ممکن ہی نہیں۔ اسی لئے پہلے بزرگان امت مثلاً مشہور محدث ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات کبیرہ ۵۵۵ و ۵۵۶ میں اور حضرت شیخ حمی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فتوح مکیہ جلد ۲ ص ۳۱ میں۔ اور ان کے علاوہ اور بھی بہت سے بزرگوں نے بالتصریح اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت غیر تشریحی جاری ہے اور مسیح موعود غیر تشریحی نبی ہوگا۔ پس اس لحاظ سے کہ ہمارے غیر احمدی دوست بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ایک غیر تشریحی نبی کی آمد کے قائل ہیں۔ ہم میں اور ان میں نبوت مسیح موعود کے متعلق عقیدہ کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔ پھر یہ معلوم وہ ہمارے ساتھ کیوں ختم نبوت کے معنوں میں جھگڑا کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ ”مرزا صاحب چونکہ مدعی نبوت ہیں لہذا انکی قیاد

ہمارے لئے قابل قبول نہیں۔ کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا یہ عذر لنگ سے زیادہ کچھ حقیقت نہیں رکھتا؟

نبوت کا اجراء اور سابقہ بزرگ میں ذکر کر چکا ہوں کہ عوام بے شک اپنی کوتاہ فہمی سے خاتم النبیین کے یہ معنی سمجھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی نہیں آسکتا۔ گوان کا یہ خیال ان کے دوسرے عقیدہ یعنی مسیح موعود

کے نبی اللہ ہونیکے صریح خلاف ہے مگر علماء نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت غیر شرعی کو اس کے مفہوم کے خلاف قرار نہیں دیا۔ میری مراد علماء سے وہ علماء ربانی ہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ سے پہلے گزر چکے ہیں اور ان میں سے بطور مثال سینے محدثین میں سے ملا علی قاریؒ اور اولیاء میں سے حضرت شیخ محمد الدین ابن عربیؒ کا ذکر کیا ہے۔

اب سید صاحب ہی فرمائیں کہ عوام کی جن کے عقائد کسی دلیل و بصیرت پر مبنی نہیں ہوتے۔ اتباع لازم ہے یا علماء اور اولیاء اللہ کی۔ نیز یہ کہ مسیح موعود کی آمد کے عقیدہ کو مانتے ہوئے کونسا عقیدہ قرین قیاس اور مطابق عقل ہے۔

اجتماع ضیہین سید صاحب نے خاتم النبیین کے اس مفہوم کی جو عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ کوئی دلیل پیش نہیں کی دسوائے ایک لطیفہ کے جس میں

نہیں کہا جاسکتا۔ اور میں انشاء اللہ آگے چلکر اسکی حقیقت ظاہر کروں گا، بظاہر اسکی وجہ اپنے یہ بیان کی ہے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے کسی ارشاد کے مطابق جس کا اپنے حسب عادت کوئی حوالہ نہیں دیا۔ ایسا کرنا گناہ اور کفر ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کے پاس کوئی ایسی معقول دلیل ہے ہی نہیں جسے وہ اپنے مفہوم ذہنی کی تائید میں پیش کر سکیں۔ وہ جس قدر دلائل اپنے خود ساختہ مفہوم کی تائید میں پیش کریں۔ ان سب کی تردید کے لئے ہماری طرف سے صرف ایک یہی جواب کافی ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کلیتہً بند ہو تو پھر مسیح موعود کس دروازہ سے آئیں گے اگر کہو کہ وہ پرانے نبی ہیں۔ اس لئے آسکیں گے تو ہمارا جواب یہ ہے کہ اول تو جس آیت سے یہ استدلال کیا جاتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی نہیں آسکتا۔ اس میں پرانے کی کوئی تخصیص نہیں۔ دوم۔ سوال تو اصولی رنگ میں یہ ہے کہ آیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی آسکتا ہے یا نہیں۔ اس کا جواب

جب نفی میں دیا جاتا ہے۔ تو پھر کیا یہ عجیب بات نہیں۔ کہ اس میں سے آپ ایک استثنا کو جائز بھی قرار دیتے ہیں۔ اس کے تو یہ معنی ہیں۔ کہ نبوت کا دروازہ بند بھی ہے۔ اور کھلا بھی۔ جس سے اجتماع ضیہین لازم آتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ایک اعتبار سے بند ہے۔ اور ایک اعتبار سے کھلا۔ تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اصولاً آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ دروازہ نبوت ایک اعتبار سے کھلا ہے۔ اور ہم بھی یہی کہتے ہیں۔ لہذا یہ بات حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعوے کو قبول کرنے میں روک نہیں ہونی چاہیے۔

آخری نبی کون ہوگا نبوت کو کلیتہً بند قرار دینے والے دوستوں کی سادگی ملاحظہ ہو۔ کہ ایک طرف تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فضیلت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آپ خاتم النبیین ہیں یعنی تمام نبیوں کے اخیر پر آئے۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور دوسری طرف یہ بھی مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک

زندہ آسمان پر تشریف رکھتے ہیں اور قیامت سے قبل کسی وقت ظاہر ہو کر لوگوں کو جب اسلام میں داخل کریں گے اور اسکے بعد قیامت آئیگی۔ قطع نظر اس سے کہ آخر میں کسی کا آنا عقل و نقل کے رُوسے وجہ فضیلت ہو بھی سکتا ہے یا نہیں۔ غور طلب بات یہ ہے کہ اس عقیدہ کی رو سے تمام نبیوں کے اخیر پر آئیو الا کون ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ میرے خیال میں کوئی منصف منصف بھی اس بات سے انکار نہیں کرے گا کہ اس لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سب سے آخری پیغمبر ہونگے لہذا اس اعتبار سے ہر شخص باسانی سمجھ سکتا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی اگر یہ ہیں کہ جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو تو اس کے حقیقی مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔

ضرورت نبی عقلاً یہ بات کسی مقبولیت پست انسان کی سمجھ میں نہیں آسکتی کہ پہلے تو خدا تعالیٰ معمولی معمولی خرابیوں کو دور کرنے کے لئے انبیاء مبعوث

کر کے بھیجتا رہا۔ مگر اب قیامت تک یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ ضرورت کے ہوتے ہوئے بند کر دیا جائے۔ کاش ہمارے غیر احمدی دوست اس بات پر غور فرمائیں کہ نبوت کی علت غائی گمراہی اور ضلالت کو دور کرنا ہے۔ پہلے جب کبھی گمراہی پھیلتی رہی انبیاء ملتے تھے۔ لہذا اب بھی جب تک گمراہی دنیا میں موجود ہے یہ ضرورت باقی ہی کیونکہ نہر کی موہو کی میں تریاق کی ضرورت مسلم ہے۔ پھر ایسی حالت میں کہ نہر پہلے سے زیادہ خطرناک صورت میں رہے

ہو۔ یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ نبوت جو گراہی جیسے زہر کے لئے تریاق کا حکم رکھتی ہے قطعاً بند ہوگئی ہے۔ مقام عجیب ہے کہ ضرورت کو تو تسلیم کیا جاتا ہے مگر اس بات کا انکار کیا جاتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس ضرورت کو پورا کرنے کے سامان بھی ہتیا فرمائے ہیں۔ خواجہ الطائف صاحب حالی مسلمانوں اور زمانہ کی ابتر حالت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

نبوت نہ گر ختم ہوتی عرب پر تو ہم یہ بھی مبعوث ہوتا سیمب
گویا حالت تو ہماری ایسی ہے جو ایک نبی کی بعثت کا اقتضا کرتی ہے مگر کیا کیا جلتے عرب ہی خدا تعالیٰ نے اس نعمت کو ختم کر دیا ہے اس لئے ہم میں اب نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ لیکن اسکے تو یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ نے انسانوں کو پیدا کر کے ان کے گمراہ ہونیکے سامان تو کر دیئے اور پہلے سے بہت زیادہ کر دیئے مگر ہدایت دینے کا ہر طریق تھا یعنی نبی مبعوث کرنا اسے بند کر دیا۔ اس طرح تو خدا تعالیٰ نعوذ باللہ ظالم ٹھہرتا ہے۔ پس یہ بات ہرگز عقلاً قابل قبول نہیں کہ اب نبوت کا دروازہ کلیتہً مسدود ہو گیا۔

قرآن کریم اور مسئلہ نبوت فقلاً بھی اگر دیکھا جائے تو آیت خاتم النبیین کے جو معنی غیر احمدی دوست کرتے ہیں انکی تائید میں

وہ قرآن مجید کی کوئی دوسری آیت پیش نہیں کر سکتے۔ قرآن مجید کے متعلق آیا ہے کہ اس کا ایک حصہ دوسرے کی تفسیر کرتا ہے مگر غیر احمدی دوست قرآن مجید کی ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے جو خاتم النبیین کے ان معنوں کی تائید کرے کہ اب آنحضرت صلی علیہ وسلم کے بعد نبوت بند ہوگئی ہے۔ ہاں اسکے برعکس بہت سی ایسی آیات پیش کیا جاتی ہیں جن سے اجرائے نبوت کا ثبوت ملتا ہے اور ان میں سے چند ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

پہلی آیت سورہ حج رکوع آخری میں آتا ہے۔ **اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسْلِمًا وَمِنَ النَّاسِ** یعنی اللہ تعالیٰ چنتا ہے۔ فرشتوں میں سے پیغامبر اور

انسانوں میں سے۔ آیت میں لفظ یصطفی بصیغہ مضارع معروف وارد ہوا ہے جو استمرار تجدیدی کا فائدہ دیتا ہے گویا خدا تعالیٰ نے اس میں اپنی عادت تکرار کا ذکر فرمایا ہے کہ میں فرشتوں اور انسانوں میں سے رسول چنتا رہتا ہوں۔ آیت دُسلّا کا لفظ بھی جو رسول کی جمع ہی ہمارے مدعا کو ثابت کر رہا ہے اس کا مفہوم بالکل واضح ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ دنیا میں دو گروہوں میں سے رسول اور پیغامبر بھیجتا ہے ملائکہ میں سے اور انسانوں میں سے۔ ہمارے غیر احمدی دوست یہ تو مانتے ہیں کہ ملائکہ میں سے خدا تعالیٰ کے

پیغامبر اب بھی دنیا میں آتے ہیں اور اپنے فرائض سر انجام دیتے ہیں لیکن کہتے ہیں کہ انسانوں میں سے اب کوئی رسول نہیں آسکتا۔ حالانکہ خدا تعالیٰ نے دونوں قسم کے رسولوں کو بھیجنے کا ایک ہی آیت میں ذکر کیا ہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت اور رسالت کا سلسلہ بند ہو گیا تھا تو خدا تعالیٰ یہ فرمانا کہ پہلے تو میں ملائکہ اور انسانوں میں سے رسولوں کا انتخاب کیا کرتا تھا مگر اب چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین ہو گئے ہیں اس لئے آئندہ صرف ملائکہ میں سے ہی پیغامبر بھیجا کروں گا۔

دوسری آیت

سورہ آل عمران رکوع ۷۱ میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا۔ **وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَ لَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مَن يَرْسُلُ مِنْ شَاءِ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَن تَوَسَّوْا وَ تَنَقَّوْا فَلَئِمَّا أَخْبَرَكُمْ بِمَا عَظِمَتْ بَيْنَهُ يَدُ اللَّهِ** اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا۔ اور اگر تم ایمان لاؤ گے اور تقویٰ اختیار کرو گے تو تمہارے لیے بڑا اجر ہے۔ اس آیت میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد رسالت کے جاری ہونے کو تسلیم کیا گیا ہے۔

تیسری آیت

سورہ نسا رکوع ۶۸ میں فرمایا۔ **مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَ الرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَ الصِّدِّيقِينَ وَ الشُّهَدَاءِ وَ الصَّالِحِينَ وَ حَسَنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا** یعنی جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اسکے رسول محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کریں گے وہ ان لوگوں میں شامل ہو جائیں گے جنہ خدا تعالیٰ نے انعام کیا۔ اور وہ بڑے امیر صدیقوں شہیدوں اور صلحا کے گروہ ہیں۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ان چاروں مراتب روحانیہ کا وارث بنا سکتی ہے اور یہ بات حضور کو دوسرے انبیاء سے ممتاز کرتی ہے چونکہ انکے متبعین زیادہ سے زیادہ صدیقیت کا رتبہ حاصل کر سکتے تھے جیسا کہ فرمایا **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَ الشُّهَدَاءُ** یعنی جو ایمان لائے اللہ تعالیٰ پر اور تمام رسولوں پر وہ صدیق اور شہید ہوئے۔ اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ لہذا حضور کی متابعت سے کوئی انبیاء رتبہ ملنا چاہیے۔ جو حضور کی اخلاصیت کا ثبوت ہو۔ اگرچہ انبیاء کی طرح حضور کی اتباع سے بھی زیادہ سے زیادہ صدیقیت کا رتبہ ہی مل سکتا۔ تو حضور کی اخلاصیت متبعین کے لئے باعث فخر و مباہات نہیں ہو سکتی۔ اور یہ فرض دعویٰ ہی دعویٰ

رہ جاتا ہے۔

حضرت امام اعظم کا ارشاد
اور سید حبیب صاحب

سید صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت امام اعظم کے ارشاد کے مطابق مدعی نبوت کی صداقت کے مسئلہ پر بحث کرنا گناہ اور کفر ہے۔ مگر باوجود اس کے آپ بڑے زور شور کے ساتھ اس بحث میں مصروف

بھی رہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو امام اعظم کے قول کا پاس نہیں۔ یا یہ کہ امام صاحب کا ایسا کوئی قول ہے ہی نہیں عجیب بات ہے۔ سید صاحب ایک طرف تو یہ فرماتے ہیں کہ ان مسائل پر بحث کرنا گناہ اور کفر ہے اور دوسری طرف اس گناہ اور کفر کا ارتکاب بھی کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی دوسروں کو نصیحت بھی فرما رہے ہیں کہ دیکھو تم یہ گناہ اور کفر نہ کرنا۔ میں تو بعض مجبوریوں کی وجہ سے اس بحث میں پڑ گیا ہوں حالانکہ اگر ایک کام شریعت کی رو سے گناہ اور کفر ہے تو وہ ہر شخص کے لئے خواہ مجبور ہو یا مختار گناہ اور کفر ہے۔ علاوہ ازیں سید صاحب نے مجبوری کی بیان کی ہے وہ ایسی مجبوری نہیں جس سے انکی حالت ایسے اضطرار کی حد تک پہنچ جائے جس میں شریعت کی رو سے حرام اور ناجائز چیز کا ارتکاب مثلاً سو رکھا لینا جائز ہو جاتا ہے کیونکہ آپ نے اس گناہ اور کفر کے ارتکاب کی وجہ بیان کی ہے وہ صرف یہ ہے کہ آپ نے ایک احمدی کو تحریک قادیان پر مضامین لکھنے کا وعدہ کر لیا۔ جسے نبھانا آپ نے ضروری سمجھا لیکن ایک عقلمند کی نگاہ میں کفر اختیار کرنے کے لئے اس عند کی جو حقیقت ہے وہ ظاہر ہے اگر فی حقیقت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ان مسائل پر بحث کرنا اتنا بڑا سنگین جرم قرار دیا ہے تو سید صاحب کو چاہیے تھا کہ اس احمدی کے اصرار کے باوجود اس قول کا تذکرہ کر کے اپنی مجبوری کا اظہار فرماتے۔ مگر آپ نے یہ بہت بڑی غلطی کی کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ نبوت کے خلاف دلائل دینا شروع کر دیا۔ آپ کو حضرت امام اعظم کے ارشاد کے مطابق صرف یہی کہہ دینا چاہیے تھا کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی مدعی نبوت کی صداقت پر بحث کرنا کفر ہے۔ کیونکہ اس کی صداقت پر بحث کرنا مطلب یہ ہے کہ بحث کرنا والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امکان نبوت کا قائل ہے۔ لہذا میں اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتا۔

اب یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ آپ کو بعض "خاص مشکلات" پیش آگئی تھیں جنکی وجہ سے آپ کو نہ صرف یہ کہ اضطراری حالت تک پہنچنے کا اندیشہ ہی تھا۔ بلکہ آپ کی حالت عملاً اس حد تک پہنچ گئی تھی جس میں حرام یا ناجائز چیز کا ارتکاب جائز ہو جاتا ہے۔ یا یہ ماننا پڑے گا کہ آپ نے شریعت کے احکام کو توڑ کر گناہ اور کفر کا ارتکاب کیا۔ قول امام کی صریح طور پر دیدہ دانستہ مخالفت کی۔ اور ان کے

فتوے کی کچھ پروا نہیں کی۔

سید صاحب سے استفسار

یہیں رہیں نہیں۔ بلکہ میں سید صاحب کو ذرا اور آگے لیجنا چاہتا ہوں اور آپ سے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ بالا ارشاد کی روشنی میں بطور استفتاء یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کا ان اظہار کرام کی نسبت کیا خیال ہے جو آئے دن جماعت احمدیہ کے ساتھ خاتم النبیین کے معنوں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت پر بحث و مباحثہ کرتے رہتے ہیں۔ کیا وہ اس فتویٰ کی رو سے گناہ اور کفر نہیں بن جاتے۔ خصوصاً علم دیوبند۔ سہارنپور۔ نیز آپ کے مدد معین خاص منشی محمد یعقوب بیٹا لوی۔ لال حسین اختر اور آپ کے

"مہربان خاص" مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری وغیرہ کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے جن کا مات دن بھی شغل بلکہ ذریعہ معاش ہے۔ امید ہے ان کے متعلق اظہار خیال کر کے فتویٰ صادر فرما کر ممنون فرمائیں گے۔ گو جملہ آپ ان سب کو کافر کہہ گئے ہیں مگر تصریح کے فوائد اس سے حاصل نہیں ہوتے۔ لہذا ہر مافی فرما کر اس نہایت اہم اس کے متعلق اپنے ارشاد گرامی سے مستفید فرمائیں۔

زمانہ فترت

سید صاحب فرماتے ہیں:- "خاتم النبیین کے الفاظ پر اس لئے بھی بحث کرنے کی ضرورت نہیں کہ حضور کے بعد بعثت انبیاء کے انقطاع کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک کوئی نبی مبعوث ہی نہیں ہوا۔"

معلوم ہوتا ہے۔ سید صاحب نے اس بات پر غور نہیں فرمایا۔ کہ زمانہ فترت یعنی دونوں کی بعثتوں کا درمیانی وقفہ بعض اوقات کئی کئی سو سال تک محتمل ہو جاتا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے درمیان چھ سو سال کا وقفہ تسلیم کیا جاتا ہے تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دعویٰ نبوت پر غور یا مدغم رہی نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد چھ سو سال تک کسی نبی کا مبعوث نہ ہونا ان کے بعد سلسلہ انبیاء کے انقطاع کی دلیل ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید نے زمانہ فترت کی کوئی تحدید نہیں کی اور نہ ہی انبیاء کی صداقت کو پرکھنے کیلئے یہ عیار پیش کیا گیا ہے کہ مدعی نبوت ہی پہلے نبی کو گذرے ہوئے اگر قصور ہی غصہ گذرا ہو تو اسکے دعویٰ پر غور کرنا چاہیے۔ اور اگر دیر ہو گئی ہو تو یہ کہہ کر ٹال دینا چاہیے کہ چونکہ تمہارا دعویٰ دیر سے ہوا ہے لہذا تم تمہارے دعویٰ پر غور ہی نہیں کرتے کیونکہ تمہارا دیر سے آنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اب نبی کی ضرورت نہیں۔ دراصل سید صاحب نے جس قدر دلائل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف پیش

سید حبیب کی ساتویں دلیل کی حقیت

”شائد تاریخ عالم میں مرزا صاحب کے سوا اور کوئی ایسی مثال موجود نہیں جس میں کسی نبی پر ایمان لانے والوں میں اپنے نبی کے دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف ہوا ہو مرزا صاحبؑ ۵۰ھ صدعی نبوت میں جبکہ ادعائے نبوت کے متعلق خود انکے معتقدین میں اختلاف ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب کے مریدوں کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ کا نام احمدی جماعت لاہور ہے اور دوسرا گروہ قادیانی کہلا رہا ہے..... میں ان دو جماعتوں کے اختلاف کی وجہ سے یہ نتیجہ کالنے پر مجبور ہوں کہ مرزا صاحب متضاد باتیں فرمائے گئے لہذا انکی تحریک پر ایمان لانا خارج از بحث۔ پران کے تضاد پر انشاء اللہ جلد گمانہ بحث بھی ہوگی“

حضرت مسیح کے دعویٰ کے متعلق اختلاف
دو جانے کی ضرورت نہیں۔ عیسائیت ہی کو دیکھ لیا جائے جس کے بانی کے دعویٰ کے متعلق ان کے معتقدین کا اختلاف مشہور عالم یونیٹیرین فرقہ حضرت مسیح علیہ السلام کو مسلمانوں کی طرح محض بشر رسول کی حیثیت دیتا ہے۔ لیکن پروٹسٹنٹ وغیرہ دیگر فرقے ان کو خدائی کا درجہ دیتے ہیں اور یہ کوئی چھپی ہوئی بات نہیں۔ بلکہ ایک ایسا واضح تاریخی واقعہ ہے جسے ہر شخص جو ذرا اہم سے ذرا بھی واقفیت رکھتا ہو بخوبی جانتا ہے۔ لہذا اصحاب کے متعلق حسن ظن کی بنا پر میری رائے

انبیاء کی خصوصیات

علاوہ ازیں اگر بالفرض حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ کے متعلق حضور کے متبعین کے اختلاف کی کوئی نظیر پہلے کسی کے متبعین میں نہ بھی مل سکے۔ تو بھی سید صاحب کا یہ اعتراض اصولی طور پر درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہر جزئی بات میں نبی سے یہ مطالبہ کرنا کہ پہلے کسی نبی کی اس بارہ میں نظیر پیش کر دے عقلاً صحیح نہیں ہو سکتا۔ وجہ یہ کہ ہر نبی پر بعض ایسے حالات گزرے ہیں جو صرف اسکی ذات ہی سے مخصوص ہوتے ہیں مثلاً اگر کوئی شخص حضرت یوسف علیہ السلام کے اس خواب پر جس میں آپ نے دیکھا کہ چاند اور سورج اور ستارے آپ کو سجدہ کر رہے ہیں۔ یہ اعتراض کرتا ہو کہ اس میں آپ نے خود یا اللہ تعالیٰ کا دعویٰ کیا ہے پہلو کسی نبی کے حالات سے اسکی نظیر کا مطالبہ کرے۔ یا ایک یہودی حضرت مسیح علیہ السلام کی بنیادوں پر اعتراض کرتا ہو کہ یہ مطالبہ کرے کہ جس وقت سے خدا تعالیٰ نے یہ قانون دنیا میں جاری کیا ہے۔ کہ انسانی پیدائش بذریعہ نطفہ ہو۔ کیا کبھی کوئی ایسا نبی آیا ہے جو بغیر نطفہ کے پیدا ہوا ہو۔ یا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ مطالبہ کرے کہ کیا کسی نبی نے اسکی پہلے بھی قائم اثبتیت یا تمام انبیاء کا سردار ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ یا مطالبہ کرے کہ کیا حضور علیہ السلام سے پہلے کسی نبی نے اپنے منہ بولے بیٹے کی مطلق نبوی شریک کا ح کیا ہے۔ یا یہ مطالبہ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے میں نے اپنے رب کو خوبصورت اور بے پیشانی

جوان کی شکل میں دیکھا ہے۔ کیا آپ سے پہلے بھی کسی نبی نے ایسا کہا ہے۔ یا اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء کی بعض دوسری خصوصیات کے متعلق نظیر کا مطالبہ کرے۔ تو یقیناً اس کا مطالبہ جائز نہ ہوگا۔

سابقہ نظیر کا مطالبہ درست نہیں

اگر ہم کسی خاص امر میں نظیر کے مطالبہ کو پورا بھی کر دیں تو بھی یہ سوال قابل غور رہ جاتا ہے۔ کہ اگر اس پہلے نبی سے جس کو ہم نے بطور نظیر پیش کیا ہے۔ اس کے زمانہ کے مخالفین نظیر کا مطالبہ کرتے تو وہ کیا جواب دیتا اور اس طریق پر اگر چند مدارج تک نظیر مل بھی جائے۔ تب بھی ایک مقام ضرور ایسا تسلیم کرنا پڑے گا۔ جس پر نظیر کا سلسلہ ختم ہو جائے گا۔ پس ایسی صورت میں نظیر کی موجودگی انبیاء کی صداقت کا معیار کیونکر قرار دی جاسکتی ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے نظیر کو انبیاء کی صداقت کے لئے بطور اصل اور معیار پیش نہیں کیا۔ بلکہ جہاں کہیں نظیر کو پیش کیا ہے کسی اصل کی تائید میں بطور الزام خصم پیش کیا ہے۔ پس ہر جزئی بات میں نبی کی صداقت کو سابقہ نظیر پر موقوف قرار دینا صحیح نہیں +

سید صاحب کی اٹھویں دلیل کی حقیقت

سید صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نعوذ باللہ جھوٹے ہونے کی اٹھویں دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری اٹھویں دلیل یہ ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں اور خدائے اسلام نے نبوت کا دروازہ بند کر دیا ہے۔ اس لئے کہ اس نے پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک کامل دین دیا۔ اور اس دین کو ایک کتاب میں منضبط کر کے فرما دیا۔ کہ ہم نے اسے (قرآن کو) نازل کیا۔ اور ہم ہی اس کے حافظ ہیں۔ حضور امی لقب کے بعد اگر کوئی نبی آئے تو کیوں؟ اس کے جواب میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ نبی آئے گا (۱)، اسلام کی تاریخ کے لئے۔ (۲)، اسلام کی تردید کے لئے (۳)، اسلام کی تکمیل کے لئے (۴)، اسلام کی تشریح کے لئے (۵)، اسلام کی تفسیر کے لئے (۶)، اسلام کی تصحیح کے لئے۔ میں ادب سے عرض کروں گا کہ اسلام کی تردید

تشیخ اور تکمیل تو خارج از امکان ہے۔ اور نہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہی یہ ہے۔ کہ وہ ان اغراض سے آئے۔ لہذا انہر بحت کرنا مقبول ہے۔ قرآن اور اسلام مرادف ہیں۔ لہذا اسلام یا قرآن کی تشریح اور تفسیر کرنا والوں کو اگر پیغمبران لیا جائے تو شاید ایسے پیغمبروں کی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہو چکی ہے اور ابھی کروڑوں مفسر اور شارح انشاء اللہ تعلق پیدا ہو کر رہیں گے۔ پس ثابت ہوا کہ اسلام کسی جدید نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ لہذا مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ایک ایسا دعویٰ ہے جسکو کوئی سلیم العقل مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا۔“ (قطع ہشتم)

ضرورت نبوت کی چھ شقیں

سید صاحب نے اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے اپنی چھٹی دلیل ہی کا حوالہ دے کر لفظی تفسیر کے ساتھ اعادہ کر دیا ہے یعنی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں آسکتا اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت قابل قبول نہیں۔ مگر میں اپنے مضمون کی گذشتہ قسط میں سید صاحب کے اس خیال کو عقلم اسلام کی رو سے غلط ثابت کر چکا ہوں۔ ہاں اس دلیل کے بیان کرنے میں سید صاحب نے ایک جہت ضروری کی ہے۔ لہذا اس کے متعلق کچھ عرض کرنا ضروری ہے آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نبوت کی ضرورت کو چھ شقیں میں تقسیم کیا ہے۔ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ آپ نے کس قرآنی آیت یا حدیث سے یہ استنباط کیا ہے اگر کہا جائے کہ سید صاحب نے محض اپنی عقل سے یہ استدلال کیا ہے۔ تو سوال یہ ہو کہ اس تحدید و تقیین کی عقلی وجہ کیا ہے۔ عقلاً تو نبوت کی اور بھی بہت سی اغراض ہو سکتی ہیں مثلاً دین کی تجدید و تسمانہ و ترمیمی اندرونی اصلاح۔ مخالفین اسلام کے حلوں کا جواب۔ اور دنیا کے روحانی مفاسد کی اصلاح وغیرہ بہت سی شقیں نکل سکتی ہیں۔ جن کا استنباط قرآن مجید کی آیات اور بعض احادیث سے ہو سکتا ہے۔ پھر انکو چھ تک محدود اور مختصر کرنا کس دلیل کے ماتحت ہے؟

حق بر زبان جاری

دوسری بات قابل توجہ یہ ہے کہ ضرورت نبوت کی چھ شقیں میں سوا دل لفظی تفسیر کے تین کی سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات سے اس بنا پر نفی کی ہے کہ حضور نے ان اغراض کے ماتحت اپنی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور سب سے آخری شق کا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات سے نفی یا اثبات تعلق ظاہر کرنا آپ بالکل بھول گئے۔ سید صاحب نے اپنے مضمون کی قسط سی و یکم اور سی و دوم میں اپنا سارا زور یہ بات ثابت کرنے میں صرف کر دیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض اسلامی احکام مثلاً جہاد کو منسوخ کیا ہے۔ یہاں آپ کی زبان پر حق جاری ہو گیا۔ اور آپ نے خود یہ تسلیم کر لیا ہے کہ حضور نے اسلام کی تاریخ کا دعویٰ کیا تھا ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں لیجانیے کیا خود پاکدامن ماد کلتعنا کا

کیا سید صاحب بتا سکتے ہیں کہ آپ کی تحریرات میں اس میں تضاد کا کیا باعث ہے؟

ضرورت نبوت اس سوال کا جواب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کی کیا ضرورت ہے میرے مضمون کی قسط دہم میں اجمالاً ذکر آچکا ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ یہ سوال حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پڑتا ہے کیونکہ حضور علیہ السلام نے اپنے بعد مسیح موعود نبی اللہ کی آمد کی پیشگوئی فرما کر نبی کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے۔ اب سید صاحب یا کسی اور شخص کو کیا حق ہے کہ وہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی کی ضرورت نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس واضح ارشاد کے ہوتے ہوئے یہ کہتے چلے جانا کہ نبی کی ضرورت نہیں یہ حضور کے فرمان کی صریح مخالفت ہے جو ایک مسلمان اور مومن کی شان کے شایاں نہیں۔ یہ تو اپنی خواہشات اور خیالات کی پیروی ہے۔ خدا اور اس کے رسول کی اطاعت اس کا نام نہیں۔ پس اس امر پر غور کرو اور سوچو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں۔ تو مسیح موعود کے کیوں منتظر ہو۔ اور ان احادیث صحیحہ کو کیا روگے جن میں امت غیہ کے موعود مسیح کو نبی اللہ کہا گیا۔ یہی ایک نکتہ ہے جس کو ہم نبوت کا مسئلہ بڑی آسانی سے حل ہو سکتا ہے یہ علیحدہ سوال ہے کہ وہ مسیح موعود کون ہے اور کہاں آئیگا۔ آیا ہمارے خیال کے مطابق برائے ارشاد نبوی (امام مکہ منکر) امت محمدیہ میں سے پیدا ہو گا یا ہمارے غیر احمدی دوستوں کے زعم باطل کے بموجب اسرائیلی مسیح آئے گا مگر یہ تو بہر حال مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی آئے گا۔ اور اسکی ضرورت ہے۔ بعض لوگ اپنی کوتاہ فہمی سے یہی رٹ لگائے چلے جاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی کیسے اور کیونکر آ سکتا ہے مگر وہ یہ نہیں سوچتے کہ نبی بنانا ان کا کام نہیں۔ یہ تو خدا کا کام ہے جب اس نے اپنے نبی صادق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذریعہ یہ خبر دی کہ نبوت کی ضرورت ہے اور نبی آ سکتا ہے تو اسے غیر ممکن خیال کرنا کسی ایسے شخص ہی کا کام ہو سکتا ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت پر شبہ ہو۔

نبی کیوں آتا ہے؟ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ انبیاء کی بعثت کی ضرورت کیا ہوتی ہے۔ اس کا جواب قرآن مجید کی روشنی میں بھی دیا جاسکتا ہے۔ کہ انبیاء کی بعثت کی اولین غرض اصلاح خلق ہے۔ بار اقرآن مجید اسی تذکرہ سے پر ہے کہ جب کوئی قوم خراب ہو گئی۔ اور اس میں روحانی نقصان پیدا ہو گئے۔ تو اس کی اصلاح کے لئے خدا تعالیٰ نے نبی بھیجے۔ اب جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت

کی ضرورت کو تسلیم نہیں کرتے۔ وہ بتائیں کہ دنیا پہلے سے روحانی اور اخلاقی طور پر ترقی کیطرت جاری ہے۔ یا تنزل کی طرف۔ اگر اس کا جواب یہی ہے۔ اور اسکی سوا اور ہو بھی کیا سکتا ہے کہ دنیا روحانی اور اخلاقی طور پر تنزل اور پستی کیطرت جاری ہے جس کی وجہ دہریت کی ترقی ہے۔ تو پھر بھی یہ کہنا کہ نبی کی اب ضرورت نہیں۔ انتہائی گورچشی نہیں۔ تو اور کیلئے؟ کیا جب ایک طرف دنیا مادیت کے زمرے اثر کے ماتحت خدا تعالیٰ کے وجود سے بھی انکار کر رہی ہو۔ کسی ایسے وجود کی ضرورت نہیں۔ جو دنیا کو خدا تعالیٰ کی طرف لائے۔ ایسا خیال تو وہی شخص کر سکتا ہے۔ جس کے دل میں شتمہ بھر بھی خدا تعالیٰ کی ہستی پر ایمان باقی نہ رہ گیا ہو۔ پس یہ خوب یاد رکھو کہ جب تک گمراہی اور ضلالت دنیا میں باقی ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے مصلحین اور انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری ہے۔ ہاں یہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن مجید چونکہ مکمل شریعت ہے۔ اور اس کی حفاظت کا وعدہ خدا تعالیٰ نے کیا ہے۔ اسکی اسمیں قیامت تک کوئی ترمیم یا تنسیخ نہیں ہو سکتی۔ لیکن چونکہ انسانی نفسوس ناقص ہیں۔ اور ہر زمانہ میں کسی ایسے جگانیوں کے محتاج ہیں۔ جو اپنی صورت اور قرآن کا حکم رکھتا ہو۔ لہذا اس غرض اور ضرورت کو پورا کرنے کے لئے ہر زمانہ میں خدا تعالیٰ کے نبی آتے رہیں گے۔ اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔

پس ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کی ضرورت تکمیل اسلام نہیں مانتے بلکہ تکمیل نفسوس انسانی مانتے ہیں۔

مسیح موعود کے متعلق
رسول کریم کے ارشادات

کاش آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کی ضرورت کا سوال کر نیوالے حضور علیہ السلام کے ان ارشادات ہی کو دیکھ لیتے۔ جن میں آپ نے مسیح موعود کی آمد کی ضرورت کو بیان فرمایا ہے۔

تو انکو وہیں اس سوال کا جواب مل جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح موعود کی بعثت کے زمانہ کا نقشہ کھینچتے ہوئے فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ زَمَانٌ لَا يَبْقَىٰ مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا سُلَامَةٌ وَلَا يَبْقَىٰ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رَسْمٌ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَرُحَىٰ خَرَابٌ مِنَ الْمَدَىٰ عُلَمَاءُهُمْ شَتَّىٰ مِنْ تَحْتِ أَوْبِيدِ السَّمَاءِ وَرُشْكَةٌ كِتَابِ الْعِلْمِ يَعْنِي أَيْكُنَا مَا نَبِيُّ الْإِسْلَامِ كَمَا فَطَرْنَاكُمْ وَأَوْفَرْنَاكُمْ وَكَانَ غَدْوَنٌ مِنْ لَحَاؤِ رَاهِجٍ جَارِيَةٍ مُسْلِمُونَ لِي مَسْجِدٍ أَبَادِيٍّ يَكُونُ يَوْمَئِذٍ خَالِيًا مِنْ عُلَمَاءِ تَحْتِ زَمَانٍ يَزِيدُ مِنْ خَلْقِ الْوَلَدِ

ایک دوسری حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک صحابی نے دریافت کیا۔
 كَيْفَ يَذْهَبُ الْعِلْمُ وَخُنَّ تَقَرُّ الْقُرْآنُ وَتَقَرُّ أَبْنَاءُ نَا أَبْنَاءَهُمْ إِلَى
 يَوْمٍ الْقِيَامَةِ فَقَالَ أَدَّ كَيْسَ هَذَا الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى يَقْرَأُونَ التَّوْرَةَ
 وَالْإِنْجِيلَ لَا يَعْمَلُونَ بِشَيْءٍ مِمَّا فِيهِمَا (مشکوٰۃ کتاب العلم)

یعنی علم کیسے اٹھ جائیگا۔ حالانکہ ہم قرآن مجید پڑھ رہے ہیں۔ اور اپنے بیٹوں کو پڑھا
 رہے ہیں۔ اور ہمارے بیٹے آگے اپنے بیٹوں کو پڑھائیں گے۔ اور یہ سلسلہ قیامت
 تک جاری رہیگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کیا یہود و نصاریٰ
 توریت و انجیل نہیں پڑھتے۔ مگر باوجود اس کے وہ ان کے احکام پر نہیں چلتے۔

اسی طرح ایک تیسری حدیث میں فرمایا۔ لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ
 شَبْرًا بِشَبْرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّىٰ كُوِّدَ خَلْقُ جَحْشٍ ضَلَّتْ تَبِعْتُمُوهُمْ
 قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى قَالَ فَمَنْ (مشکوٰۃ باب تغیر الناس)
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ضرور تم پیروی کرو گے پہلے لوگوں کی پوری پوری
 یہاں تک کہ وہ سو سو مار کے بل میں داخل ہوئے۔ تو تم بھی داخل ہو گے۔ دریافت کیا گیا
 یا رسول اللہ پہلے لوگوں سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں حضور نے فرمایا۔ اور کون؟

ان تمام احادیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امت محمدیہ پر ایک ایسا وقت
 آنی کی پیشگوئی فرمائی ہے جبکہ مسلمانوں کی روحانی حالت اس حد تک گر جائیگی کہ وہ یہود و نصاریٰ کے
 منشا بہ ہو جائیں گے۔ ان کے پاس قرآن مجید تو موجود ہوگا مگر اسکی تعلیم عمل نہیں کریں گے غرض کہ ان کی
 حالت ایسی ہو جائیگی۔ گویا ان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہی نہیں ہوئے۔ اور سب بڑھک
 یہ کہ علماء کی حالت بھی انتہائی طور پر گر جائیگی۔ ایسے وقت میں مسیح موعود ظہور کریگا جو فارسی نسل ہوگا اور
 وہ ایمان کو دوبارہ تریا سے واپس لائیگا چنانچہ فرمایا۔ لَوْ كَانَ الَّذِينَ عِنْدَ النَّسْرِيَّاتِ لَتَنَادَوْا رَجُلًا مِنَ الْفَرَسِ تَزِيدُ

پس مسیح موعود کا سب سے بڑا کام یہ ہے۔ کہ وہ مسلمانوں کی اندرونی اصلاح کرے گا۔ اور
 ان میں حقیقی ایمانی روح پیدا کریگا جس سے وہ خالی ہو چکے ہوں گے۔ اور یہ کام علماء سے نہیں ہو سکیگا

کیونکہ وہ خود قابل اصلاح ہونگے۔ لہذا خدا تعالیٰ ایک نبی برپا کریگا جو اس کام کو سرانجام دیگا۔
موجودہ زمانہ کے مسلمانوں کی حالت
 اس جگہ مجھے یہ ثابت کرنے کیلئے کہ یہی وہ زمانہ ہے جس کے لئے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مندرجہ بالا پیشگوئیاں فرمائی تھیں مسلمان

لیڈروں کے وہ اقوال اور مسلمان جراند کے ایسے اقتباسات نقل کر چکی ضرورت نہیں جن میں
 انہوں نے تسلیم کیا ہے کہ اس زمانہ کے مسلمان اپنی پیشگوئیوں کے صحیح مصداق بن چکے ہیں۔
 کیونکہ اب یہ ایک مافی ہوی حقیقت ہے جس کی کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ اور انکار ہو بھی کیسے
 سکتا ہے جبکہ ہر شخص اسکو بحشم خود مشاہدہ کر رہا ہے البتہ ایک بات کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

اور وہ یہ کہ مسلمانوں کی موجودہ تباہ حالی اور روحانی مردنی کا احساس جیسے حضرت مسیح موعود
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت سے قبل پایا جاتا تھا۔ ویسے ہی اب بھی یہ احساس پایا جاتا ہے۔
 مگر فرق یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد سے قبل مسلمانوں کو اس احساس کے
 ساتھ ایک امید کی جھلک نظر آتی ہے۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئیوں کے مطابق
 اس انتظار میں تھے کہ مسیح موعود اگر ہماری اس حالت کا مداوا کریگا لیکن جب حضرت مسیح موعود

علیہ الصلوٰۃ والسلام نے الہی حکم کے ماتحت مسیح موعود ہونیکا دعویٰ کیا۔ تو آپ کا انکار کر دیا گیا۔ اور یہ
 کہا گیا کہ آیہ الا تو آسمان سے آئیگا۔ لیکن جب انہیں بتلایا گیا کہ قرآن مجید اور احادیث کی
 رو سے کسی کا آسمان پر جسم عنصری کے ساتھ زندہ جانا ثابت نہیں۔ تو اب مولوی لوگ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات کو پس پشت ڈالکر عموماً یہ کہنے لگ گئے ہیں کہ
 مسیح موعود کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں۔ اگر وہ آئیگا۔ تو ہماری طرف نہیں۔ بلکہ یہودیوں اور عیسائیوں
 کی طرف آئیگا۔ دراصل ایک موهوم خیال کا انتظار جب حد سے بڑھ جاتا ہے۔ تو اسکا لازمی نتیجہ مایوسی
 ہوتی ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نہ ماننے والے اسی ناامیدی اور یاس کا شکار
 ہو رہے ہیں۔ کاش ہمارے دوست اب بھی آنکھیں کھولیں۔ اور آیت۔ وَكَأَنَّا مِن قَبْلِ
 يَسْتَفْتِيَهُمْ خَوْنٌ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا أُولَئِكَ مَصْدَقُ نَبِيِّنَا

مسیح موعود کے اور کام
 احادیث میں مسیح موعود کے اور بھی بہت سے کام اور اغراض بیان
 کئے گئے ہیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ كَيْفَ

اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيَكْمُدُكُمْ حَتَّىٰ يَكْمُدَ عَدَلًا فَيَكْسِدُ الصَّلِيْبَ (مشکوٰۃ باب اول علی ابن مریم)
 یعنی مسیح موعود حکم عدل ہو کر آئیگا اور وہ صلیب کو توڑیگا۔ اس میں بتلایا کہ وہ امت محمدیہ میں شدید
 اختلافات کی وقت ظاہر ہوگا۔ اور انکے اختلافات کا اہم الہی کی روشنی میں فیصلہ کریگا۔ اور یہ کہ وہ صلیبی
 فتنہ کے ظہور کی وقت آئیگا۔ اور اسکا دلائل سے ابطال کریگا۔ پھر مسیح موعود کا ایک یہ کام بھی بیان کیا گیا
 ہے۔ کہ وہ دجال کو قتل کریگا جس سے مراد یہ ہے۔ کہ وہ ان مخالفین کا جو قسم قسم کے دجل اور

قریب سے کام لیکر اسلام پر حملے کریں گے۔ جواب دیگا۔

ضرورت حکم سید صاحب نے اپنے مضمون کی قسط بست و نہم و قسط سوم میں اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ امت محمدیہ میں علماء کا بہت سے اسلامی مسائل میں

اختلاف ہے۔ اور اس کے علاوہ قرآن کریم کی بہت سی آیات کی تفسیر میں بھی مفسروں کے باہمی اختلافات پائے جاتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا ان اختلافات کو دور کرنے کیلئے کسی حکم کی ضرورت نہیں۔ اور کیا ان اختلافات کو کوئی عالم اور مفسر دور کر سکتا ہے؟

ان دونوں سوالوں کا جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مذکورہ بالا ارشاد کی روشنی میں یہ ہے کہ ان اختلافات کو دور کرنے کیلئے کسی فیصلہ کرنیوالے حکم کی ضرورت ہے۔ اور وہ حکم دوسرے

مفسرین اور علماء کی طرح محض مفسر اور دنیاوی حاکم ہی نہیں۔ بلکہ کوئی ایسا شخص ہوگا جس کا خدا تعالیٰ کے ساتھ براہ راست تعلق ہوگا۔ اور اس کے مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف ہوگا۔ کیونکہ

اگر مفسرین کے اختلافات کو دور کرنے کیلئے انہی جیسا ایک عالم اور مفسر حکم ہونے کا دعویٰ کریں تو وہ کہہ سکتے ہیں کہ تم کو ہم پر کسی بات میں فوقیت حاصل نہیں۔ جیسے ہم عالم ہیں ویسے ہی

تم بھی ہو۔ لہذا ہمارے تنازعات اور اختلافات میں تمہاری بات کو کس وجہ سے ترجیح دیجئے۔ کہ اسے فیصلہ کن سمجھا جائے۔ پس اگر وہ بھی صرف دعو و غیرہ ظاہری علوم پر اپنے فیصلہ کی بنیاد

رکھے۔ تو بن علماء اور مفسرین کے اختلافات کا وہ فیصلہ کرے گا۔ وہ کہہ سکتے ہیں کہ جیسے ہم تمہارے نزدیک غلطی پر ہیں ویسے ہی تم بھی غلطی کر سکتے ہو۔ اور عقل بھی یہی فتویٰ دیتی ہے کہ جب تک

حکم کی ذات میں کوئی امر یا نہ الامتیاز نہ ہو۔ جس کی رو سے وہ دوسروں پر نمایاں فوقیت رکھتا ہو تب تک وہ حکم بننے کا اہل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اسی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

مسح موعود کو نبی اللہ کہہ کر پکارا ہے۔ یعنی وہ خدا تعالیٰ کے مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف ہو کر حکم کے فرائض سرانجام دیگا۔ اور اس کا فیصلہ قطعی ہوگا۔ پس امت محمدیہ میں علماء کا اسلامی مسائل اور

قرآنی آیات کی تفسیر میں اختلاف ایک حکم کا متقاضی ہے۔ اور قرآن مجید کی حفاظت کا جو وعدہ خدا نے کیا ہے۔ اس کے بھی اس پر ایک حد تک روشنی پڑتی ہے۔ کیونکہ محض الفاظ کی حفاظت کوئی چیز

نہیں۔ جب تک معانی کی حفاظت کا بھی خدا تعالیٰ نے سامان نہ کیا ہو۔ یہ وہ کام ہیں جو مسیح موعود کیلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کئے تھے۔ اور ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وہ

ضروریات بیان فرمائی ہیں۔ جو حضور کے بعد ایک نبی کی بعثت کی متقاضی ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود

علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اصل دعویٰ مسیح موعود ہونیکہ ہے۔ لہذا آپ کی نبوت کی ضرورت اور غرض وہی ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح موعود کی نبوت کی بیان فرمائی تھی۔

سید عیسیٰ صاحب اور غیر مبایعین

در پیغام صلح کے حملے سید صاحب نے اپنے مضمون کی قسط ہشتم کے آخری حصہ اور قسط نہم میں پہلے مولوی محمد علی صاحب کی وہ ابتدائی

تحریریں پیش کی ہیں۔ جنہیں مولوی صاحب موصوف حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی قرار دیتے ہے ہیں۔ اس کے بعد قسط نہم اور یازدہم میں آپ نے

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وہ تحریریں پیش کی ہیں۔ جنہیں حضور علیہ السلام نے دعویٰ نبوت کیا۔ اور ان کا جواب غیر مبایع حضرات سے طلب کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ وہ

ان تحریروں کی اپنے اس موجودہ عقیدہ سے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ مطابقت کر کے دکھائیں۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور مولوی محمد علی صاحب کی تحریرات کی تاویل پیش کریں۔ سید صاحب کے مضمون کے اس حصہ کا براہ راست ہمارے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ اور اس وجہ سے میرا قطعاً یہ ارادہ نہ تھا کہ

اس کے متعلق اظہار خیال کروں۔ کیونکہ سید صاحب نے اسمیں جس گروہ کو مخاطب کر کے اپنے نقطہ خیال کی وضاحت کی دعوت دی ہے۔ اسی کا حق تھا۔ کہ وہ اس کا جواب دے۔ لہذا

ایسی صورت میں ہماری طرف سے اسمیں دخل دینا چنداں ضروری نہ تھا لیکن پیغام صلح میں سید صاحب کے مضمون کے اس حصہ کا جو جواب شائع ہو رہا ہے۔ اس میں مضمون نگار صاحب

نے خواہ مخواہ بلا تعلق حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز اور حضور کی جماعت کا نہایت نازیبا الفاظ میں ذکر کر کے حملے کئے ہیں۔ لہذا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح جو

غلط فہمی پھیلانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کا سد باب کرنے کے لئے پیغام صلح میں اس ضمن میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اس پر برعایت اختصار کسی قدر اظہار خیال کیا جائے۔

مولوی محمد علی صاحب کی ناکامی قریب لائے بلکہ حق یہ ہے کہ خود ان کے قریب

ہونے کیلئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جماعت میں افتراق کی بنیاد رکھی۔ اور حضور کے صریح ارشادات کی ناقابل قبول تاویلات کی بنا پر ۱۹۱۴ء کے بعد اپنے سابقہ مسلک کو خیر باد کہتے ہوئے جب یہ اعلان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور انہیں لڑکیاں دینا جائز ہے۔ نیز یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہ ماننے والے کافر نہیں۔ تو آپ کا اس وقت یہ خیال تھا کہ اس طرح آپ غیر احمدیوں میں ہر دلعزیزی حاصل کر لینگے۔ اور لوگوں کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو محدود ماننے میں کوئی عذر نہ رہیگا۔ اس طرح آپ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رتبہ اور مقام کو کم کر کے مسلمانوں کی ایک کثیر جماعت کو اپنی طرف کھینچ لیں گے مگر افسوس کہ مولوی صاحب کی یہ تدبیر کارگر نہ ہوئی۔ آپ کی تمام امیدیں خاک میں مل گئیں۔ اور انکی حقیقت ایک سراسیمہ زیادہ ثابت نہ ہوئی۔

مولوی محمد علی صاحب کو کیا ملا؟ مولوی محمد علی صاحب موصوف نہ اپنی اختلاف سے پیشتر کی تحریرات اور نہ ہی حضرت مسیح موعود علیہ

الصلوٰۃ والسلام کی سند نبوت اور تکفیر غیر احمدیاں وغیرہ مسائل میں واضح تحریرات کی کوئی حتمی تاویل پیش کر سکے۔ اس لئے جماعت احمدیہ میں سے سوائے چند نفوس کے جنگی طبائع کا رجحان مولوی صاحب کے اس میلان سے کہ غیر احمدیوں کا قرب حاصل کرنا چاہیے موافق تھا۔ کوئی آپ کے ساتھ نہ ہوا۔ اور آپ نے لاہور میں جا کر ہر دلعزیزی کے اس نسخہ کو استعمال کرنا شروع کر دیا۔ موقع بے موقعہ اور جا بجا یہ کہنے لگے کہ ”جماعت احمدیہ لاہور کے عقائد“ ”وقایہ جماعت“ کے عقائد سے بالکل مختلف اور جدا گانہ ہیں۔ لہذا اگر کسی کو بُرا بھلا کہنا ہو تو اپنا روئے سخن قادیانیوں کی طرف رکھے۔ اور ہمیں اپنی طعن و تشنیع کا نشانہ بنائے۔ بلکہ بعض مواقع پر تو جاحظہ کے خلاف لوگوں کو سخت اکسا یا بھی گیا۔ مگر وائے قسمت کہ مولوی صاحب کو اس طرح خاک چھانتے ہوئے آج بیس سال کا عرصہ گزر گیا۔ لیکن ان کے غیر احمدی دوستوں کو آج تک یقین نہ آیا کہ آپ دل سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی نہیں مانتے۔ یا یہ کہ غیر احمدیوں کو کافر نہیں سمجھتے۔ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتے۔ بلکہ ان کی طرف سے آپ کو نقیب باز اور منافق وغیرہ کے خطابات دیئے گئے۔ ہر نیا روز آپ کے لئے مخرومی کا پیغام لایا۔ اور منزل مقصود دور سے دور تر ہوتی چلی گئی۔ اور آپ کو یہ معلوم ہو گیا کہ حق و صداقت چھوڑ کر نفسانی خواہشات کی پیروی کرنے سے کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

میرے پہلو سے گیا یا لاسمگر سے پڑا
مل گئی آئے دل تجھے کفرانِ نعمت کی سزا

مولوی محمد علی صاحب سید سید حبیب صاحب نے مولوی صاحب موصوف کی ان تحریرات کے علاوہ جنہیں انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی اور رسول مانا ہے۔

اپنے بعض ذاتی تجربات بھی لکھے ہیں۔ جن سے انہوں نے ثابت کیا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کو ظاہر یہ کرتے ہیں کہ وہ کفر غیر احمدیوں کے سوا باقی مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں مگر واقعات یہ ہیں کہ مولوی صاحب ایسا نہیں کرتے۔ چنانچہ سید صاحب اپنے مضمون کی قسط نہم میں لکھتے ہیں :-

”مولوی محمد علی صاحب نے پیچھے دنوں اپنی جماعت کے عقائد کے متعلق ایک اعلان لاکھوں کی تعداد میں شائع کیا تھا۔ جس میں لکھا تھا کہ ہم مکفر مسلمانوں کے سوا سب کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ مگر یہ صحیح نہیں۔ میں ذاتی تجربہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے آدمی کسی غیر احمدی مسلمان کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے۔ میں خود اس غلط فہمی میں مبتلا تھا۔ کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے دوست مسلمانوں کو کافر نہیں کہتے۔ اور وہ مسلمانوں کے پیچھے نماز ادا کر لیتے ہیں۔ اس لئے میں نے تین مختلف مواقع پر مولوی صاحب کے پیچھے نماز ادا کی۔ لیکن ایک دفعہ جب یہ بحث چھڑی۔ تو مولوی صاحب نے کہا کہ ہم تو سید حبیب صاحب کے پیچھے نماز پڑھنے کو تیار ہیں۔ لیکن پھر خود ہی فرمایا کہ ہم سمجھ لیتے ہیں کہ ایک نماز نہیں ہوتی۔ اس ایک فقرہ نے وہ کام کیا۔ جو ہزاروں دیلیں اور لاکھوں تحریروں نہ کر سکیں۔ میری آنکھوں کے سامنے سے وہ پردہ ہٹ گیا۔ اور میں نے تینوں نمازیں دہرائیں۔ اور توبہ کی۔“

مولوی محمد علی صاحب کا جواب اسکے جواب میں مولوی صاحب نے

ایک خط ڈلہوڑی سے سید صاحب کو لکھا۔ جو سیاست مورخہ ۲۲ جولائی ۱۹۳۳ء میں شائع ہو چکا ہے۔ اس میں آپ نے واقعہ کی صحت کا تواتر کیا مگر اپنے الفاظ کی تاویل کرتے ہوئے لکھا کہ یہ الفاظ مذاقہ رنگ میں کہے گئے تھے۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میرے الفاظ کا ہرگز وہ منشاء نہ تھا۔ جو آپ نے اپنے اخبار میں

پیش کیا ہے۔ بلکہ آپ کی مذاقیہ بات کے جواب میں میں نے بھی مذاقیہ طور پر ہی وہ الفاظ کہے تھے میں اگر آپ کو دھوکہ بھی دے لوں۔ تو اپنی جماعت کو دھوکہ نہیں دے سکتا۔ اور آپ کا یہ خیال غلط ہے۔ کہ ہم لوگ صرف منہ سے یہ کہتے ہیں۔ کہ ہم اس شخص کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں جو حضرت مرزا صاحب کو کافر نہ کہتا ہو۔ اور فی الواقعہ ایسا نہیں کرتے۔ یہ ہماری جماعت کا مسئلہ فیصلہ ہے۔ اور دوسرے دوستوں کے علاوہ میں نے خود ایسا کیا ہے۔ اور اگر آپ پسند کریں۔ تو جب چاہیں لاہور میں ایک اجتماع کسی نماز کی وقت کریں۔ میں بھی اپنی جماعت کے ساتھ اس اجتماع میں شامل ہونگا۔ اور جو شخص اس مجمع میں سے اعلان کرے۔ کہ وہ حضرت مرزا صاحب کو مسلمان سمجھتا ہے۔ کافر نہیں کہتا۔ اور کسی کلمہ گو کی تکفیر نہیں کرتا۔ میں اپنی ساری جماعت کے ساتھ اس کے پیچھے نماز ادا کرونگا۔ اور یہ بھی دریافت نہیں کرونگا۔ کہ وہ اہلسنت میں سے ہے۔ یا اہل تشیع میں سے۔ مقلد ہے یا غیر مقلد۔ حنفی ہے یا شافعی یا حنبلی آئین کس طرح کہتا ہے۔ ہاتھ کہاں باندھتا ہے یا کھلے ہی چھوڑتا ہے۔ اگر آپ اس طریق فیصلہ پر راضی ہیں۔ تو صرف ایک لاہور نہیں۔ پنجاب کے ہر بڑے شہر میں آپ میرے ساتھ چلیں۔ اور میں اسی طرح اپنی جماعت کے ساتھ غیر مکر کے پیچھے نماز پڑھنے کا عملی ثبوت دینے کیلئے تیار ہوں۔“

ناظرین مولوی صاحب کی دریا دلی اور وسعت قلبی ملاحظہ فرمائیں کہ وہ کس طرح تلافی ٹافا کیلئے تیار ہیں مگر سید صاحب ہیں کہ انہیں یقین ہی نہیں آتا کہ آپ دل سے یہ باتیں کہہ رہے ہیں۔ چنانچہ سید صاحب اس خط کو شائع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 ”مولانا..... اگر اپنے حافظہ پر زور ڈالیں گے۔ تو انہیں معلوم ہوگا کہ ان واقعات کی ترتیب میں ان سے غلطی ہوئی ہے۔“

میں اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتا۔ کہ اس جھگڑے میں فریقین میں سے کون حق پر ہے۔ کیونکہ یہ میرا کام اور منصب نہیں۔ مگر اس واقعہ سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب اور انکی جماعت جن لوگوں کو خوش کرنا چاہتی ہے انہیں خوش کرنے میں وہ کامیاب نہیں ہوئی۔ ع نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم نہ ادھر کے ہے نہ ادھر رہی

مولوی محمد علی صاحب اپنے فیصلہ کے خلاف
 عجیب بات لکھی ہے۔ کہ آپ لاہور یا پنجاب کے کسی دوسرے بڑے شہر میں جہاں سید صاحب پسند فرمائیں۔ غیر مکر غیر احمدیوں کے پیچھے اپنی ساری

جماعت سمیت نماز پڑھنے کیلئے تیار ہیں۔ اور یہ آپ کی جماعت کا ”مسئلہ فیصلہ“ ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ مولوی صاحب کا یہ ارشاد کہاں تک صداقت پر مبنی ہے۔ اگر مولوی صاحب موصوفت اور آپ کی جماعت کے آج سے انیس سال پیشتر کے فیصلے دیکھے جائیں۔ تو وہاں ہمیں اس کے برعکس ایک فیصلہ نظر آتا ہے۔ جس میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں۔ کہ ہندوستان میں کسی غیر احمدی کے پیچھے خواہ وہ مکر ہو یا نہ۔ نماز پڑھنی جائز نہیں۔ چنانچہ پیغام صلح جلد اول نمبر ۱۱۳ اختلاف کے معابد جو سب پہلی مجلس شوریٰ جناب مولوی محمد علی صاحب اور آپ کے ہمنیالوں کی ہوئی۔ اسکی روئداد چھپ چکی ہے۔ اس میں زیر عنوان ”روئداد جلسہ شوریٰ“ لکھا ہے:-

”سب سے پہلے مولوی حافظ غلام رسول صاحب وزیر آبادی نے یہ اعتراض کیا کہ حافظ رشید علی مولوی محمد علی صاحب پر دو اعتراض کرتے ہیں۔ اول یہ کہ وہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ قتل اللہ ثم ذرہم کا ترجمہ اشد منوکر چھوڑ دو۔ غلط کیا ہے پس ایسا شخص کیونکر قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ اس کے جواب میں مولوی محمد علی صاحب نے بیان کیا کہ میں غیر احمدی مسلمانوں کے پیچھے نماز کو صرف ان ممالک میں جائز سمجھتا ہوں۔ راہور حضرت خلیفۃ المسیحؑ کے کھلے فتویٰ اور احمدی جماعت کے گزشتہ چار پانچ سال کے عمل درآمد کے مطابق جائز سمجھتا ہوں (جہاں غیر احمدیوں کی طرف سے احمدیوں پر مکر کا فتویٰ نہیں)۔“

پیغامی مجلس شوریٰ کے اس فیصلہ سے یہ ظاہر ہے۔ کہ ان کے نزدیک ہندوستان میں کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں مگر آج مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ ہم پنجاب کے ہر بڑے شہر میں غیر احمدیوں کے پیچھے بشرطیکہ وہ مکر نہ ہوں۔ نماز ادا کرنے کیلئے تیار ہیں۔ اور یہی ہمارا مسئلہ فیصلہ ہے۔ بسوخت عقل و حیرت کہ اس چہ بولوا لجبی است

ایک عقلمند انسان تو ان دونوں متضاد فتوؤں کو دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے مگر مولوی صاحب اور اپنی جماعت کہ چونکہ موقع کے مناسب عقائد میں تبدیلی پیدا کرنے کی عادت ہے۔ اس لئے ان کے لئے شاید یہ معمولی بات ہو۔

مولوی محمد علی صاحب کی سابقہ تحریریں
 مولوی صاحب کی وہ تحریریں جنہیں آپ موجودہ اختلاف سے پیشتر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے صریح طور پر لکھی اور رسول کے الفاظ استعمال کرتے رہے ہیں ناقابل تاویل ہیں۔ اور

مولوی صاحب اور اپنی جماعت کے سامنے یہ ایک نہایت مشکل اور ناقابل حل سوال ہے جس کا معقول جواب آج تک انکی طرف سے پیش نہیں کیا گیا۔ ان کیلئے یہ آسان راستہ کھلا تھا کہ نہایت صفائی سے

اعلان کر دیتے کہ اختلاف سے پیشتر انہیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ کو سمجھنے میں غلطی لگی تھی۔ اب غور و فکر کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ سے متعلق پہلے جو کچھ لکھا گیا تھا۔ وہ صحیح نہ تھا۔ ایسا اعلان ہو جانے کے بعد آپ کی پوزیشن بالکل صاف ہو جاتی۔ اور آپ کی تبدیلی عقیدہ پر اعتراض کرنے والوں کا مونہہ ہمیشہ کیلئے بند ہو جاتا۔ کیونکہ ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ بسا اوقات ایک انسان ایک فیصلہ میں غلطی کرتا ہے۔ مگر بعد میں اسکی اصلاح کر لیتا ہے۔ اور ہزاروں علماء کا اپنے خیالات کا رجوع ثابت ہے۔ لہذا مولوی صاحب بھی اگر سابقہ عقیدہ سے رجوع کر لیتے۔ تو کوئی شخص اس لحاظ سے معترض نہ ہوتا۔ مگر مولوی صاحب نے ایسا اعلان کرتے ہیں اور نہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ آپ کی تحریروں میں تضاد ہے۔ اسلئے جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ پر بحث کرتے ہوئے آپ کی سابقہ تحریرات پیش کی جاتی ہیں۔ تو ان کے اور ان کے ساتھیوں کیلئے نہ پاؤں قریں نہ جائے ماندن کا معاملہ ہوتا ہے۔

سراسر غلط تاویل

چنانچہ سید حبیب صاحب کے مضامین کا جو جو ب پیغام صلح میں شائع ہوا ہے۔ اس میں مولوی محمد علی صاحب کی ان تحریروں کی عجیب و غریب اور مضحکہ خیز تاویل کی گئی ہے کہ مولوی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے یہ الفاظ مجازی یعنی حد کے معنوں میں استعمال کئے ہیں۔ اور اسکا ثبوت دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اسی ریویو آف ریلیجنز میں فیل کی تحریروں بھی موجود ہے جو صاف بتاتی ہے کہ لفظ نبی کا استعمال اپنے حقیقی معنی یا شرعی اصطلاح میں نہیں کیا گیا۔ بلکہ لغوی معنی میں اور مجازی طور پر کیا ہے۔ اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا۔ تو محدث اپنے وجود میں قوت اور استعداد نبی ہو جاتی رکھتا اور اس قوت اور استعداد کے لحاظ سے محدث کا محل نبی پر جائز ہے یعنی یہ کہہ سکتے ہیں ”الحديث نبی“۔ ریویو آف ریلیجنز جلد ۳ ص ۱۱۱ در ہی درست ہے۔ اگرچہ نبی تو نہیں۔ مگر نبیوں کی مانند خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہو جاتے ہیں۔ اور اگرچہ رسول نہیں مگر رسولوں کی مانند خدا تعالیٰ کے روشن نشان ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں“۔ ریویو آف ریلیجنز جلد ۳ ص ۱۳۱

یہ تاویل کرنے میں ”پیغام صلح“ کے مضمون نگار نے یا تو علا و صو کہ وہی سو کام لیا ہے۔ یا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ریویو آف ریلیجنز کے یہ دونوں حوالے خود نہیں دیکھے۔ اور محض لاعلمی اور ناواقفیت کی بنا پر ایک ایسی بات لکھ دی ہے جسکی کوئی حقیقت نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ ریویو آف ریلیجنز کی جلد ۳ ص ۱۱۵ سے ص ۱۳۱ تک حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب آئینہ کمالات اسلام سے جو ۱۸۹۳ء کی مطبوعہ ہے مضمون نقل کیا گیا ہے۔ اور یہ الفاظ درحقیقت حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کے ہیں۔

جو حضور نے نبوت کی تعریف سے متعلق اپنے خیال کی تبدیلی سے پیشتر تحریر فرمائی تھی۔ چنانچہ یہ دونوں حوالے مولوی محمد علی صاحب نے اپنی کتاب النبوة فی الاسلام کے ضمیمہ ص ۱۱۲ میں آئینہ کمالات اسلام کے حوالے سے درج کر دیے ہیں اگر یہ الفاظ مولوی محمد علی صاحب کے اپنے ہوتے تو بیشک ”پیغام صلح“ کے مضمون نگار کی یہ تاویل کہ مولوی صاحب کی تحریرات میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کیلئے لفظ نبی اور رسول کا استعمال محدث کے معنوں میں ہی ہے اور شرعی اصطلاح اور حقیقی معنوں میں نہیں کہی حد تک قابل قبول ہو سکتی تھی۔ مگر موجودہ صورت میں کہ یہ دونوں حوالے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ۱۹ء سے پیشتر کے ہیں۔ یہ تاویل کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتی۔

دعویٰ ہمارا دعویٰ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے جماعت احمدیہ سے علیحدگی اختیار کرنے سے قبل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کیلئے لفظ نبی اور رسول استعمال کرتے ہوئے ایک دفعہ بھی مجازی اور لغوی کے الفاظ نہیں لکھے۔ اور نہ ہی یہ لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت اور لیا اور محدثین والی ہے۔ بلکہ یہ بعد کی ایجاد کردہ تاویل ہے۔ جسے کوئی عقلمند درست تسلیم نہیں کر سکتا۔

پیغام صلح کے حوالے سید صاحب نے مولوی محمد علی صاحب کی سابقہ تحریرات کے علاوہ ”پیغام صلح“ کے بھی دو حوالے پیش کئے تھے جن میں حضرت

مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ کے متعلق ”پیغام صلح“ کے متعلقین کی طرف سے یہ اعلان کیا گیا تھا کہ ”ہم حضرت مسیح موعود و مہدی مہر و دو اس زمانہ کا نبی۔ رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں“ اس کے جواب میں ”پیغام صلح“ کا مضمون نگار لکھتا ہے ”حضرت امیر ایہ اللہ نے اخبار ”پیغام صلح“ کو کبھی ایڈٹ نہیں کیا اور نہ ان دونوں تحریروں کے شیعہ آپ کے یا جماعت احمدیہ لاہور کے کسی ذمہ دار فرد کے دستخط ہیں۔ اس زمانہ میں جب یہ تحریرات لکھی گئیں ”پیغام صلح“ کی ادارت ایک ایسے شخص (ماسٹر احمد حسن صاحب مرحوم فرید آبادی) کے سپرد تھی جو اندرونی طور پر میاں محمود احمد صاحب کے ہم عقیدہ تھے۔ وہی ان تحریروں کے لکھنے کے ذمہ دار تھے۔ اور انکی ایسی ہی حرکات کی بنا پر انہیں ”پیغام صلح“ سے علیحدہ کر دیا گیا تھا۔ جس کے بعد انہوں نے باقی عمر میاں محمود احمد صاحب کی مجاورت میں بسر کی۔ ایسے شخص کی تحریر کو حضرت امیر یا جماعت لاہور کے عقیدہ کے ثبوت میں بطور حجت پیش کرنا اپنی کم فہمی کا ثبوت دیتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایڈٹر صاحب نے اپنے خیال اور عقیدہ کو پیش نظر رکھ کر وہ اعلان کر دیا۔ یا قادیانی اصحاب کی طرف سے کر دیا گیا۔ جو آج ہماری تبدیلی عقیدہ کے ثبوت میں پیش کیا جا رہا ہے۔“

بیجا الزام مثل مشہور ہے ”کھسیانی بلی کھمبہ فوج“ یہی حال ”پیغام صلح“ کے مضمون نگار کا ہے۔

جب اور کوئی جواب بن نہ آیا۔ تو ”قادیانی اصحاب“ پر الزام لگا دیا۔ ان سے کوئی پوچھے کہ اگر ماسٹر

احمد حسین صاحب مرحوم فرید آبادی نے اپنا عقیدہ لکھ دیا تھا تو کیا آپ سب لوگوں کو سانس نہ
 گیا تھا کہ اس کی تردید اخبار میں فوراً نہ کر دی۔ پس یہ مرکز درست نہیں کہ یہ اعلان پیغام صلح
 سوسائٹی (جس کے زیر اہتمام ان دنوں اخبار نکلتا تھا) کے منشاء کے خلاف شائع ہوا تھا۔ کیونکہ ایک
 خواہ دار ایڈیٹر کیلئے کسی طرح ممکن نہیں کہ وہ اخبار کے ذمہ دار ارکان کی طرف منسوب کر کے
 خود خود کوئی اعلان شائع کر سکے۔ اور پھر پیغام صلح کا ایڈیٹر جس کا پیغام صلح کے متعلقین ہر وقت
 ناک میں دم کئے رکھتے ہیں۔ اور جس کا پیغام کے مضمون نگار کو بھی خوب اچھی طرح تجربہ ہے۔ اس جمل
 انہیں بھی پیغام صلح سے علیحدہ کر دیا گیا ہو۔ کیا اس کی وجہ بھی کوئی ایسی قسم کا واقعہ ہے۔ جو بیچارے
 ماسٹر احمد حسین صاحب کے خلاف نہایت ڈھٹائی سے اس وقت پیش کیا جا رہا ہے۔ جبکہ وہ اس وقت
 دنیا میں موجود نہ ہونے کی وجہ سے اس کی تردید نہیں کر سکتے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر وہ اعلان راکیں
 پیغام صلح کی طرف سے نکلتا۔ بلکہ غلط طور پر ان کی طرف منسوب کیا گیا تھا۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ جب پہلی
 دفعہ یعنی جلد اول کے نمبر ۲۵ میں شائع ہوا۔ اس کے بعد دوسرے پرچے میں اس کی تردید نہ کر دی گئی؟ مگر
 نہ صرف یہ کہ اس کی تردید نہ کی گئی۔ بلکہ یہ اعلان پھر نمبر ۲۲ میں شائع کیا گیا۔ پھر بھی اس کی تردید کہیں شائع
 نہیں ہوئی پس یہ واقعات ثابت کرتے ہیں کہ پیغام صلح سوسائٹی کا اس اعلان کی اشاعت کے وقت
 یعنی ۱۹۱۳ء میں یہی اعتقاد تھا۔ یا کم از کم اس کے خلاف انہیں اطہار کی اس وقت جرأت نہ تھی۔ کہ حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام نبی۔ رسول۔ اور اس زمانہ کے نجات دہندہ ہیں۔ اور حضور کی متابعت کے بغیر نجات
 ممکن نہیں۔ اور یہ غلط بھی کہ "حضرت امیر ایہدہ اللہ نے اخبار پیغام صلح" کو کبھی ایڈیٹ نہیں کیا۔ اور نہ
 ان دونوں تحریروں کے نیچے آپ کے یا جماعت احمدیہ لاہور کے کسی ذمہ دار فرد کے دستخط ہیں۔ انتہا درجہ کا
 بودا اور باطل ہے۔ کیونکہ جب اخبار پیغام صلح میں یہ اعلان اس کے متعلقین کی طرف سے ہوا اور مولوی
 صاحب اور دوسرے لوگوں نے اس کی تردید نہ کی۔ تو یہ اعلان انہیں کی طرف منسوب کیا جائیگا۔ اخبار
 پیغام صلح سوسائٹی کی طرف سے شائع ہوتا تھا۔ اور مولوی محمد علی صاحب اور جماعت احمدیہ لاہور
 کے ذمہ دار افراد اس کے ممبر تھے۔ اور اس لئے وہ سب پیغام صلح کے متعلقین کے تحت میں آتے
 ہیں۔ ہاں اگر ان کی طرف سے اس کی تردید ہو جاتی۔ کہ اس اعلان کے ساتھ ہمارا کوئی تعلق نہیں
 تو آج یہ تاویل صحیح ہو سکتی تھی۔ مگر چونکہ اس کی کوئی تردید نہیں کی گئی۔ اس لئے ان کی طرف اس کی
 نسبت بالکل درست اور صحیح ہے۔

غیر متعلق حوالے | پیغام صلح کے مضمون نگار سے جب مولوی محمد علی صاحب کی تحریر

اور پیغام صلح کے مذکورہ بالا حوالہ جات کا کوئی جواب نہ بن پڑا تو حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایہ اللہ
 بنصرہ العزیز۔ جناب مولانا سید سرور شاہ صاحب۔ جناب مفتی محمد صادق صاحب اور جناب
 میر محمد سعید صاحب مرحوم کے بعض اقوال پیش کرنا شروع کر دیے جنہیں مضمون نگار کے خیال
 کے مطابق ان بزرگوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت سے اختلاف سے پیشتر انکار کیا
 ہے۔ حالانکہ سید حبیب صاحب کے مقابل پر ان اقوال کو پیش کرنے سے کوئی فائدہ نہ تھا۔ اگر
 یہ ثابت بھی ہو جائے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایہ اللہ بنصرہ اور حضور کی جماعت کے بعض دیگر
 بزرگوں نے حضرت مسیح موعود کو اختلاف سے پیشتر کبھی نبی نہیں لکھا بلکہ محدث لکھا ہے۔ تب بھی
 اس کا اثر سید حبیب صاحب پر کیا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کا اعتراض تو مولوی محمد علی صاحب پر
 ہے کہ آپ اختلاف سے پیشتر اپنے مضامین میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی اور رسول لکھتے
 ہیں۔ اور اب اس کے انکار کر رہے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ (قسط ہفتم کا ملامت اس کا جواب نہیں
 ہو سکتا۔ کہ سید صاحب کے سامنے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایہ اللہ بنصرہ العزیز اور حضور کی جماعت
 کے دوسرے بزرگوں کے اقوال پیش کئے جائیں جنہیں انہوں نے بزعم مضمون نگار حضرت مسیح موعود
 کی نبوت و رسالت کا انکار کیا ہے لیکن "پیغام صلح" کے مضمون نگار کو اس سے کیا؟ اس نے تو یہ کیا ہوا
 ہے کہ جب مولوی محمد علی صاحب اور پیغام صلح کے متعلقین کی سابقہ تحریروں میں پیش کی جائیں
 جہٹ مسیح موعود علیہ السلام نبی۔ رسول۔ اور اس زمانہ کے نجات دہندہ ہیں۔ اور حضور کی متابعت کے بغیر نجات
 ممکن نہیں۔ اور یہ غلط بھی کہ "حضرت امیر ایہدہ اللہ نے اخبار پیغام صلح" کو کبھی ایڈیٹ نہیں کیا۔ اور نہ
 ان دونوں تحریروں کے نیچے آپ کے یا جماعت احمدیہ لاہور کے کسی ذمہ دار فرد کے دستخط ہیں۔ انتہا درجہ کا
 بودا اور باطل ہے۔ کیونکہ جب اخبار پیغام صلح میں یہ اعلان اس کے متعلقین کی طرف سے ہوا اور مولوی
 صاحب اور دوسرے لوگوں نے اس کی تردید نہ کی۔ تو یہ اعلان انہیں کی طرف منسوب کیا جائیگا۔ اخبار
 پیغام صلح سوسائٹی کی طرف سے شائع ہوتا تھا۔ اور مولوی محمد علی صاحب اور جماعت احمدیہ لاہور
 کے ذمہ دار افراد اس کے ممبر تھے۔ اور اس لئے وہ سب پیغام صلح کے متعلقین کے تحت میں آتے
 ہیں۔ ہاں اگر ان کی طرف سے اس کی تردید ہو جاتی۔ کہ اس اعلان کے ساتھ ہمارا کوئی تعلق نہیں
 تو آج یہ تاویل صحیح ہو سکتی تھی۔ مگر چونکہ اس کی کوئی تردید نہیں کی گئی۔ اس لئے ان کی طرف اس کی
 نسبت بالکل درست اور صحیح ہے۔

حضرت مسیح موعود کی | پیغام صلح کے قابل مضمون نگار نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی
 تحریریں اور پیغام صلح | تمام ان تحریروں کی جنہیں حضور علیہ السلام نے کھلے طور پر نبوت اور رسالت کا
 دعویٰ کیا ہو۔ یہ تاویل کی ہے کہ ان تمام مقامات میں حضور کی مراد نبوت اور رسالت حقیقی نبوت
 اور رسالت نہیں بلکہ مجازی نبوت اور رسالت ہے جس کے معنی محدثیت یعنی اولیاء اللہ والی نبوت ہے۔
 مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اصل عبارتیں ملاحظہ نہیں کیں
 کیونکہ بعض ایسے حوالہ جات جن میں اولیاء اللہ والی نبوت قطعاً مراد نہیں ہو سکتی۔ آپ نے
 ان کی بھی بلا سوچے سمجھے یہی تاویل کی ہے۔

پیغام صلح کی مغفولیت | چنانچہ سید حبیب صاحب نے اپنے مضمون کی قسط دہم میں
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حسب ذیل الفاظ پیش کئے ہیں :-

”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں۔ پہلے بھی کسی نیا گورے ہیں۔ جنہیں تم لوگ سچے مانتے ہو“ سید صاحب غلطی سے اس کا حوالہ بدر مورخہ ۹ اپریل ۱۹۰۱ء کی ڈائری دیا ہے اور پیغام صلح کے مضمون نگار نے بھی اصل مقام دیکھ کر اپنے مضمون میں اس کا حوالہ ۱۹ اپریل ہی درج کر دیا ہے۔ اور اس کی تاویل یہ کی ہے کہ حضور کے الفاظ ”پہلے بھی کسی نیا گورے ہیں جنہیں تم لوگ سچے مانتے ہو“ ظاہر کر رہے ہیں کہ آپ کی نبوت ویسی ہی ہے جیسی قبل ازیں اولیائے امت کو ملتی رہی ہے۔ اور لوگ انہیں سچے مانتے ہیں۔ حالانکہ اگر مضمون نگار صاحب اصل حوالہ کو دیکھنے کی تکلیف گوارا فرماتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے یہ کلمات طیبات ”بدر“ ۱۹ اپریل میں نہیں بلکہ ۹ اپریل میں ہیں جو حضور نے ایک عیسائی انگریز کے اس سوال کے جواب میں کہ ”آپ کے نبی ہونیکے کیا نشانات ہیں۔ ارشاد فرمائے۔ اور ظاہر ہے کہ عیسائی امت مجھ پر کسی دلی کو سچا نہیں مانتے پھر یہ تاویل کیسے ہو سکتی ہے کہ حضور کی مراد اس جگہ اولیاء امت والی نبوت ہے ”پیغام صلح کے مضمون نگار نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دوسری تحریر کی جو تاویلات کی ہیں۔ وہ بھی اسی قسم کی ہیں۔ ناظرین اس کی انکی معقولیت کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اس جگہ چونکہ پیغامی غلط عقائد کی تردید مد نظر نہیں۔ اس لئے اس پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔

سید صاحب کی نوں دلیل کی حقیقت

नों دلیل

سید صاحب نوں دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
”مرزا صاحب نے نبی ہونے سے انکار بھی کیا ہے۔ چونکہ احمدی جماعت لاہور ان ادعا نبوت کے انکاری ہے۔ لہذا یہ فرض برادران قادیان پر عائد ہوتا ہے۔ کہ وہ مرزا صاحب کے اقوال میں جو تضاد پایا جاتا ہے۔ اسکی توضیح کریں۔ ورنہ یہ انکار و اقرار نبوت بجائے خود مرزا صاحب کے دعاوی کو باطل ٹھہراتا ہے۔ اور مرزا صاحب کے دعویٰ کو تسلیم کرنے سے یہ انکار کی نوں دلیل یہی کہ وہ نبوت مدعی بھی ہیں اور اس کے انکاری بھی“ (قسط یازدہم)

استہتار ایک غلطی کا ازالہ اس کے بعد سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات میں سے چند ایسے حوالے نقل کئے ہیں جو غیر بائعین کی نظر سے اس ادعا کے نبوت پریشانی کئے جاتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ چنانچہ سید صاحب

قسط یازدہم میں لکھتے ہیں ”مرزا صاحب نے ادعا نبوت کو بھول بھلیاں بنا دیا ہے۔ جس کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ لیکن میں ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ آپ نے ہر نومبر ۱۸۶۱ء کو استہتار دیا تھا۔ جو ہو ہو درج ذیل ہے۔“ اس کے بعد اپنے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے استہتار ”ایک غلطی کا ازالہ“ کی بعض عبارتیں درج کی ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ سید صاحب نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ کیل صورت میں نہیں دیکھا۔ بلکہ کسی کتاب میں اس کے بعض اقتباسات ملاحظہ فرمائے ہیں۔ اور انہی کو مکمل استہتار سمجھ کر نقل کر دیا ہے۔ ورنہ اگر آپ سائے استہتار کا مطالعہ کر کے اس کے مضمون پر غور فرمائے۔ تو اس میں دعویٰ نبوت کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بظاہر متعارض تحریرات کا جواب آپ کو مل جاتا۔ ہمیں حضور کے یہ الفاظ قطعی طور پر فیصلہ کن ہیں ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے۔ وہ صرف ان معنوں سے کیا ہے۔ کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لایا والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پاکر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سوا بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“

یہ الفاظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تمام ان تحریروں کی تشریح ہیں۔ جنہیں حضور نے اپنے نبی اور رسول ہونے سے انکار کیا ہے کسی منظم کے کلام کی تفسیر اس سے بڑھ کر اور کوئی نہیں کر سکتا اور نہ ہی کسی دوسرے شخص کو جتن ہے کہ منظم کی منشا کے خلاف اس کے کلام کا کوئی اور مطلب بیان کرے۔ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کا مذکورہ بالا حوالہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تمام ان تحریروں کا جن میں حضور نے بظاہر دعویٰ نبوت کا انکار کیا ہے۔ حل ہے۔

کوئی تضاد نہیں! خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک جہت سے اپنی نبوت کا انکار کیا ہے۔ اور دوسرے اعتبار سے اس کا اثبات۔ لہذا سید صاحب کا یہ کہنا کہ آپ کی تحریرات میں تضاد ہے۔ صحیح نہیں۔ آپ کے کلام میں تضاد اس صورت میں ہوتا جبکہ حضور ایک ہی جہت سے نبوت کا دعویٰ کرتے اور اسی اعتبار سے اس کا انکار کرتے مگر یہاں اس کے بالکل عکس یہ صورت ہے کہ جس جہت سے انکار ہے اس جہت سے اثبات نہیں اور جس جہت سے اثبات ہے اس جہت سے انکار نہیں۔ چنانچہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریروں میں جو چیز فیصلہ کن اور سب سے واضح ہے۔ اسی کو سید صاحب

دو بھول بھلیاں سے تعبیر کر رہے ہیں۔ دراصل نبوت کی حقیقت اور تعریف سمجھنے کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر دو زمانے آئے۔ اور اس کے حضور کی تحریرات میں دعویٰ نبوت کے حوالہ جات دو قسم کے ہیں۔ ایک سنہ ۱۹۰۱ء سے پیشتر کے اور دوسرے سنہ ۱۹۰۱ء سے پیشتر کی تحریرات کے بعد کے ہیں۔ کہ آپ نبی کی تعریف یہ سمجھتے تھے کہ جو نبی شریعت لایا پچھلی شریعت کے بعض احکام منسوخ کرے۔ یا یہ کہ اس نے بلا واسطہ نبوت پائی ہو۔ اور یہی تعریف عام طور پر مسلمانوں میں رائج اور مسلم تھی۔

انبیاء کا طریق انبیاء کا طریق یہ ہے کہ وہ اس وقت تک کسی رائج بات کو نہیں چھوڑتے جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے چھوڑنے کا عزم طور پر حکم نہ آئے جیسا کہ آخر صلی اللہ علیہ وسلم کی متعلق مسلم شریف میں آیا ہے۔ کَانَ يَحِبُّ مُوَافَقَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ فَمَا لَمْ يُؤْمَرْ بِآ (مسلم شریف جلد ۲ ص ۲۹۶ مطبوعہ مصر) یعنی حضور کو جن باتوں کی متعلق جناب الہی سے حکم نہیں ہوتا تھا ان میں آپ اہل کتاب ہی کی موافقت پسند فرماتے تھے خصوصاً ان مسائل میں جن میں ذاتی رتبہ اور مقام کا اظہار ہوتا تھا۔ حضور زیادہ احتیاط سے کام لیتے تھے چنانچہ جب تک خدا تعالیٰ کی طرف سے صریح طور پر یہ نہ سمجھا دیا گیا۔ کہ حضور تمام انبیاء سے افضل ہیں یہی فرماتے رہے۔ کہ لَا تَفْضِلُونِي عَلَى مُوسَى۔ نیز فرمایا۔ مَنْ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ فَقَدْ كَذَبَ۔ یعنی یہ کہ میں موسیٰ سے افضل نہیں۔ اور جو مجھے یونس سے افضل کہے۔ وہ جھوٹ بولتا ہے۔ مگر جب اللہ تعالیٰ نے حضور کو عالی مرتبہ اور بلند مقام سے اطلاع دی۔ تو فرمایا۔ أَنَا سَيِّدُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ مِنَ النَّبِيِّينَ اور أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ یعنی میں گذشتہ اور آئندہ تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ اور میں تمام بنی نوع انسان کا سردار ہوں۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان بظاہر متعارض اقوال کی سوائے اس کے اور کیا تاویل ممکن ہے کہ حضور پر جب تک خدا تعالیٰ کی طرف سے حقیقت کا انکشاف نہ ہوا تھا۔ تب تک بروئے احتیاط اسے انکار کیا۔ اور جب حقیقت منکشف ہو گئی تو اس کا اظہار کیا۔

طریق حل اس احتیاط سے کام لیتے ہوئے جو شیوہ انبیاء پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عام مسلمانوں کے رسمی عقیدہ کے مطابق ابتدا میں ہی خیال تھا۔ کہ نبی میں مذکورہ بالا تین شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ اور چونکہ آپ میں یہ شرائط نہ پائی جاتی تھیں۔ اس لئے آپ اپنی نبوت کا انکار کرتے رہے۔ اور اپنے الہامات میں نبی اور رسول کے الفاظ کی جزئی نبوت ناقص نبوت

مذہبیت والی نبوت کا تاویل فرماتے رہے۔ لیکن سنہ ۱۹۰۱ء کے بعد وحی الہی نے آپ پر منکشف کیا کہ نبی کیلئے نئی شریعت لانا یا پچھلے احکام منسوخ کرنا بلا واسطہ نبوت پانا شرط نہیں بلکہ صرف مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہونا۔ اور کثرت سے پیشگوئیاں کرنا شرط ہے۔ یہ شرط آپ میں پائی جاتی تھی لہذا آپ نے اپنے آپ کو صریح طور پر نبی اور رسول کہا۔ اور اس کے بعد بھی اپنی نبوت و رسالت کا انکار نہیں کیا۔ اور نہ ہی اس کی تاویل کی۔ ہاں بلا واسطہ نبوت پانے یا نئی شریعت لانے سے حضور آخر تک انکار کرتے رہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبوت کی اصل حقیقت (یعنی کثرت مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہونے اور کثرت پیشگوئیاں کرنے) کا تو ابتداء ہی سے دعویٰ کیا ہے۔ اور اس کے پہلے کبھی انکار کیا اور نہ بعد میں ہاں تشریحی نبوت اور بلا واسطہ نبوت پانے سے انکار کیا ہے۔ اور اس کا پہلے کبھی دعویٰ کیا نہ بعد میں۔ اس اصل کو ذہن نشین کر لینے کے بعد اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات پر نظر کی جائے۔ تو ان کے حل کرنے میں کوئی وقت باقی نہیں رہتی۔

سنہ ۱۹۰۱ء سے قبل کے حوالے سید حبیب صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جو تحریرات پیش کی ہیں ان میں سے سوائے ایک کے باقی سب سنہ ۱۹۰۱ء سے قبل کی ہیں۔ اس لئے انکا ایک ہی اور اصولی جواب ہمارے طرف سے یہ ہے کہ یہ سب قسم اول سے ہیں۔ اور ان میں دعویٰ نبوت ہی انکار اس تعریف کو مد نظر رکھ کر کیا گیا ہے۔ جو عام طور پر مسلمانوں میں رائج تھی۔

سنہ ۱۹۰۱ء سے بعد کا حوالہ وہ حوالہ جو آپ نے سنہ ۱۹۰۱ء کے بعد کا پیش کیا ہے۔ وہ حقیقتاً الوحی ص ۶۵ کا ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ سَمِيتُ نَبِيًّا مِنَ اللَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْمَجَانِ لَا عَلَى وَجْهِ الْحَقِيقَةِ۔ یعنی میں مجازی طور پر نبی ہوں حقیقی طور پر نہیں۔ اگر سید صاحب یہ حوالہ کسی اور کتاب سے نقل کرنے پر ہی اکتفا نہ کرتے۔ بلکہ اصل حوالہ کو خود پڑھتے۔ اور سابق و سابق کو ملا کر اس کے معنوں پر غور کرتے۔ تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس جگہ جس نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کے کسی جگہ بھی انکار نہیں کیا۔ لہذا اسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارتوں میں تضاد کے ثبوت میں پیش کرنا کسی صورت میں صحیح نہیں ہو سکتا حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس کے چند سطور قبل فرماتے ہیں۔ وَالنَّبِيُّ قَدْ انْقَطَعَتْ بَعْدَ نَبِيِّنَا صَلَّی اللہ علیہ وسلم وَلَا كُنَابَ بَعْدَ الْفِرْقَانِ الَّذِي هُوَ خَيْرُ الْأَصْحَافِ السَّابِقَةِ وَلَا شَرِيعَةٍ بَعْدَ الشَّرِيعَةِ الْحَمْدِيَّةِ۔ بَيِّنَاتِي سَمِيتُ نَبِيًّا عَلَى لِسَانِ خَيْرِ الْبَرِيَّةِ وَذَلِكَ أَمْرٌ ظَلَمْتُ مِنْ بَرَكَاتِ الْمَتَابَعَةِ

وما اری فی نفسی خیراً ووجدت کما وجدت من هذه النفس المقدسة - وما
عنی الله من نبوتی الا کثرة المکالمه والمخاطبه ولعنة الله علی من اذ فوق
ذالك او حسب نفسه شيئاً او اخرج عنقه من الریقة النبویه وان رسولنا
خاتم النبیین وعلیه انقطعت سلسله المرسلین فلیس حق احد ان یدعی النبوة
بعد رسولنا المصطفیٰ علی الطريقة المستقلة وما بقی بعدک الا کثرة المکالمه - وهو
بشرط الاتباع لا بغير متابعة خیر البریه - والله ما حصل لی هذا المقام
الا من انوار اتباع الاشعة المصطفویه - وسمیت نبیا من الله علی طریق المجاز
علی وجه الحقیقة - یعنی نبوت آنحضرت صلی الله علیه وسلم ینقطع ہوئی ہے - اور قرآن مجید جو
تمام صحف سابقہ سے بہتر ہے اور شریعت محمدیہ کے بعد کوئی کتاب اور شریعت نہیں - ہاں میرا نام
تمام جہاں سوا افضل بشر را آنحضرت صلی الله علیه وسلم نے نبی رکھا ہے - اور یہ آنحضرت کی پیروی کی را
کیوجہ سے امر ظاہر ہے - اور فرمے اپنے نفس میں کوئی خوبی نہیں - میں نے جو کچھ پایا ہے وہ اسی
مقدس نفس حاصل کیا ہے - اور خدا تعالیٰ نے میری نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ و مخاطبہ
لی ہے - اور خدا کی لعنت ہے اس شخص پر جو اسے بڑھکچھ اور مزالے یا اپنے آپکو کچھ سمجھے یا اپنی گردن کو
آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی (غلامی کی) رسی سے باہر نکالے - اور ہمارے رسول کریم خاتم النبیین ہیں
آپ پر سلسلہ مرسلین ینقطع ہو گیا ہے پس کسی کو حق نہیں کہ حضور کے بعد مستقل طور پر نبوت کا دعویٰ
کرے - اور آپ کے بعد صرف کثرت مکالمہ باقی رہ گیا ہے - اور وہ بھی آنحضرت کی اتباع سے
مل سکتا ہے بغير متابعت کے نہیں - اور اللہ تعالیٰ کی قسم کہ مجھے یہ مقام صرف مصطفویٰ شعاعوں
کی اتباع کے انوار سے حاصل ہوا ہے - اور میرا نام خدا کی طرف سے مجازی طور پر نبی رکھا گیا ہے حقیقی طور پر نہیں -
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ بالا عبارت کا ظاہر ہے کہ حضور نے جبکہ نبوت شریعی اور
ایسی نبوت سے جو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی اتباع سے الگ ہو کر پائی ہو - انکار کیا ہے - اور نبوت
غیر شریعی کا جو بواسطہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم حاصل ہوئی اور جس سے مراد کثرت مکالمہ و مخاطبہ الہیہ
ہے اقرار کیا ہے - نبوت کی پہلی قسم کا نام آپ نے مستقل اور حقیقی رکھا ہے - اور اس کی نسبت
دوسری کا نام مجازی - ظنی اور غیر مستقل - مگر مؤخر الذکر کو غیر نبوت قرار نہیں دیا - بلکہ نبوت کے
دو مفہوم اور دو معنی بیان کر کے - اسے دو سے مفہوم کے ماتحت رکھا ہے پس اس میں
جس نبوت کا دعویٰ ہے اس سے کبھی آپ نے انکار نہیں کیا - لہذا اس میں اور ان تحریروں

میں جن میں حضور نے دعویٰ نبوت کیا ہے کوئی تعارض نہیں - کیونکہ ان میں آپ نے غیر شریعی
نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور یہاں بھی غیر شریعی کا دعویٰ ہے -

سید صاحب کی تاواقفیت

سید صاحب اپنے مضمون کی قسط سیزدہم
میں لکھتے ہیں: - برادران قادیان لوگوں کو یہ فکر
بھلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب شریعت کے بغیر نبی مبعوث ہوئے - ایسا نبی
ظنی اور بروزی نبی ہوتا ہے اسی کو محدث کہتے ہیں - اور محدث اور مجدد نبی نہیں ہوتے - وغیرہ
وغیرہ - سید صاحب نے اپنے مضمون میں امتیاز کیلئے غیر مبایعین کیلئے "احمدیہ جماعت الہیہ" کے
الفاظ استعمال کئے ہیں - اور مبایعین کیلئے "برادران قادیان" اس لئے اس جگہ بھی "برادران
قادیان" سے جماعت مبایعین ہی مراد ہو سکتی ہے - لیکن جماعت مبایعین کے متعلق سید صاحب نے
مندرجہ بالا سطور میں جس خیال کا اظہار فرمایا ہے وہ صحیح نہیں - کیونکہ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کی ظنی اور بروزی نبوت کو محض محدثیت اور مجددیت کے مترادف نہیں سمجھتے - یہ عقیدہ
غیر مبایعین کا ہے - سید صاحب نے اسے ہماری طرف منسوب کرنے میں ہمارے عقائد سے
انتہائی ناواقفیت کا ثبوت دیا ہے - اسی طرح آپ نے اپنے مضمون کی قسط سیزدہم میں
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف مندرجہ ذیل الفاظ منسوب کئے ہیں:

"میں وہ تھیلا ہوں جس میں تمام نبی بھرے پڑے ہیں" - یہ الفاظ سید صاحب نے سلسلہ
عالیہ احمدیہ کے کسی شریک مخالف کی کتاب میں پڑھے ہیں - اور تحقیق کئے بغیر آپ نے ان کو حضرت
اقدس علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا ہے - حالانکہ حضور کی کسی تصنیف میں یہ الفاظ نہیں - اور یہ امر
نہایت افسوسناک ہے کہ سید صاحب نے حوالہ جات نقل کرتے ہوئے انتہائی طور پر غیر ذمہ دار
طریق اختیار کیا ہے -

علاوہ ان میں آپ نے قسط یازدہم میں جو دراصل قسط دوازدہم ہی اور غلطی سے اس پر قسط
یازدہم لکھا گیا ہے - ایک عبارت کا حوالہ دیتے ہوئے کتاب "ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ کوئٹہ ۱۹۰۲ء کی اور
در ربیعین ۳۱ کو ۱۸۹۹ء کی طبع شدہ لکھا ہے - حالانکہ صحیح نہیں - اگر سید صاحب ضرر نقل پر
ہی انحصار نہ کرتے - بلکہ اصل کتاب میں اور ان کے سیاق و سباق کی عبارتیں پڑھ لیتے - تو آپ کی
فروگذاشتوں میں معتد بہ کی آ جاتی - اور آپ کو معلوم ہو جاتا کہ ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ در ربیعین ۳۱
دو مختلف کتابیں نہیں - بلکہ ایک ہی مضمون کے دو نام ہیں -

ظلی و بروزِ نبوت کی حقیقت

رسول کریمؐ فضل ہونے کے الزام کی تردید

ایک نیا اعتراض | سید صاحب اپنے مضمون کی قسط سیزدہم میں لکھتے ہیں:-

» اس خیال سے کہ دنیا پر واضح ہو جائے کہ مرزا صاحب کا بروزِ نبوتی اور ظلی نبی ہونے کا دعویٰ ادعائے نبوت کی تلخ گولی پر شکر کا ایک پردہ ہے۔ جس کے مدعا یہ تھا کہ لوگ ادعائے نبوت کی نانو شکوہ گولی کو نگل لیں۔ اور بس۔ میں مرزا صاحب کی تقریروں سے واضح کر نیکی کوشش کروں گا۔ کہ وہ اپنی شان ایسی بتا گئے ہیں۔ جو بروزِ نبوتی ظلی نبی تو ایک طرف رہے۔ انبیاء علیہم السلام سے بالاتر ہے۔ اور خود سرور اُمی لقب صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی کسی طرح کمتر نہیں۔«

اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات چند اقتباسات نقل کر کے قسط چہار دہم میں بطور نتیجہ لکھتے ہیں:-

» میں مرزا صاحب کی تحریروں کے حوالے دیکر ثابت کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب ایک مقام پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ خدا کے نبی اور رسول ہیں۔ اور تمام انبیاء سے جن میں جناب محمد رسول اللہ شامل ہیں۔ افضل ہیں۔ اور اس دعویٰ پر خدا کی قسم کھاتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ وہ بروزِ نبوتی اور ظلی نبی ہیں۔«

سید صاحب کا یہ اعتراض دو شقوں پر منقسم ہے۔ اول یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باوجود ظلی اور بروزِ نبوتی کا دعویٰ کر نیکی اپنے آپ کو دیگر انبیاء سے افضل کہا ہے۔ دوئم یہ کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی برابری یا آنحضرت سے افضل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ شق اول کا جواب یہ ہے:-

معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب نے ظلی اور بروز کا صحیح مفہوم نہیں سمجھا۔ اور آپ کے خیال میں ظلی اور بروزِ نبوتی ادنیٰ قسم کے نبی ہوتے ہیں۔ جو کسی درجے نبی سے افضل نہیں ہو سکتے۔ اس لئے آپ نے

ظلی اور بروزِ نبوت کے دعویٰ اور دیگر انبیاء پر فضیلت کے دعویٰ کو آپس میں متناقض اور متضاد قرار دیا ہے۔ مگر یہ سید صاحب کی محض ناواقفیت ہے۔ ظلی اور بروز کی اصطلاح روحانی ہے۔ اور اس کا مطلب یہ ہے کہ موردِ ظل و بروز اپنے صاحب اور اصل کے جمیع کمالات کا آئینہ ہو۔ اور اس کے تمام صفات اور خصائص کا انعکاس اس پر پڑتا ہے۔ گویا وہ اس کی بعثت ثانیہ ہی ہوتی ہے۔ اور موردِ ظل و بروز کا مرتبہ اپنے اصل اور صاحب کے درجہ کے اعتبار سے ہوگا۔ جتنا عظیم الشان صاحب اور اصل ہے۔ اسی نسبت سے مورد کا مرتبہ سمجھا جائیگا۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا درجہ اور مقام معلوم کرنے کیلئے ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ آپ نے کس اصل کا ظل و بروز ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ اور اس کی شان کیا ہے؟

اس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام "ایک غلطی کا ازالہ" میں فرماتے ہیں:-

» میں بارہا بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَآ يَخْفُوْا بِهٖمْ بروزِ نبوتی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔ اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمدؐ اور احمدؐ رکھا ہے۔ اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔ اور چونکہ میں ظلی طور پر محمدؐ ہوں۔ صلی اللہ علیہ وسلم پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمدؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت محمدؐ تک ہی محدود رہی یعنی بہر حال محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا۔ اور نہ کوئی اور جبکہ میں بروزِ نبوتی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔ اور بروزِ نبوتی رنگ میں تمام کمالات محمدؐ ہی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کونسا الگ انسان ہوا۔ جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اگر مجھے قبول نہیں کرتے۔ تو یوں سمجھ لو کہ تمہاری حدیثوں میں لکھا ہے کہ مہدی موعود خلق اور خلق میں ہمرنگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوگا۔ اور اس کا اسم آجنا ہے کے اسم سے مطابق ہوگا۔ یعنی اس کا نام بھی محمدؐ اور احمدؐ ہوگا۔ اور اس کے اہل بیت میں سے ہوگا۔ اور بعض حدیثوں میں ہے کہ مجھ میں سے ہوگا۔ یہ عین اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ وہ روحانیت کی رو سے اس نبی میں سے نکلا ہوا ہوگا۔ اور اسی کی روح کا روپ ہوگا۔ اور

نہایت قوی قرینہ یہ ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلق بیان کیا۔ یہاں تک کہ دونوں کے نام ایک کر دیئے۔ ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس موعود کو اپنا بروز بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت موسیٰؑ کا یثوعا بروز تھا۔ اور اس بروز کیلئے یہ ضروری نہیں کہ بروزی انسان صاحبِ روز کا بیٹا یا نواسہ ہو۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ روحانیت کے تعلقات کے لحاظ سے شخص مورد بروز صاحب بروز میں سے نکلا ہوا ہو۔ اور ازل سے باہمی کشش اور باہمی تعلق درمیان ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف یہ مقصود تھا کہ وہ فرزندان کی طرح اس کا وارث ہوگا۔ اس کے نام کا وارث۔ اس کے خلق کا وارث۔ اس کے علم کا وارث۔ اس کی روحانیت کا وارث اور ہر ایک پہلو سے اپنے اندر اس کی تصویر دکھلائیگا۔ اور وہ اپنی طرف سے نہیں۔ بلکہ سب کچھ اس سے لیگا۔ اور اس میں فنا ہو کر اس کے چہرے کو دکھلائیگا۔ پس جیسا کہ ظلی طور پر اس کا نام لیگا۔ اس کا خلق لیگا۔ اس کا علم لیگا۔ ایسا ہی اس کا نبی لقب بھی لیگا۔ کیونکہ بروزی تصویر پوری نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنے اصل کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوت بھی نبی میں ایک کمال ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ تصویر بروزی میں وہ کمال بھی نمودار ہو۔ تمام نبی اس بات کو مانتے چلے آئے ہیں۔ کہ وجود بروزی اپنے اصل کی پوری تصویر ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ نام بھی ایک ہو جاتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔ کیونکہ بروز کا مقام اس مضمون کا مصداق ہوتا ہے۔

من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جا شدی
تا کس نگوید بعد ازین من دیگرم تو دیگری

..... یہ بروز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہدہ تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَأَخْرَجْنَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ آبَاءَ آبَائِكُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْآيَاتِ الْكَافِرَةِ**۔ کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہے۔ اور اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں۔ میرا نفس درمیان میں نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام

نیز حضرت اقدس علیہ السلام زول مسیح ص ۳ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں :-
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آنیوالا مہدی اور مسیح موعود میرا اسم یا نیگا اور
 کوئی نیا اسم نہیں لائیگا یعنی اس کی طرف سے کوئی نیا دعویٰ نبوت اور رسالت کا نہیں
 ہوگا۔ بلکہ جیسا کہ ابتداء سے قرار پا چکا ہے۔ وہ محمدی نبوت کی چادر کو ہی ظلی طور پر اپنے
 پر لیگا۔ اور اپنی زندگی اسی کے نام سے ظاہر کرے گا۔ اور مرکز بھی اسی کی قبر میں جائیگا۔ تا یہ
 خیال نہ ہو کہ کوئی علیحدہ وجود ہے۔ اور یا علیحدہ رسول آیا۔ بلکہ بروزی طور پر وہی آیا۔ جو
 خاتم الانبیاء تھا۔ مگر ظلی طور پر۔ اسی راز کیلئے کہا گیا ہے کہ مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی قبر میں دفن کیا جائیگا۔ کیونکہ رنگ دوئی اس میں نہیں آیا۔ پھر کیونکہ علیحدہ قبر میں تصور کیا جائے۔
 اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں۔ یعنی باعتبار نبی شریعت اور نئے
 دعوے اور نئے نام کے۔ اور میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظلیت کاملہ کے جس وہ آئینہ
 ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اگر میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا
 دعویٰ کرتیوالا ہوتا۔ تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور مجتبیٰ نہ رکھتا۔ اور نہ خاتم الانبیاء
 کی طرح خاتم الاولیاء کا محمد کو خطاب دیا جاتا۔ بلکہ میں کسی علیحدہ نام سے آتا۔ لیکن خدا تعالیٰ
 نے ہر ایک بات میں وجود محمدی میں مجھے داخل کر دیا۔ یہاں تک کہ یہ بھی نہ چاہا۔ کہ کہا جائے۔
 کہ میرا کوئی الگ نام ہو۔ یا کوئی الگ قبر ہو۔ کیونکہ ظل اپنے اصل سے الگ ہو ہی نہیں سکتا۔“

افضل الرسل
کے بروز کا مقام

مندرجہ بالا عبارتوں میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نہایت وضاحت کے اپنی ظہوریت اور بروزیکے دعویٰ کو بیان فرمایا ہے۔

۱۱۔ ان سے معلوم ہو سکتا ہے کہ آپ نے اپنی آمد کو درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی بعثت ثانیہ قرار دیا ہے۔ پس آپ کے مقام کا اندازہ کرتے ہوئے ہمیں یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ آپ کا دعویٰ کسی معمولی نبی کا ظل اور بروز ہونے کا نہیں بلکہ اس جلیل القدر نبی کا ظل اور بروز ہونے کا ہے۔ جو افضل الرسل ہے۔ اور ابتداء سے مجددی مہم جو کیلئے یہی مقدر تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل اور بروز ہونے کی وجہ سے روحانیت کے بہت اعلیٰ مقام پر قائم ہوگا۔ چنانچہ امام ابن سیرین فرماتے ہیں: **وَرَبِّكَ وَفِي هَذِهِ الْأُمَّةِ**

خليفة خير من ابى بكر وعمر قيل خير منهما قال قد كاد يفضل على بعض الانبياء
(صحیح الکرامہ ص ۳۸) یعنی امت محمدیہ میں ایک خلیفہ ابو بکرؓ اور عمرؓ سے بھی افضل ہوگا۔ آپ سے بھی افضل ہوگا۔ آپ سے بھی
وریافت کیا گیا ان دونوں سے افضل ہوگا۔ آپ نے فرمایا۔ ہاں وہ تو بعض انبیاء سے بھی
افضل ہوگا۔ اسی طرح شرح فصوص الحکم مصری ص ۵۲ و ۵۳ میں لکھا ہے۔ ”المہدی
الذی یجئ فی آخر الزمان فانہ یکون فی الاحکام النشءیۃ تابعاً لمحمد صلی اللہ
علیہ وسلم وفی المعارف والعلوم والحقیقۃ تکون جمیع الانبیاء والاولیاء
تابعین لہ کلامہ ولا تناقض ما ذکرنا لان باطنہ باطن محمد صلی اللہ علیہ وسلم“
یعنی امام مہدی جو آخری زمانہ میں آئے گا۔ وہ احکام شرعیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے تابع ہوگا۔ اور معارف و علوم و حقیقت کے علم میں تمام انبیاء و اولیاء اس کے تابع ہوں گے۔
کیونکہ اس کا باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا باطن ہے۔

پس اس میں تو ہم اور ہمارے غیر احمدی دوست متفق ہیں کہ مہدی علیہ السلام کا درجہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل اور بروز ہونے کی وجہ سے بہت بڑا ہے۔ اگر اختلاف ہو۔
تو صرف تعین شخصی میں ہے۔ ہمارے نزدیک وہ مہدی حضرت مرزا صاحب ہیں۔
اور غیر احمدیوں کے نزدیک ابھی وہ ظاہر نہیں ہوا۔ اب سید صاحب جواب دیں کہ جب
آپ کا موعودہ مہدی آئیگا۔ تو کیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل اور بروز ہونی کی وجہ سے
مذکورہ بالا اقوال کے مطابق دوسرے انبیاء سے افضل ہوگا یا نہیں۔ اگر ہوگا۔ تو پھر آپ ہی
فرمائیں۔ کہ اگر آپ جیسا کوئی شخص اس وقت بھی آپ کے یہ الفاظ دہرا دے۔ کہ ”ظلی اور بروز
نبوت کا دعویٰ ادعائے نبوت کی تلخ گولی پر شکر کا ایک پردہ ہے۔ جس کا مدعا یہ ہے۔
کہ لوگ ادعائے نبوت کی ناخوشگوار گولی کو نگل لیں۔“ تو کیا آپ کے نزدیک
اس کے یہ الفاظ صحیح ہوں گے۔ اور کیا ایسا شخص ایماندار کہلا سکے گا۔

حضرت مسیح موعودؑ کے مقام کی رفعت
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے مقام اور
رتبہ کی رفعت کے متعلق مزید فرماتے ہیں:-

”مسیح ابن مریم آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں
آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں۔ جو خیر الرسل ہے۔ جس خدا نے چاہا ہے۔ کہ مجھے اس علم نہ رکھے۔
میں خوب جانتا ہوں۔ کہ یہ الفاظ میرے ان لوگوں کو گوارہ نہ ہوں گے۔ جن کے دلوں میں

حضرت مسیح کی محبت پر تشنگی نہ ہو گئی ہے مگر میں انکی پرواہ نہیں کرتا۔ میں کیا کروں کہ
خدا کے حکم کو چھوڑ سکتا ہوں۔ بات یہی ہے۔ جو شخص چاہے قبول کرے
یا نہ کرے۔ میں نہیں جانتا۔ کہ خدا نے ایسا کیوں کیا۔ ہاں میں اس قدر جانتا ہوں۔ کہ آسمان
پر خدا تعالیٰ کی غیرت عیسائیوں کے مقابل پر بڑا جوش مار رہی ہے۔ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان کے خلاف وہ توہین کے الفاظ استعمال کئے ہیں کہ قریب ہے کہ ان سے
آسمان پھٹ جائیں۔ پس خدا دکھلاتا ہے۔ کہ اس رسول کے ادنیٰ خادم اسرائیلی مسیح ابن
مریم سے بڑھ کر ہیں۔ جس شخص کو اس فقرہ سے غیظ و غضب ہو۔ اسکو اختیار ہے کہ وہ اپنے
غیظ سے مر جائے۔ مگر خدا تعالیٰ نے جو چاہا ہے کیا۔ اور جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کیا انسان کا
مقدور ہے کہ وہ اعتراض کرے۔ کہ ایسا تو نے کیوں کیا۔ اس جگہ یہ بھی یاد رہے کہ جبکہ
مجھ کو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے ایک خدمت سپرد کی گئی ہے۔ اس وجہ سے کہ ہمارا آقا اور
مخدوم تمام دنیا کیلئے آیا تھا۔ تو اس عظیم الشان خدمت کے لحاظ سے مجھے وہ طاقتیں اور
قوتیں بھی دی گئی ہیں۔ جو اس بوجھ کے اٹھانے کیلئے ضروری تھیں۔ اور وہ معارف اور نشان
بھی دیئے گئے ہیں۔ جنکا دیا جانا اتمام حجت کے لئے مناسب وقت تھا۔ مگر ضروری نہ تھا۔ کہ
حضرت عیسیٰ کو وہ معارف اور نشان دیئے جاتے کیونکہ اس وقت ان کی ضرورت نہ تھی۔
اس لئے حضرت عیسیٰ کی سرشت کو صرف وہ قوتیں اور طاقتیں دی گئیں۔ جو یہودیوں کے
ایک محوڑے سے فرقہ کی اصلاح کیلئے ضروری تھیں۔ اور ہم قرآن شریف کے وارث ہیں جسکی تعلیم
جامع کمالات اور تمام دنیا کیلئے ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ صرف توریت کے وارث تھے جس کی تعلیم
ناقص اور مختص القوم ہے۔ اس وجہ سے انجیل میں انکو وہ باتیں تاکید کیسا تھ بیان کرنی پڑیں جو توریت
میں مخفی اور مستور تھیں لیکن قرآن شریف سے ہم کوئی امر زائد بیان نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس کی
تعلیم اتم اور اکمل ہے۔ اور وہ توریت کی طرح کسی انجیل کی محتاج نہیں :-

پھر جس حالت میں یہ بات ظاہر اور بدیہی ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اسی قدر روحانی
قوتیں اور طاقتیں دی گئی تھیں۔ جو فرقہ یہودی کی اصلاح کیلئے کافی تھیں تو بلاشبہ ان کے کمالات
بھی اسی پیمانہ کے لحاظ سے ہونگے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَاِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا
نُنْزِلُ اِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ یعنی ہر ایک چیز کے ہمارے پاس خزانے ہیں۔ مگر قدر ضرورت زیادہ انکو نازل نہیں کیا کرتے۔
پس یہ حکمت الہیہ بخلاف ہے کہ ایک نبی کو امت کی اصلاح کیلئے وہ علوم دیئے جائیں جن علوم سے وہ امت

مناسبت ہی نہیں رکھتی۔۔۔۔۔ اور یہ کچھ برا ماننے کی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے
 فضلنا بعضہم علی بعض یعنی بعض نبیوں کو بعضے بعض پر فضیلت دی ہے۔ اور ہمیں حکم
 ہے کہ تمام احکام میں اخلاق میں عبادت میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کریں پس اگر ہماری فطرت کو
 وہ قوتیں نہ دی جاتیں جو انحضرت کے تمام کمالات کو ظنی طور پر حاصل کر سکتیں۔ تو یہ حکم ہمیں ہرگز نہ ہوتا کہ
 اس بزرگ نبی کی پیروی کرو۔ کیونکہ خدا تعالیٰ فوق الطاق کوئی تکلیف نہیں دیتا۔ جیسا کہ وہ خود
 فرماتا ہے۔ لا یكلف اللہ نفساً الا و سعہا اور چونکہ وہ جانتا تھا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جامع
 کمالات تمام انبیاء کے ہیں۔ اس لئے اس کے ہماری پختہ نماز میں ہمیں یہ عطا کرنے کا حکم دیا ہے کہ اھدنا
 الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم یعنی اسے ہمارے خدا ہم پر پہلے جس قدر نبی اور رسول اور
 صدیق اور شہید گذر چکے ہیں۔ ان کے کمالات ہم میں جمع کر دیں اس امت مرحومہ کی فطرت عالیہ کا
 اس کے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کو حکم ہوا ہے کہ تمام گذشتہ متفرق کمالات کو اپنے اندر جمع کر دے تو عام
 طور پر حکم ہے۔ خواص کے مدارج خاصہ اسی سے معلوم ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔ خلاصہ کلام
 یہ کہ چونکہ میں ایک ایسے نبی کا تابع ہوں۔ جو انسانیت کے تمام کمالات کا جامع تھا۔ اور اس کی شریعت
 اکمل اور اتم تھی۔ اور تمام دنیا کی اصلاح کیلئے تھی۔ اس لئے مجھے وہ قوتیں عنایت کی گئیں۔ جو تمام
 دنیا کی اصلاح کیلئے ضروری تھیں۔ تو پھر اس امر میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ
 فطری طاقتیں نہیں دی گئیں۔ جو مجھے دی گئی ہیں۔ کیونکہ وہ ایک خاص قوم کیلئے آئے تھے۔ اور اگر
 وہ میری جگہ ہوتے۔ تو اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام سر انجام نہ دے سکتے۔ جو خدا کی عنایت نے مجھے
 انجام دینے کی قوت دی ہے۔ وھذا القدر بیت نعمة اللہ ولا تحس (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۳ تا ص ۱۵۴)
سراسر غلط اتہام شق ثانی کا جواب یہ ہے کہ سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کی طرف انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر یا انحضرت علیہ السلام سے افضل
 ہونیکا دعویٰ منسوب کرنے میں بیجا جسارت اور لیری سے کام لیا ہے بلکہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ انہی ضمیر اور کائنات کے
 خلاف ایک ایسی بات کہی ہے جسکی صحت کا انہیں خود بھی یقین نہیں میں جانتا ہوں کہ سید صاحب نے
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کوئی کتاب بھی جس میں حضور نے اپنے دعویٰ اور حیثیت کی تفصیل بیان کی
 ہو۔ بلا شیعاب نہیں پڑھی لیکن اس کے ساتھ ہی مجھے یہ بھی علم ہے کہ سید صاحب جماعت احمدیہ
 کے بہت سے افراد سے دوستانہ تعلقات رکھتے ہیں اس امر کا اظہار انہوں نے اپنے مضمون میں بھی کیا ہے
 اس لئے میں ایک لمحہ کیلئے بھی تسلیم نہیں کر سکتا کہ سید صاحب کو یہ معلوم نہ تھا کہ جماعت احمدیہ کا حضرت

مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق اس ضمن میں کیا عقیدہ ہے۔ جماعت احمدیہ کے دونوں فرق باوجود حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف رکھنے کے اس بات پر متفق ہیں کہ حضور کا دعویٰ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے برتری یا افضلیت کا نہیں اور یہ سلسلہ احمدیہ کے متعلق ایک معمولی نفی
 رکھنے والے کو بھی معلوم ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کی بنیاد ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع
 اور پیروی پر ہی مبنی ہے کہ سید صاحب ایسے محقق القاص پسند اور واقف کو اسکا علم نہ ہو پس ام یقینی ہو
 سید صاحب کو اس بات کا بخوبی علم تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونیکا
 مرکز دعویٰ نہیں کیا۔ اور آپ کو ہر ممکن عذر کی رعایت دینے کے بعد بھی قرآن ہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے الفاظ کا
 ”مرزا صاحب ایک مقام پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ خدا کے نبی اور رسول ہیں اور تمام انبیاء سے جن میں حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شامل ہیں افضل ہیں“ ویانہذا اور انصاف پر مبنی نہیں لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا
 ہے کہ اگر سید صاحب کو یہ علم تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونیکا
 دعویٰ نہیں کیا۔ تو پھر انہوں نے اس قدر خلاف واقعہ بات لکھ کر ایک ناجائز فعل کا ارتکاب کیوں کیا؟
 ایسا سوال ہے جسکا جواب یا تو سید صاحب یا وہ لوگ دے سکتے ہیں جنہیں کبھی ایسی ہی مشکلات
 پیش آئی ہوں۔ جن سے مجبور ہو کر سید صاحب کو ایسی باتیں لکھنی پڑیں۔ اور جنکی طرف اس سے قبل
 کسی قدر اشارہ کیا جا چکا ہے۔ یہ تو ایک ضمنی بات تھی جسکا تعلق صرف سید صاحب کی ذات
 تھا۔ مگر بعض لوگ فی الواقعہ ایسے ہیں جو بعض خود غرض مولویوں کی زبانی یہ سن کر کہ حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام نے نفوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے برتری یا افضلیت کا دعویٰ کیا۔ سلسلہ احمدیہ
 سے ہمیشہ کیلئے متنفر ہو گئے۔ لہذا ایسے لوگوں کی آگاہی کیلئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی سینکڑوں ایسی
 تحریات میں جو میں آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام بنی نوع آدم سے افضل لکھا ہے۔ اور خود کو حضور
 علیہ السلام کے متبعین میں سے شمار کیا ہے چند اقتباسات ذیل میں درج کئے جاتے ہیں اور توقع کی جاتی ہے کہ ان
 اقتباسات کو پڑھنے کے بعد کم از کم اپنے اس خیال کی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونیکا دعویٰ کیا۔ اصلاح کر لیں گے نیز میں اس موقع پر سید صاحب سے بھی یہ
 گزارش کروں گا کہ وہ سوچیں کیا ایسے شخص کی نسبت جو ہر وقت اور ہر آن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا دم
 بھرتا ہو۔ یہ کہنا کہ اس شخص نے افضلیت یا برتری کا دعویٰ کیا۔ انہی کی ظلم اور بے انصافی نہیں؟
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا اظہار (۱) حضرت اقدس علیہ السلام اپنی کتاب ”تذکرۃ کلاہ اسلام
 ص ۳۸۰“ میں فرماتے ہیں۔ ہم اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس امر پر کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام رسولوں

بہتر اور افضل الرسل اور خاتم الانبیاء ہیں۔ اور ان تمام مقدسوں کو گذر چکا ہے۔ یا آئندہ قیامت تک ہونگے۔ افضل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نفس نفیس اپنے رت مبارک سے میری تربیت فرمائی ہے۔ اور محمد پر نبی عظمت و شان ظاہر فرما کر اپنے بڑے بڑے اسرار مجھے سکھائے ہیں۔۔۔۔۔ اور ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ نجات صرف اسلام میں ہی ہو چکا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری سے ملتی ہے۔ اور جو کچھ اسلام کے خلاف ہے۔ اس کے ہم بری و سیرا ہیں۔ اور جو کچھ ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے لائے۔ اس پر ہمارا ایمان ہے۔ اگرچہ ہم اس کی حقیقت اور کونہ کونہ بھی جانتے ہوں اور جو شخص ان عقائد کے خلاف ہماری طرف کوئی اور عقیدہ منسوب کرتا ہے۔ وہ ہم پر بہتان باندھتا اور جھوٹ بولتا ہے۔ اور افسوس کہ اسے۔

(۲) اور براہین احمدیہ مسئلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”خداوند کریم نے اسی رسول مقبول کی متابعت اور محبت کی برکت اور اپنے پاک کلام کی پیروی کی تاثیر سے اس خاکسار کو اپنے نجاتی طبابت خاص کیا ہے۔ اور علوم لدنیہ کی سرفراز فرمایا ہے۔ اور بہت سے اسرار مخفیہ سے اطلاع بخشی ہے۔ اور بہت سے حقائق و معارف اس ناچیز کے سینے کو پرکھ دیا ہے۔ اور بار بار بتلایا ہے کہ یہ سب عطیات اور عنایات اور یہ سب تفضلات اور احسانات اور یہ سب لطافت اور یہ سب انعامات اور تائیدات اور یہ سب مکالمات اور مخاطبات بہ بین متابعت و محبت حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

جمال ہمنشیں در من اثر کرد و گرنہ من بہاں خالم کہ ہستم

(۳) آئینہ کمالات اسلام ص ۲۴۶ و ۲۴۷ میں فرماتے ہیں:- ”ہر ایک نئی صدی جو آتی ہے۔ تو گویا ایک نئی دنیا شروع ہوتی ہے۔ اس کے اسلام کا خدا جو سچا خدا ہے۔ ہر ایک نئی دنیا کیلئے نئے نشان دکھاتا ہے۔ اور ہر ایک صدی کے سر پر اور خاص کر ایسی صدی کے سر پر جو ایمان اور یقین کو دوڑ پڑ گئی ہے۔ اور بہت سی تاریکیاں اپنی اندر لکھتی ہے۔ ایک قائم مقام نبی کا پیدا کر دیتا ہے جس کے آئینہ فطرت میں نبی کی شکل ظاہر ہوتی ہے۔ اور وہ قائم مقام نبی بنوع کے کمال کو اپنے وجود کے توسط سے لوگوں کو دکھلاتا ہے اور تمام مخالفین کو سچائی اور حقیقت ثانی اور پردہ دری کی رو سے ملزم کرتا ہے۔۔۔۔۔ اب تمام حج کے لئے میں ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ اس کے موافق جو ابھی میں نے ذکر کیا ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس زمانہ کو تاریک پار اور دنیا کو غفلت اور کفر اور شرک میں غرق و کھوکھلا کر ایمان اور صدق اور تقویٰ اور استبازی کو زائل ہوتے ہوئے مشابہ کر کے چھو بیٹھا ہے تا وہ دوبارہ دنیا میں علمی اور علمی اور اخلاقی اور ایمانی سچائی کو قائم نہ کرے اور تا اسلام کو ان لوگوں کے حلقہ سے بچائے جو غلیفیت اور پیریت اور باحت اور شرک اور ہرگز لباس میں اس الہی باغ کو کچھ نقصان پہنچانا چاہتے ہیں۔“

(۴) آئینہ کمالات اسلام ص ۱۶۴ و ۱۶۵ میں فرماتے ہیں:- ”وہ اعلیٰ درجہ کا نور جو انسان کو دیا گیا یعنی کامل انسان کو۔ وہ ملائکہ میں نہیں تھا۔ نجوم میں نہیں تھا۔ آفتاب میں نہیں تھا۔ وہ زمین کے سمندر و ارضی و دریاؤں میں نہیں تھا۔ وہ لعل و یاقوت اور زمرہ اور الماس اور موتی میں بھی نہیں تھا۔ غرض وہ کسی چیز ارضی و سماوی میں نہیں تھا۔ صرف انسان میں تھا۔ یعنی انسان کامل میں جس کا اتم اور اعلیٰ اور ارفع فرد ہمارے سید و مولیٰ سید الانبیاء سید الاحیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔۔۔۔۔ اور نشان اعلیٰ اور اتم طور پر ہمارے سید و مولیٰ نبی امی صادق مصدوق محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں پائی جاتی تھی جیسا کہ خود خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ قل ان صلواتی و تسکین و حیای و حمائی للہ رب العالمین لا شریک لہ و بذلک امرت وانا اول المسلمین۔۔۔۔۔ جس حالت میں اللہ جل شانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نام اول المسلمین لکھتا ہے اور مطہیوں اور فرمانبرداروں کا سر اٹھاتا ہے اور سب سے پہلے امانت کو واپس کر دینے والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیتا ہے۔ تو پھر کیا بعد اس کے کسی قرآن کریم کے ماننے والے کو گنجائش ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اعلیٰ میں کسی طرح کا جرح کر سکے خدا تعالیٰ نے آیت موصوفہ بالا میں اسلام کے لئے کئی مراتب رکھ کر سب درجات سے اعلیٰ درجہ وہی ٹھہرایا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فطرت کو عنایت فرمایا۔ سبحان اللہ ما اعظم شانک یا رسول اللہ۔“

موسیٰ و عیسیٰ ہم خلیل تو اند و جملہ دریں راہ طفیل تو اند

(۵) براہین احمدیہ ص ۲۴۶ و ۲۴۷ حاشیہ ۱ میں فرماتے ہیں:- ”وہ لوگ جو قرآن شریف کا اتباع اختیار کرتے ہیں۔ اور خدا کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر صدق دل سے ایمان لاتے ہیں۔ اور اسے محبت رکھتے ہیں۔ اور اس کو تمام مخلوقات اور تمام نبیوں اور تمام رسولوں اور تمام مقدسوں اور تمام ان چیزوں کو منظور و منظور ہوئیں یا آئندہ ہوں بہتر اور پاک تر اور کامل اور افضل اور اعلیٰ سمجھتے ہیں۔ وہ بھی ان نعمتوں کی اب تک حصہ پاتے ہیں اور جو شربت موسیٰ علیہ السلام اور سچ علیہ السلام کو پلا یا گیا۔ وہی شربت نہایت کثرت سے نہایت لطافت سے نہایت لذت سے پیتے ہیں اور پی رہے ہیں۔ اسرائیلی نوران میں روشن ہیں۔ بنی یعقوب کے پیغمبروں کی ان میں برکتیں ہیں۔ سبحان اللہ ثم سبحان اللہ۔ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کس شان کے نبی ہیں۔ اللہ اللہ کیا تو ہے جس کے ناچیز خادم جس کے ادنیٰ سے ادنیٰ جس کے حقیر سے حقیر خاک مرآت کو ڈالنا تک پہنچ جاتے ہیں۔ اللہ صلی علی نبیک وحبیبک وسید الانبیاء و افضل المرسلین و خیر المرسلین و خاتم النبیین محمد و اصحابہ و بارک و سلم۔“

(۶) سرچشمہ آریہ ص ۸۳ میں فرماتے ہیں:- ”انسان کامل جو سب کچھ میں اعلیٰ اور مظہر اتم مراتب

الوہیت اور حقیقی طور پر جبرسم قربت کے حقائق نام ہی آدم میں ایک ہی جو سیدنا مولانا محمد علی اللہ علیہ السلام ہیں اور باقی سب رسل وغیرہ رسل اس کے مراتب میں کم ہیں۔ ہاں بعض طبائع ظلی طور پر حسب اندازہ دائرہ استعداد اس کے کمالات کو پاتے ہیں مگر حقیقی اور اتم و اکمل داشتہ والی و اصفیٰ و ارفع و اعلیٰ طور پر کمال مرتبہ ثالثہ اسی کو حاصل ہے۔

وہ ایک مرتبہ ہے کہ وہ اپنے مرتبہ میں تمام تہذیب کا دائرہ اور خلاصہ ہے کہ عند العزل قرب الہی کے مراتب میں منقسم ہیں اور تیسرا مرتبہ جو مظہر اتم الوہیت اور آئینہ خدا نما ہے حضرت سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے منقسم ہے جسکی نشانیں ہزاروں لوگوں کو منور کر رہی ہیں اور تیسرا سینوں کو اندرونی ظلمت سے پاک کر کے نور قدیم تک پہنچا رہی ہیں۔ ولله در القائل۔

محمد عربی بادشاہ ہر دو سرا کہی روح قدس جس کے در کی در بانی
ای خدا تو نہیں کہ سکوں پہ کہتا ہوں کہ اسکی مرتبہ انی میں ہے خدا دانی
کیا ہی خوش نصیب وہ آدمی ہے جس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیشوائی کیلئے قبول کیا اور
قرآن شریف کو رہنمائی کے لئے اختیار کیا۔

(۱۰) رخ سلا کوہ میں غرہ تبارک ہیں عیسائی لوگ کلام کلمے کو جھوٹ اور بناوٹ کی تمام باریک باتوں کو نہایت درجہ جانکاہی سے پیدا کر کے ہر ایک رہبر کی کے موقع اور محل پر کلام میں لایے ہیں اور ہر کانے کیلئے نئے نئے نسخے اور گراہ کرنے کی جدید صورتیں تراشی جاتی ہیں اور اس انسان کا دل کی سخت سخت توہین کر رہی ہیں۔ جو تمام مقدسوں کا فخر اور تمام مقبولوں کا سرتاج اور تمام برگزیدہ رسولوں کا سردار تھا۔

(۱۱) کتاب توحید مرام میں تحریر فرماتے ہیں۔ اگر اس جگہ یہ استفسار ہو کہ اگر یہ درجہ اس عاجز اور مسیح کیلئے مسلم ہی تو پھر جناب سیدنا مولانا سید اکمل و فضل الرسل حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کو نہاد رہے باقی ہی سو واضح ہو کہ وہ ایک اعلیٰ مقام اور برتر مرتبہ ہی جو اسکی ذات کمال الصفا پر ختم ہو گیا ہے جسکی کیفیت کو پہنچنا بھی کسی دوسرے کا کام نہیں۔ چہ جائیکہ وہ کسی اور کو حاصل ہو سکے۔

شان احمد را کہ داند جز حجت او ندکیم : آئیناں از خود جدا شد کز میان افتادیم
زاں نمط شد محمد دلبر کز کمال اتحاد : بیکر او شد سر اسر صورت مبارک رحیم
آں مقام و مرتبہ فاضل کہ برین شد عیا : گشتے گرویدے طبع دریں آہ سلیم
در رو عشق محمد ایں سر و جبہ نام برود : ایں تمنا ایں عنائیں درو لم عزم ضمیم

(۱۲) حقیقۃ الحق شاد ہے : ایں فرماتے ہیں : ایں ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھتا ہوں کہ یہ عربی

جسکا نام محمد ہے ہزار ہا ہزاروں در تمام امپیر ایک کس عالی مرتبہ کا نبی ہی جسکی مقام کا انتہا معلوم نہیں ہو سکتا اور اسکی تاثیر قدسی کا اندازہ کرنا انسان کا کام نہیں افسوس کہ جیسا کہ حق شناسان کا یہ اس مرتبہ کو شناخت نہیں کیا گیا۔ وہ توحید جو دنیا ہی کو پہنچا تھا وہ ہی ایک پہلو ان توحیدوں کا بار اسکو دنیا میں لایا۔ اسکی خدا سنی انتہائی درجہ پر محبت کی اور انتہائی درجہ پر برتری نوع کی ہمدی میں کی جاں گذار ہوئی اسکی خدائے جو اس کے دل کے راز کا واکھا اسکو تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین پر فضیلت بخشی اور اسکی مرادیں اسکی زندگی میں سکودیں دی ہی جو سرچشمہ ہر ایک فیض کا ہے۔ اور وہ شخص جو بغیر از انفاضہ اس کے کسی فضیلت کا دعویٰ کرتا ہو وہ انسان نہیں بلکہ ذریت شیطان ہے۔ کیونکہ ہر ایک فضیلت کی کئی اسکو دیکھی ہے اور ہر ایک معرفت کا راز اسکو عطا کیا گیا ہے جو اسکو ذریعہ ہر نہیں یا مادہ محروم ازلی ہی ہم کیا چیز ہیں اور ہماری حقیقت کیا ہے ہم کا فریضہ ہوگی اگر اسکا کا اقرار نہ کریں کہ توحید حقیقی ہم نے اس نبی کے ذریعہ پہنچی اور زندہ خدا کی شناخت ہیں اس کمال نبی کو ذریعہ ہی اور اسکی نور سلی ہی اور خدا کا کمال اور مخاطبات کا شرف بھی جس سے ہم اس کا چہرہ دیکھتے ہیں اسی بزرگ نبی کے ذریعہ ہے ہمیں میسر آیا ہے اس کتاب صدا کی شعاع و صوب کی طرح ہم پر پڑتی ہے اور اسی وقت تک ہم متورہ سکتے ہیں۔ جب تک کہ ہم اس کے مقابل پر کھڑے ہیں۔

(۱۱) حضور کے کلام منظوم میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف اور طرح میں ایسے ایسے نادر اشعار ملتے ہیں جسکی نظیر پہلے لوگوں کے کلام میں تلاش کرنا بے سود ہے۔ انہیں پڑھ کر ایمانی رُوح و جد میں آجاتی ہے۔ اس جگہ حضور کے ارد و اشعار میں جو مقام کی مناسبت کو مد نظر رکھتے ہوئے بطور نمونہ چند اشعار درج ہیں یہ وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نور سارا
نام اس کلمے محمد دلبر مرا یہی ہے
اس پر ہر اک نظر ہے بدر الدجی یہی ہے
وہ طیب و امیں ہی اسکی ثنایا یہی ہے
وہ ہے میں چیز کیا ہوں بس فیصلہ یہی ہے
باقی ہے سب فساد حق بیخیا یہی ہے
جس نے حق دکھایا وہ مہ نقاہی ہے

عقل و انصاف نہ کہنے والوں کو اس کی
ناظرین ذرا حضرت سید محمد و علیہ السلام کی مذکورہ بالا
تحریرات کو پڑھیں جس کے لفظ لفظ سے حضور انور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عشق و ادب و تعظیم اور عظمت و تقدس کے دریا میں ملنے ہوئے نظر آتے ہیں اور پھر مخالفین کے اس تہام کو دیکھیں کہ آپ نے خود بائبل حضور سے فضیلت یا برابری کا دعویٰ کیا ہے کیا عقل و انصاف کے کچھ واسطہ رکھنے والوں میں کوئی خیال کر سکتا ہے کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا آقا اور سربراہینا سید و مولیٰ اور اپنا پادری بتائے اور سید الرسل خاتم الانبیاء و خلائات اللہ کا اتم و اعلیٰ وارفع و اکمل انسانوں کا کمال و اکمل اور اعلیٰ و ارفع و فخر و

لکھے۔ اول السبلین اور دنیا کی ابتداء سے آخر تک سب سے افضل سب سے برتر اور اعلیٰ درجہ کا فنا فی اللہ اور اللہ تعالیٰ کے تمام مطیعوں اور فرمانبرداروں کا سردار اور تمام مراح عالیہ رکھنے والوں کا بلند مراح اور فیض المراتب اور بزرگ و عظیم الشان اور فضیلت کی رکھنے والا مانے۔ وہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں حضرت سید فضل یا برابر ہوں۔ معلوم نہیں۔ ایسا اتہام لگانے والے کس دل سے آپ پر یہ اتہام لگانے کی جسارت کرتے ہیں۔ اور ان کی طبیعتیں ایسی ذلیل جسارت پر کس طرح تسلیم پاتی ہیں؟

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل یا برابر ہونیکا دعویٰ

افضل یا برابر ہونیکا دعویٰ اب میں ترتیب وار ان تحریرات کو لیتا ہوں جن سے سید حبیب منا بدستلال کیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل یا برابر ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کی شان آپ قسط سیزدہم میں لکھتے ہیں:-

”اپنے فرزند ارجمند مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کی شان میں مرزا صاحب اپنی کتاب البشری جلد دوم صفحہ ۲۱ پر عربی میں لکھتے ہیں کہ ترجمہ ”میرا پیدا ہونیا والا بیٹا گرامی دارچند ہوگا۔ اول و آخر کا منظر ہوگا۔ اور وہ حق اور غلبہ کا منظر ہوگا۔ گویا اللہ تعالیٰ خود آسمان سے اترے گا۔ جب بیٹا خود اللہ تبارک و تعالیٰ کے بعد مرزا صاحب اپنے اس فرزند ارجمند کے متعلق یہ کہنا موجب حیرت نہیں کہ مرزا صاحب کو الہام ہوا۔ اور ان کے لڑکے کی شان میں نہیں کسی کا یہ شعر سنایا گیا۔

اے فخرِ رسل قرب تو معلوم شد :- ویر آمدہ نہ راہ دور آمدہ
یہ شعر تریاق القلوب ص ۲۲ پر درج ہے۔ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب آج دنیا میں زندہ ہیں محمد مصطفیٰ (فداہ ابی) ان سے پہلے دنیا میں تشریف لائے تھے۔ اگر آج یہ کہا جائے کہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب فخرِ رسل ہیں تو اس کے صاف معنی یہ ہوتے ہیں کہ آپ محمد مجتبیٰ (فداہ وحی) سے بھی بڑھ کر ہیں۔ اور جب بیٹے کی یہ شان ہو تو باپ کو مظلومی اور روزی نبی کیسے مانا جاسکتا ہے؟
اپنے دائرہ میں شان یہ اعتراض کرتے ہوئے سید صاحب نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ تمام

مقربان بارگاہ ایزدی علی قدر مراتب خدا تعالیٰ کی صفات کے منظر ہوتے ہیں۔ سب سے بڑھ کر اس کے انبیاء۔ پھر ان سے نیچے ان کے خلائق یا امت کے اولیاء اور دیگر بزرگ۔ ان میں سے ہر گروہ روحانی ترقی کے لحاظ سے اپنے اپنے دائرہ میں اپنا درجہ رکھتا ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی فرد کی شان کا اظہار کیا جائے تو اگر

اس کے لئے الفاظ عام استعمال کئے گئے ہوں۔ اس مراد یہ ہوگی کہ اسے اپنے گروہ کے دائرہ میں امتیاز حاصل ہے مثلاً اگر کسی ولی یا بزرگ کی اعلیٰ شان کا اظہار کیا جائے تو اس کی وہ شان دیگر اولیاء کی نسبت سے منظر ہوگی اسی طرح اگر ایک خلیفہ کی اعلیٰ شان کا اظہار کیا جائے تو اس کی وہ شان دیگر خلفاء کی نسبت سے سمجھی جائیگی۔ نہیں کہ اگر کسی خلیفہ یا ولی کی اعلیٰ شان کا اظہار کیا گیا ہو تو اس سے یہ مراد لیا جائے کہ وہ انبیاء سے بھی بہی نسبت رکھتا ہو گویا یہ بات بہر حال مد نظر رہنی چاہیئے کہ انبیاء کے متبعین میں سے کوئی خواہ اپنے دائرہ میں کتنی ہی بڑی شان رکھتا ہو۔ انبیاء سے کسی صورت میں بھی بڑھ نہیں سکتا۔ پس ایک خلیفہ یا ولی یا وجود اپنے گروہ میں انتہائی ترقی حاصل کر لینے کے پھر بھی انبیاء سے نیچے ہے۔ اور اس کی شان میں جو بڑے سے بڑے الفاظ بولے جائیں گے۔ ان سے مراد فقط یہ ہوگی کہ وہ اپنے دائرہ میں یہ شان اور امتیاز رکھتا ہے۔ اگر اس نسبت اور اعتبار کا لحاظ نہ رکھا جائے۔ تو اولیاء امت میں سے اکثر نے یہو ایسے عظیم الشان دعاوی کئے ہیں کہ انسان حیران رہ جاتا ہے کہ جب اطاعت کا دعویٰ کر رہے ہوں تو یہ حال کا یہ حال ہے تو مطاع کی شان اس سے زیادہ کیا ہو سکتی ہے۔

شیخ عبد القادر صاحب کے دعاوی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہی کو لیا جائے ان کے دعاوی پر نظر کرنے سے ایسا معلوم ہوتا

ہے کہ گویا انہیں سب پر فضیلت حاصل ہے۔ اور ان کا مقام امتیاز عظیم الشان ہے کہ جس سے آگے اور کوئی رتبہ باقی نہیں۔ میں اس سے پیشتر ذکر کر آیا ہوں کہ انہوں نے فنا نظری کے مقام کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی آیت و سائر مہیت اذ لم یثب و لکن اللہ دہلی۔ اور بیک اللہ فوق ایدھم میں یہی مقام بیان کیا گیا ہے۔ اسی طرح ایک جگہ وہ اپنے بلند مقام کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں انا من وراء عقولکم فلا تقیسونی علی احد ولا تقیسوا احد علی (فتوح الغیب ص ۲۲) یعنی میرا درجہ اتنا بلند ہے کہ جہاں تمہاری عقلیں بھی نہیں پہنچ سکتیں پس تم مجھے کسی دوسرے پر قیاس مت کرو۔ اور نہ کسی دوسرے کو مجھ پر قیاس کرو۔ اب کیا کوئی ان دعاوی کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھی فضیلت یا برابری کا دعویٰ کیا ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ ان دعاوی کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ جس طرح انبیاء خدا تعالیٰ کی صفات کے منظر ہوتے ہیں اسی طرح اولیاء بھی انکی صفات کے منظر ہوتے ہیں مگر نہ بلحاظ کمیت اور کیفیت کے بلکہ اپنی روحانی قوت اور امتداد کے مطابق کسی قدر وہ اس مقام سے حصہ پاتے ہیں۔ اور سید عبد القادر صاحب کو اپنے دائرہ ولایت میں حاصل امتیاز اور شان حاصل ہو۔ ویس پس

انبیاء کا گروہ اپنے دائرہ میں ہوتا ہے۔ اور باقی اولیاء اور خلق اپنے اپنے دائروں میں۔

قرآن کریم سے مثال

قرآن مجید نے بھی اس نسبت اور اعتبار کو ملحوظ رکھا ہے۔ چنانچہ بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے فرمایا۔ فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ یعنی تم نے تم کو سب جہاں پر فضیلت دی۔ مگر کوئی شخص بھی اس کے یہ معنی نہیں کرتا کہ امت محمدیہ پر بھی امت اسرائیلی کو فضیلت حاصل ہو۔ کیونکہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ فرما کر امت محمدیہ کو تمام پہلی امتوں پر فضیلت بخشی ہو۔ پس بنی اسرائیل کے لئے جو یہ الفاظ استعمال فرمائے۔ کہ سب افضل ہیں۔ ان کا مطلب یہ ہے کہ امت محمدیہ سے نیچے آ کر باقی سب امتوں پر بنی اسرائیل کو فضیلت حاصل ہے۔

نبی اور خلیفہ میں فرق

اسی قاعدہ کے ماتحت اگر ہم مسیح موعود علیہ السلام کے الہام کے ان الفاظ کو دیکھیں جن میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ کی شان کا اظہار کیا گیا ہے تو اشکال کی کوئی صورت باقی نہیں رہ جاتی۔ اس میں کیا شک ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ العزیز کی شان روحانی ترقیات کے لحاظ سے بہت بڑی ہے۔ آپ خدا تعالیٰ کی صفات کے مظہر ہیں۔ اور آپ کی آمد گویا خدا تعالیٰ کی آمد ہے۔ کیونکہ ہر روحانی وجود کی آمد گویا خدا تعالیٰ کی آمد ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ اسکی صفات کا مظہر ہوتا ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ جس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات میں خدا تعالیٰ کی صفات کی تجلی کا ظہور ہوا۔ اور جس طرح انکی آمد کے وقتوں میں خدا تعالیٰ کی آمد ہوئی۔ اسی طرح یعنی اسی کیفیت اور کمیت میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ العزیز کی ذات میں خدا تعالیٰ کی صفات کی تجلی کا ظہور ہوا۔ اور اس کی آمد ہوئی۔ بلکہ ان دونوں تجلیوں اور آمدوں میں وہی نسبت ہے جو خلیفہ اور نبی میں روحانی طور پر ہوتی ہے۔

تعب ہے۔ گویا خدا تعالیٰ خود آسمان سے اتر آیا کے الفاظ بھی سید صاحب کے لئے ٹھوکر اور اعتراض کا موجب ہوئے ہیں۔ اور آپ یہ سمجھا ہے۔ اس الہام میں "گویا خدا تعالیٰ خود آسمان سے اتر آیا" کے الفاظ سے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ کو خدا قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ ان الفاظ کا "تعلق حق کا ظہور ہوگا" کے ساتھ ہے یعنی حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ العزیز کے ذریعہ ایسے تین طور پر حق کا ظہور ہوگا کہ گویا آسمان سے خود خدا تعالیٰ اتر آیا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود آئینہ کمالات اسلام ص ۵۸ میں

فرماتے ہیں ولد صالح ذکری مظہر الحق والاعلیٰ کا نزل من السماء یعنی مظہر جلالہ جلال رب العالمین۔ یعنی دو نیک اور پاکیزہ بچہ ہوگا۔ وہ اول و آخر اور حق اور بلندی کا مظہر ہوگا گویا اللہ تعالیٰ خود آسمان سے اتر آیا۔ اس کے جلال سے خدا تعالیٰ کا جو رب العالمین ہے۔ جلال ظاہر ہوگا۔ پس یہ نہیں فرمایا کہ وہ خدا یا خدا کا ہم رتبہ ہوگا۔ بلکہ یہ کہ وہ الہی جلال کا مظہر ہوگا۔

خدا کے نزول سے مراد

علاوہ ازیں خدا کے نزول سے مراد اسکی برکات کا نزول ہوتا ہے۔ جیسے حدیث میں آیا ہے۔ یُنْزَلُ دینا بقاءک

وتعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا حین یتیقی ثلث اللیل اللاحۃ یعنی اللہ تعالیٰ ہر رات کو سب قریب آسمان کی طرف اترتا ہے جبکہ رات کا آخری تیسرا حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اب کیا اس جگہ خدا تعالیٰ کے اترنے سے مراد یہ ہے کہ وہ جہاں فی طور پر اترتا ہے؟ نہیں۔ بلکہ اسکو مراد وہاں کہ حدیث میں لکھا ہے۔ خدا تعالیٰ کے برکات اور اسکی رحمتوں کا نزول ہو۔ اور ان معنوں کی رو سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ العزیز کے موبود کے ذریعہ خدا تعالیٰ کی برکات کا نزول ہوگا۔

حضرت مسیح موعود کے الہام کا مفہوم

”فخر رسل“ کے الفاظ پر بھی سید صاحب کا اعتراض ناواقفیت پر مبنی ہے۔ اگر وہ ذرا غور و فکر سے کام لیتے۔ تو انکو معلوم ہو جاتا کہ جس طرح چھوٹا بڑے پر فخر کیا کرتا ہے۔ اسی طرح بعض اوقات بڑا چھوٹے پر بھی فخر کرتا ہے۔ یہ ہمارا روزمرہ کا تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ کبھی آقا غلام پر فخر کرتا ہے اور کبھی غلام آقا پر۔ اسی طرح کبھی باپ بیٹے پر فخر کرتا ہے۔ اور کبھی باپ پر بیٹا فخر کرتا ہے اور جب چھوٹا بڑے پر فخر کرتا ہے تو اسکی یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ ایک اعلیٰ شان اور رتبہ والے کی طرف اپنی نسبت کو قابل فخر قرار دیتا ہے۔ اور جب بڑا چھوٹے پر فخر کرتا ہے تو اسکی معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ اسکی فرمانبرداری ہو نہاری۔ قابلیت پر فخر کرتا ہے پس فخر کرنا نسبتی اور اضافی امر ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ چھوٹا بڑے پر فخر کر کے دے دے بڑا ہی ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی فرماتے ہیں انی اباحی بکم یوم القیامۃ رواہ احمد عن عبد اللہ بن عمرو اور ابو داؤد و کتاب النکاح میں آتا ہے انی مکاتربکم الامم جس کے معنی عوام المصوب ہیں لکھے ہیں۔ ای مفادہ سببکہ

علی ساکراً لامم یعنی میں اپنی امت پر دوسرے انبیاء کی امتوں کے مقابل پر فخر کروں گا۔ گویا امت محمدیہ کے ہر فرد پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فخر ہے۔ مگر کیا یہ صاحب اس کے یہ معنی کرینگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نعوذ باللہ سب افراد امت سے بلحاظ رتبہ چھوٹے ہیں۔ کاش سید صاحب جس میدان کے شاہ سوار تھے۔ اسی میں جولانی طبع دکھاتے اور مذہبی امور میں دخل نہ دیتے۔ پس حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کا فخر رسل ہونا ان معنوں میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس بات پر فخر کرتے ہیں۔ کہ ان کا ایک خادم اعلیٰ خدمات سر انجام دے رہا ہو اور اپنے اولوالعزم اور صاحب ہمت ہونے میں بے نظیر ہے۔

اس کے بعد سید صاحب نے بشری جلد دوم ص ۱۷ کے حوالے سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام انت امی الاعلیٰ ذمیرے اسم اعظم کا منظر ہے تریاق القلوب ص ۱۷ سے یہ استدلال کیا ہے کہ اس میں اپنے اپنے آپ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل قرار دیا ہے لیکن اگر سید صاحب نے بشری کا خود مطالعہ کیا ہوتا۔ تو انہیں اس الہام سے چند سطروں کے بعد ہی حضور کا ایک اور الہام نظر آ جاتا۔ جس میں اس اعلیٰ مقام تک پہنچنے کا ذریعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت قرار دیا گیا ہے۔ اور وہ الہام یہ ہے انت تربی فی حجر النبی۔ یعنی تو بتی صلی اللہ علیہ وسلم کی گود میں پرورش پا رہا ہو گا۔ گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جو مقام انت اسمی الاعلیٰ میں بیان کیا گیا ہے اس حد تک پہنچنے کا باعث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت عافیت میں تربیت پانا ہے۔ اور یہ افضلیت کا دعویٰ نہیں بلکہ اتباع کا دعویٰ ہے۔ علاوہ ازیں میں اس سے قبل عرض کر چکا ہوں کہ ہر شخص کا دائرہ محدود ہے اور اس کی شان میں جو بڑے بڑا لفظ بھی بولا جائے گا۔ اس سے مراد صرف یہ ہوگی کہ وہ اپنے دائرہ میں اختیار رکھتا ہے۔ اس اصل کے ماتحت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ الہام اپنے دائرہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دائرہ کو نیچے ہے۔

عجیب استدلال چوتھے نمبر پر اپنے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام "خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف چل کر آتا ہے" کو پیش کیا ہے۔ مگر میری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ سید صاحب اس الہام سے یہ استدلال کیونکر کیا کہ اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں تمام انبیاء اور

نیک بندوں کی تعریف نہیں کی۔ اگر کی ہے۔ اور یقیناً کی ہے۔ تو کیا وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہوئے۔ اگر آپ کا استدلال "خدا تیری طرف چل کر آتا ہے" کے الفاظ سے ہے تو آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افضلیت کا استدلال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حدیث قدسی میں آتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ اگر میرا بندہ ایک بالشت میری طرف آئے تو میں ایک ہاتھ اس کی طرف جاتا ہوں اور اگر وہ میری طرف ایک ہاتھ آئے۔ تو میں دو ہاتھ بھر اس کی طرف جاتا ہوں و اذا اتانی یمشی اتیتہ ہرولة (بخاری) یعنی جب وہ میری طرف چل کر آتا ہے تو میں اس کی طرف دوڑ کر جاتا ہوں۔ اس حدیث کے معنی کرتے ہوئے تاج العروس میں لکھا ہے وهو مثل لقرب الطاف الله عز وجل اذا تقرب اليه بالاخلاص والطاعة یعنی خدا کے بھاگ کر قریب ہونے سے مراد یہ ہے کہ جب انسان اخلاص اور اطاعت سے خدا کے قریب ہوتا ہے تو خدا کی عنایات اس کے قریب ہو جاتی ہیں۔ اور اسی رتبہ کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس الہام میں اشارہ ہے۔ اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے برابر یا افضل ہو کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ اعتراض کرنے سے پہلے کم از کم اتنا تو سوچ لینا چاہیے کہ اس کی کوئی بنیاد بھی ہے یا کہ نہیں۔

خدا کی لگائی ہوئی باڑ پانچویں نمبر پر سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا الہام انی حمی الرحمن دین خدا کی لگائی ہوئی باڑ ہوں، پیش کیا ہے۔ مگر میں یہاں بھی نہیں سمجھ سکا۔ کہ سید صاحب نے اس کے کس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضلیت یا برابری کے دعویٰ کا استدلال کیا ہے۔ اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ مجھ خدا تعالیٰ نے اسلام کی حفاظت کیلئے بھیجا ہے۔ تا میں مخالفین اسلام کے حملوں کی مدافعت کروں۔ اور میں اس لحاظ سے باڑ کا حکم رکھتا ہوں یعنی جس طرح کھیت کے ارد گرد باڑ اس غرض سے لگائی جاتی ہے کہ اس میں جانور داخل ہو کر اس کو خراب نہ کر دیں۔ اسی طرح مجھے خدا تعالیٰ نے اسلام کی باڑ قرار دیا ہے جو کھیت باڑ کی اضافت سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ اس باڑ کو خدا تعالیٰ نے لگایا ہے۔

صریح غلط بیانی چھٹے نمبر پر سید صاحب لکھتے ہیں۔ "انجام آختم کے شہ پر آپ لکھتے ہیں کہ آیت وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ ان (مرا صاحب کی شان میں نازل ہوئی۔ نہ کہ رسول امی لقب رفیعہ ابی) کی شان میں۔ اسی طرح اربعین کے شہ پر لکھتے ہیں

کہ رسول احمد صلعم کو داعی الی اللہ و سران میر کے جو خطاب دیئے گئے تھے وہ مجھے بھی عطا ہوئے
سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ حضور نے و ما
ادسلناک الا حمتہ للعالمین کی آیت کے متعلق لکھا ہے کہ یہ میری شان میں نازل ہوئی نہ کہ رسول
امی لقب کی شان میں "مترج غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ یہ الفاظ قطعاً حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے نہیں ہیں۔

آیات قرآنی کا نزول اگر قرآن مجید کی کوئی آیت کسی دوسرے شخص پر الہاماً نازل ہو۔ تو اس کے
یہ معنی نہیں ہونے کہ وہ اس آیت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
جگہ اپنی شان کے ساتھ خصوص کرتا ہے۔ دیکھئے خواجہ میر درد صاحب ہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
علم الکتاب ص ۴۶۱ میں زیر عنوان "تحدیث نعت الہی" بہت سی قرآنی آیات کے متعلق لکھا ہے۔
کہ وہ مجھ پر بندید الہام نازل ہوئیں۔ اور ان میں سے کئی آیات ایسی ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے خاص
طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کیا ہے جیسے واستقم كما امرت ولا تتبع اھواءھم
وانذر عشیرتک الا قوبین۔ ووجدک ضالاً فھدین وغیرہ۔ اسی طرح حضرت سید
عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ثم ترفع الی الملائک الاکبر فتخاطب بانک الیوم
لداینا مکیں امین فتوح الغیب مقالہ ص ۲۸ یعنی جب تو ربہ فناء میں کمال کو پہنچ جائے گا تو تیرا
خدا تعالیٰ کی طرف رفع کیا جائے گا اور خدا تجھے انک الیوم لداینا مکیں امین کہہ کر مخاطب کریگا۔
اور یہ آیت سورہ یوسف کی ہے۔ نیز شرح فتوح الغیب فارسی ص ۳۳ میں لکھا ہے آپ پر آیت
واصفینک لتفسی لکی دفع الہاماً نازل ہوئی۔

پھر حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آیات کے انکوائے صاحبزادے محمد یحییٰ کے متعلق
قبل از ولادت یہ الہام ہوا۔ انا نبشرك بغلام اسمہ حجی (مقامات امام ربانی ص ۱۳۳ مطبوعہ
دہلی) اور یہ آیت سورہ یوسف کی ہے پس قرآن مجید کی آیات کا کسی دوسرے شخص پر الہاماً نازل ہونا خاص
کشف و الہامات اولیاء امت کے نزدیک جائز ہے۔ بلکہ ایسی آیات جو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے حق میں نازل ہوئیں۔ بطریق وراثت پیروی حضور کے متبعین پر بھی نازل ہو سکتی ہیں۔ مگر حضور علیہ
السلام بالا صالہ انکے مصداق ہونگے اور خیر وہ آیات بطور وراثت نازل ہوں وہ ظلی طور پر۔
جیسے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "طیفی ہر جہت جلیس و ہم لقمہ است اما طیفی لطیفی است
دستویات امام ربانی جلد سوم مکتوب ۱۲۲، یعنی طیفی اگرچہ اپنے اصل کے ساتھ ہم لقمہ و ہم جلیس ہوتا ہے

مگر وہ ظن میں فرق ظاہر ہے وہ اصل ہی یہ طیفی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی براہین احمدیہ جلد چہارم ص ۲۸
در حاشیہ ص ۴۸ تا ۴۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ان کلمات کا حاصل مطلب نلفطات اور برکات الہیہ ہیں
جو حضرت خیر المرسل کی متابعت کی برکت سے ہر ایک کامل مؤمن کے شامل حال ہو جاتی ہیں۔ اور حقیقی طور
پر مصداق ان سب عنایات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور دوسرے سب طیفی ہیں۔ اور اس
بات کو ہر جگہ یاد رکھنا چاہیے۔ کہ ہر ایک شخص و ثنا جو کسی مؤمن کی الہامات میں کی جائے وہ حقیقی طور
پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح ہوتی ہے اور وہ مؤمن بقدر اپنی متابعت کے اس مدح سے
حصہ حاصل کرتا ہے اور وہ بھی محض خدا تعالیٰ کے لطف اور احسان سے نہ کسی اپنی لیاقت اور
خوبی سے۔

نیز براہین احمدیہ جلد سوم حاشیہ ص ۴۸ و ۴۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ "اسی جگہ یہ دوسرے
دل میں نہیں لانا چاہیے۔ کہ کیونکر ایک ادنیٰ امتی آل رسول مقبول کے اسماء یا صفات یا حامدین
شریک ہونگے۔ بلاشبہ یہ سب بات ہے۔ کہ حقیقی طور پر کوئی نبی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
کمالات قدسہ میں شریک یا مساوی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تمام ملائکہ کو بھی اس جگہ برابری کا دم مائے کی
جگہ نہیں چہ جائیکہ کسی اور کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات سے کچھ نسبت ہو۔ مگر اے طالب
حق! ارشاد اللہ تم متوجہ ہو کر اس بات کو سنو کہ خداوند کریم نے اس غرض سے کہ تا ہمیشہ اس رسول
کی برکتیں ظاہر ہوں۔ اور تا ہمیشہ اس کے نور اور اس کی قبولیت کی کامل شعا میں خالقین کو ملزم و
لا جواب کرتی رہیں۔ اسی طرح پر اپنی کمال حکمت اور رحمت سے انتظام کر رکھا ہے کہ بعض افراد
امت محمدیہ کو جو کمال عاجزی اور تذلل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت اختیار کرتے
ہیں اور خاکساری کے آستانہ پر چڑھ کر بالکل اپنے نفس کو گدھے ہوتے ہیں خدا ان کو فانی اور ایک
شیشے کی طرح پاک اپنے رسول کی برکتیں انکے وجود سے نمود کے ذریعہ سے ظاہر کرتا ہے اور جو کچھ نبی اللہ
انکی تعریف کیجاتی ہے یا کچھ آثار اور برکات اور آیات ان سے ظہور پذیر ہوتی ہیں حقیقت میں
مربح تمام ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کمال ان تمام برکات کا رسول کریم ہی ہوتا ہے۔ اور حقیقی
اور کامل طور پر وہ تعریفیں اسی کے لائق ہیں اور وہی ان کا مصداق اتم ہوتا ہے۔ مگر چونکہ متبع
اس سرور کائنات کا اپنے غایت اتباع کی جہت سے اس شخص نورانی کے لئے کہ جو وجود باوجود حضرت
نبوی ہے مثل ظل کے ٹھہر جاتا ہے اس لئے جو کچھ اس شخص مقدس میں اتوار الہیہ پیدا اور ہو رہا ہے اس کے
اس ظل میں بھی نمایاں اور ظاہر ہوتے ہیں۔ اور سایہ میں اس تمام وضع اور انداز کا ظاہر ہونا

کہ جو اس کے اصل میں ہے ایک ایسا امر ہے جو کسی پرورشیدہ نہیں۔ ناں یہ ساریہ اپنی ذات میں قائم نہیں اور حقیقی طور پر کوئی فضیلت اس میں موجود نہیں۔ بلکہ جو کچھ اس میں موجود ہے وہ اسکے شخص اصل کی تصویر ہے جو اس میں نمودار اور نمایاں ہے۔“

حضرت مسیح موعودؑ نے کفہ کھول کھول کر اس امر کی وضاحت فرمادی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صفات اور محمد میں برابری یا شرکت کا دعویٰ نہیں کیا گیا۔ بلکہ مراد صرف یہ ہے کہ تحقیقی مصداق تو ان تمام محمد اور صفات کے آنحضرت ہیں۔ ہاں ظنی طور پر حضور علیہ السلام کے متبعین پر بھی ان کا پر تو پڑتا ہے پس ان واضح ارشادات کے بعد کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ خواہ مخواہ زبانِ طعن دراز کرے ہاں اگر مسیح موعود علیہ السلام نے یہ فرمایا ہوتا کہ یہ محمد اور صفات میرے لئے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں۔ تو پھر بیشک یہ اعتراض جو یہ صاحب نے کیا ہو درست ہو جاتا تھا۔ علاوہ ازیں یہ بھی تو سوچنا چاہیئے کہ ہر لفظ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں قرآن مجید میں آیا ہو۔ وہ اگر کسی اور کے لئے بھی استعمال کیا جائے۔ تو اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہے۔ مثلاً قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اور رسول کہا گیا ہے اور اسی طرح حضرت موسیٰؑ۔ عیسیٰؑ۔ ابراہیم علیہم السلام اور دیگر انبیاء کو بھی نبی اور رسول کہا گیا ہے تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ یہ سب نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہیں پس ایک لفظ کا دو شخصوں کے لئے بولا جانا اس امر کو ضروری طور پر مستلزم نہیں۔ کہ ان دونوں کا درجہ اور مرتبہ بھی برابر ہے۔

خطبہ الہامیہ کے حوالے

ساتویں نمبر پر یہ صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب خطبہ النبا کے صفحات ۸-۱۹-۳۰-۳۵-۱۵۸-۱ اور ۱۷۱ کی عبارات کو ترمیم و تنقیح کر کے چھ ایسے اقتباسات درج کئے ہیں۔ جن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے مقام اور رتبہ کو بیان فرمایا ہو۔ مینے وہ تمام اقتباسات پڑھے ہیں۔ مگر کسی ایک میں بھی مجھے کوئی ایسی بات نظر نہیں آئی جس میں آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل یا برابر ہونے کا دعویٰ کیا ہو۔ بلکہ تمام الفاظ ایسے ہیں جنہیں اگر اولیائے امت پر اپنی فضیلت کا اظہار فرمایا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا برابر کہا ہو جیسا کہ یہ صاحب نے جو الفاظ نقل کئے ہیں انہیں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرے سردار“ خیر المرسلین کے الفاظ موجود ہیں۔

یہ الفاظ کہ مجھے کسی پر قباس مت کرو اور نہ کسی دوست کو جو میری انہی معنوں میں ہیں جنہیں عید القادر نے یہ الفاظ فرمائے اور جن کا حوالہ اس سے پریشان نہ کر رہا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دو شعر

مسندرجہ ذیل اشعار نقل کئے ہیں :-

آنچه داد است ہر نبی را حجام : داد آں جام را مرا بتمام
انبیاء گرچہ بودہ اند بس : من بہ عرفاں نہ کمتر ز گے
یعنی ہر نبی کو جو پتالہ خدا تعالیٰ نے دیا۔ وہی پالاکم و کاہست مجھے بھی دیا گیا۔ اور میں کسی
نبی سے عرفان میں کم نہیں۔ ان اشعار کو ذرا عجب و فضیلت سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ کیونکہ
ان میں صرف یہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ جس طرح گذشتہ انبیاء کو خدا تعالیٰ نے نبوت اور
عرفان عطا فرمایا۔ اسی طرح مجھے بھی اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے طفیل
اور حضور علیہ السلام کی پیروی کی برکت سے بخشا ہے۔ جیسا کہ آگے چل کر فرمایا۔
وارث مصطفیٰ ششم یقین : شدہ رنگین برنگ پارچہیں

براہین حصہ پنجم کا حوالہ ۱۔ تو میں نمبر پرتسید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ ذیل عبارت براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹ کے حوالے سے پیش کی ہے۔

دس زمانہ میں خدائے چاہا کہ جس قدر راستہ باز اور مقدس نبی گزر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔“

یہ الفاظ حضورؐ نے اپنے الہامِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر اور تشریح میں بیان فرمائے ہیں۔ اور ان سے فضیلت کا استدلال کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسی جگہ یہ بھی عرِبر فرماتے ہیں کہ:

اس وحی الہی کا مطلب یہ ہے کہ آدم سے لیکر آخر تک جس قدر انبیاء علیہم السلام خدا تعالیٰ کی طرف سے دنیا میں آئے ہیں خواہ وہ اسرائیلی ہیں یا غیر اسرائیلی ان سب کے خاص واقعات یا خاص صفات میں سے اس عاجز کو کچھ حصہ دیا گیا ہے۔ اور ایک بھی نبی ایسا نہیں گزرا جس کے خواص یا واقعات میں سے اس عاجز کو حصہ نہیں دیا گیا۔ اس میں یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کے جانی دشمن اور سخت مخالف جو عناد میں حد سے بڑھ گئے تھے جنکو کس طرح کے عداؤں سے ہٹا کر کیا گیا۔ اس زمانہ کے اکثر لوگ بھی ان سے مشابہہ ہیں۔ اگر وہ تو:

نہ کریں۔۔۔۔۔ اور جو کچھ خدا تعالیٰ نے گزشتہ نبیوں کے ساتھ زنگار رنگ طریقوں میں نصرت اور تائید کیے معاملات کہے ہیں۔ ان معاملات کی نظر بھی میری ساتھ نظر کی گئی ہے۔ اور کیجائیگی۔

گویا اس الہام کا مطلب یہ ہے کہ بعض خاص امور اور صفات میں مشابہت کی وجہ سے حضور کو خدا تعالیٰ نے تمام انبیاء کا مثیل قرار دیا۔ اور یہ امر کسی سمجھدار انسان کے نزدیک قابلِ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ قرآن مجید میں بھی خدا تعالیٰ نے ایک نبی کو تمام انبیاء کا قائم مقام قرار دیا ہے جیسا کہ فرمایا۔
 کَذِبَتْ قَوْمُ لُوطٍ الْمُرْسَلِينَ یعنی نوحؑ کی قوم نے تمام رسولوں کی تکذیب کی۔ اسی طرح فرمایا کَذِبَتْ قَوْمُ لُوطٍ الْمُرْسَلِينَ۔ یعنی حضرت لوطؑ کی قوم نے تمام رسولوں کا انکار کیا۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضرت نوحؑ اور حضرت لوطؑ کی قوم کی طرف تمام رسولوں کی تکذیب کو منسوب کیا ہے حالانکہ انہوں نے صرف ایک ایک نبی کی تکذیب کی تھی۔ یعنی قوم نوحؑ نے صرف نوحؑ کی۔ اور قوم لوطؑ نے صرف لوطؑ کی۔ لیکن چونکہ ہر ایک نبی دوسرے انبیاء کا مثیل اور نمونہ ہوتا ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے ایک کی تکذیب کو تمام کی تکذیب ٹھہرایا۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ الہام قرآن مجید کے عین مطابق ہے۔ اور اس کی فضیلت کلی کا استدلال درست نہیں۔

کتاب معیار الاخیار کا حوالہ
 دسویں نمبر پر پید صاحب نے حضرت مسیح موعود
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتاب معیار الاخیار ص ۱۱۱ کے
 حوالہ سے مندرجہ ذیل عبارت نقل کی ہے :-

دریں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ وہ حضرت ابو بکر کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکرؓ تو کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے امام ابن سیرین کے عقیدہ کی رو سے اپنا دعویٰ پیش کیا ہے۔ لہذا اگر سید صاحب کے نزدیک یہ امر قابل اعتراض ہے تو آپ کا یہ اعتراض پہلے امام ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ پر پڑے گا۔ اور پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر نہ اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرت مسیح موعودؑ کا بعض انبیاء سے اپنی فضیلت کا دعویٰ گذشتہ بزرگوں کے مسلمات سے ہے۔ پس معقولیت کی رو سے اگر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراض ہو سکتا ہے۔ تو صرف آپ کے دعویٰ مہدویت اور مسیحیت پر ہونا چاہیے۔ نہ اس بات پر کہ آپ نے فضیلت کا

دعوے کیا۔ کیونکہ آپ نے جس فضیلت کا دعویٰ کیا۔ وہ تو مہدی اور مسیح موعود کیلئے
پہلے سے امت میں مسلم ہے۔ لہذا جو شخص مہدی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ
کرے گا۔ وہ اس فضیلت کا بھی مدعی ہوگا۔ پس اختلاف تعین مہدی اور مسیح موعود
میں ہو سکتا ہے۔ تاکہ اس کے مرتبہ اور درجہ میں۔ کیونکہ اس کا فیصلہ پہلے سے ہو چکا
ہے۔ مگر افسوس سید صاحب نے اس بات پر بحث شروع کر دی جس کا پہلے سے
فیصلہ ہو چکا ہے۔ اور اس قسم کی بحث محض تضييع اوقات ہے۔

ایک الہامی شعر

گیارھویں نمبر پر سید صاحب نے حضرت ربیع موعود علیہ السلام کا مندرجہ ذیل الہامی شعر نقل کیا ہے۔

مقام اومبیس از رائے تحقیق : بدور انشیں رسولان ناز کردند
اس سے بھی فضیلت کلی کے دعوے کا استدلال صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ میں
بتلا چکا ہوں کہ جیسے چھوٹے کو بڑے پر ناز ہوتا ہے۔ اسی طرح بڑے کو بھی چھوٹے پر ناز
ہو سکتا ہے۔ اور سید صاحب کا یہ خیال صحیح نہیں کہ ہمیشہ چھوٹے ہی کو بڑے پر
ناز ہو کر رہتا ہے۔ پس اس لحاظ سے شعر کا مطلب یہ ہو گا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
سے چھوٹے انبیاء آپ پر اس لحاظ سے ناز کرتے ہیں کہ ان کی جماعت کا ایک فرد
عسے خدمات سر انجام دے کر اور ان کے کارناموں کو زندہ کر کے ان کے گروہ کی عزت
افرائی کا باعث ہوا۔ اور آپ سے بڑے نبی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ پر
اس وجہ سے ناز کرتے ہیں کہ حضور کے اتباع میں سے ایک نے دوبارہ دین کو دنیا
میں قائم کیا۔ اور خدا تعالیٰ کے نام کو بلند کیا ۔

حضرت سیدنا ابی مریمؑ
فضیلت کا دعویٰ

بارہویں سے پندرھویں نمبر تک سید صاحب نے حضرت
مسیح موعودؑ کی بعض ایسی عبارتیں نقل کی ہیں جن میں حضورؑ
نے اپنے مقام کو حضرت سیدنا ابی مریم علیہ السلام سے افضل

قرار دیا ہے۔ اس کا جواب میں حضرت شیخ موعود علیہ السلام کے الفاظ میں ہی اس کے قبل فرمایا تھا کہ جس کا خلافت ہے کہ حضرت شیخ ناصر علیہ السلام موسوی سلسلہ کے آخری خلیفہ تھے اور صرف یہود کی اصلاح کیلئے مبعوث ہوئے تھے۔ مگر حضرت شیخ موعود علیہ السلام و السلام مجددی سلسلہ کے آخری خلیفہ ہیں۔ اور انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں تمام جہاں کی طرف مبعوث ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ

جیسے موسوی سند کے بانی حضرت موسیٰ علیہ السلام محمدی سند کے بانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درجہ میں کم ہیں۔ اسی طرح موسوی سند کے آخری خلیفہ یعنی حضرت مسیح ناصری علیہ السلام محمدی سند کے آخری خلیفہ یعنی مسیح موعود علیہ السلام سے درجہ میں کم ہوں۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ استدلال ایک نہایت مضبوط بنیاد پر قائم ہے۔

امام حسینؑ و فضیلت کا دعویٰ سواہوں نمبر پر سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مندرجہ ذیل شعر نقل کیا ہے۔

کر بلا نیست سیر ہر آنم بہ صد جہین است در گریہ نام
یہ شعر عموماً ایسے لوگ جنہیں معقولیت سے کوئی غرض نہیں اور جاہل لوگوں کو اشتعال دلانا چاہتے ہیں پیش کیا کرتے ہیں مگر اب معقولیت کے بلند بانگ دعویٰ کو نیا بنے یعنی جناب سید حبیب صاحب بھی اسے ہی پیش کر رہے ہیں۔ معلوم نہیں کہ اس شعر کو درج کرنے سے آپکا منشا کیا ہے۔ اگر آپکا مدعا یہ ثابت کرنا ہے کہ انھیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت امام حسینؑ سے افضل ہونیکا دعویٰ کیا۔ تو جیسا کہ اس پیشتر میں عرض کر چکا ہوں۔ ایک موٹی سے موٹی عقل کا انسان بھی یہ امر بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ جس شخص کا دعویٰ یہ ہے کہ میں مہدی اور مسیح موعود ہوں۔ اس کا ساتھ ہی یہ بھی دعویٰ ہے کہ میرا مقام اور منصب وہی ہے جو مسیح موعود اور مہدی کیلئے امت محمدیہ میں مسلم ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ کوئی مسلمان بھی تسلیم نہیں کرے گا کہ مہدی اور مسیح موعود کا درجہ حضرت امام حسینؑ علیہ السلام سے کمتر ہوگا۔ اگر سید صاحب کو خود اس بات کا علم نہ تھا۔ تو امام ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بالا قول ہی دیکھ کر حیرت حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب میں کیا تھا۔ اعتراض کرنے سے رک جاتے مگر فسوس یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اعتراض کرتے وقت معقول سے معقول آدمی بھی ایسا طریقہ اختیار کرتا ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اندھا دھند کچھ بچینی کر نیوالے عیسائی وغیرہ مخالفین اسلام کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ سید صاحب ہی بتلائیں کہ اگر ایک عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کے عادی پر بحث کرنے لگ جائے تو آپ اسے سوائے اس کے اور کیا جواب دینگے کہ پہلے ہمیں حضور علیہ السلام کے اصل دعوے کی صداقت پر بھی چاہیے مگر یہ ثابت ہو گیا کہ حضور مہدین صادق ہیں۔ تو افضلیت کے تمام عادی صادق ہونگے کیونکہ اسکے تابع اور ماتحت ہیں۔ لیکن اگر امام دعویٰ ثابت نہ ہوا۔ تو دوسرے دعوے خود بخود باطل ہو گئے پس معقولیت اور انصاف پسندی کا اقتضا یہ تھا کہ

سید صاحب بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اعتراضات کرتے وقت اسی اصل کی پیروی کرتے مگر ہمارے مخالفین کی یہ عجیب حالت ہے کہ وہ وہی پوزیشن اختیار کر لیتے ہیں جو مخالفین اسلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اعتراضات کرتے وقت اختیار کیا کرتے ہیں۔ اب اگر کوئی سوچنے والا ہو۔ تو سوچے کہ بھلا یہ بھی کوئی اعتراض ہے کہ جس نے مہدی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ وہ اپنے آپکو حضرت امام حسینؑ سے کیوں افضل قرار دیتا ہے اگر ایسے معترضین کے نزدیک عقائد تحقیق اسی کا نام ہے۔ تو پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ اسکے نزدیک جہالت اور نامعقولیت کسے کہتے ہیں۔

ایک الہام ستارہوں نمبر پر سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مندرجہ ذیل الہام البشیری جلد دوم ص ۱۱۹ کے حوالے سے درج کیا ہے۔

» میں تو بس قرآن ہی کی طرح ہوں۔ اور قریب ہے کہ میرے ہاتھ پر ظاہر ہوگا۔ جو کچھ کہ منہ قان سے ظاہر ہوا۔

اس میں بھی کوئی مقابل اعتراض معلوم نہیں دیتا کیونکہ یہاں صرف اس بات کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ جو تظہیر قلوب کا کام قرآن مجید نے کیا ہے۔ وہی میرے ذریعہ ہوگا۔ پھر » قریب ہے کہ میرے ہاتھ پر ظاہر ہوگا۔ جو کچھ کہ فرقان سے ظاہر ہوا۔ کے الفاظ میں اپنے حکم ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ یعنی جس طرح قرآن مجید نے اختلافات کا فیصلہ کیا تھا۔ اور اس لحاظ سے اس کا نام فرقان ہے۔ اسی طرح میں بھی اُمت محمدیہ کے اختلافات کا فیصلہ کر دوں گا اور حق و باطل میں فرق کر کے دکھاؤں گا۔ اور ظاہر ہے کہ اسکو فضیلت کے دعوے سے کوئی تعلق نہیں۔

بعض فارسی اشعار اٹھارہویں نمبر پر سید صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض فارسی اشعار درج کئے ہیں جنہیں

حضورؑ نے اپنی وحی کو اسی طرح خطا سے منزہ قرار دیا ہے جس طرح کہ دوسرے انبیاء اور قرآن مجید کی وحی کو نیز یہ کہ حضورؑ کو اپنی وحی کی صداقت پر اسی طرح یقین ہے۔ جیسے کہ پہلے انبیاء کو اپنی وحیوں پر تھا۔ سید صاحب نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ ان اشعار کو نقل کرنے سے ان کا مقصد کیا ہے۔ عام معترضین ان سے یہ استدلال کر کے لوگوں کو دھوکا دیا کرتے ہیں کہ ان میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی وحی کو قرآن مجید کی وحی کے ہمتہ قرار دیا ہے۔ اور چونکہ سید صاحب دوسرے معترضین کی نقل کر رہے ہیں۔ اسلئے غالباً آپکا بھی یہی مقصد ہوگا۔ لہذا اسکے جواب میں گزارش ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی وحی کو کبھی

قرآن مجید کے ہر مرتبہ قرار نہیں دیا بلکہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء سے افضل مانا ہے۔ اسی طرح حضور پر جو قرآنی وحی نازل ہوئی اسے بھی تمام الہاموں اور وحیوں سے افضل قرار دیا ہے۔ جیسا کہ حضور کشتی نوح ص ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”تمہاری تمام فلاح و نجات کا سرچشمہ قرآن ہے۔ کوئی بھی تمہاری ایسی دینی ضرورت نہیں جو قرآن میں نہیں پائی جاتی۔ تمہارے ایمان کا مصدق یا مکذب قیامت کے دن قرآن ہی اور جو قرآن کے آسمان کے نیچے اور کوئی کتاب نہیں جو بلا واسطہ قرآن نہیں ہدایت دے سکے۔۔۔۔۔ قرآن وہ کتاب ہے جس کے مقابل پر تمام ہدایتیں بیچ ہیں۔“

نیز تحفہ بغداد ص ۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”والقرآن مخصوص بالقطعية التامة وله مرتبة فوق مرتبة كل كتاب وكل وحی“
یعنی قرآن مجید قطعیت تاہر کیساتھ مخصوص ہے۔ اور اس کا مرتبہ ہر ایک کتاب اور وحی سے بالاتر ہے۔ ان اشعار سے مراد صرف اس قدر ہے کہ حضور کو اپنے الہام اور وحی کی صداقت اور اس کے منزہ عن الخطا ہونے پر ایسا ہی یقین ہے۔ جیسا کہ گذشتہ انبیاء کو اپنے الہامات اور وحیوں کی صداقت اور ان کے منزہ عن الخطا ہونے پر تھا۔ یہ مطلب نہیں کہ اپنی اور قرآن مجید کی وحی کو ہر مرتبہ قرار دینا مقصود ہے۔ کیونکہ اس کے متعلق تو حضور نے اپنی تصنیفات میں جا بجا اس امر کی تصریح کی ہے کہ قرآنی وحی تمام وحیوں سے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئیں اعلیٰ اور افضل ہے۔

ایک الہام کے متعلق غلط فہمی

آخر پر سید صاحب لکھتے ہیں:-
رد خطبہ الہامیہ کے ص ۲۳ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں

”مجھ کو فنا کرنے اور زندہ کر نیکی صفت دی گئی“ لیکن مرزا صاحب کی غلطی کی انتہا یہ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا تھا کہ انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون الہام بشری جلد دوم ص ۹ پر درج ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خداوند کریم نے مرزا صاحب سے کہا کہ اے مرزا تحقیق تیرا ہی حکم ہے جو جب تو کسی شے کا ارادہ کرے تو اس کے کہہ دینا ہو کہ ہو جائے وہ ہو جاتی ہے۔ مجھ گناہ گار کا یہ عقیدہ ہے کہ کن فیکون کا دعویٰ خداوند تعالیٰ کے سوا کسی کی شان کے شایاں نہیں اور سید ہاشمی نسب امی لقب (فدا روحی) نے بھی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر خیال روزی نہی کا ہے تو مستقل نبی کا کیا ہوگا۔ سید صاحب کا یہ اعتراض ایک غلط فہمی پر مبنی ہے۔

اور وہ یہ کہ آپ الہام انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون کی ضمائر خطاب کے مخاطب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو سمجھ رہے ہیں۔ چنانچہ اپنے اس کا جو ترجمہ کیا ہو اس میں ”اے مرزا“ کے الفاظ آپ نے اسی غلط فہمی کی وجہ سے زائد کئے ہیں۔ حالانکہ یہ ضروری نہیں کہ ہم پر جو الہام بصیغہ خطاب نازل ہو۔ اس کا مخاطب ہم ہی ہو بلکہ بعض اوقات اس کا مخاطب خدا تعالیٰ ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ایاک نعبد و ایاک نستعین ہم تیری ہی عبادت کرتے اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں، میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مخاطب نہیں بلکہ خدا تعالیٰ مخاطب ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس الہام میں بھی ہم کی زبان سے خدا تعالیٰ کو خطاب ہے۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ قیل یعنی کہہ کا لفظ اس سے پہلے محذوف مانا جائے جیسے قرآن مجید کے کئی مقامات پر قیل کو مقدر مانا گیا ہے۔

علاوہ ازیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی ص ۱۵۰ میں اپنے الہامات کی جو ترتیب حکم الہی شائع فرمائی ہے۔ اس کے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس الہام میں مخاطب تعالیٰ ہے۔ اور وہ ترتیب یہ ہے۔ رب انی مغلوب فان تنصر فسحقہم شیعہ بد مذہب کی کفایت سے دور جا پڑے۔ انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون اور ان الہامات کا ترجمہ حضور کے اپنے الفاظ میں یہ ہے۔ ”اے مرے خدا میں مغلوب ہوں۔ میرا انتقام و ثبوت ہے۔ پس ان کو پسین ڈال کہ وہ زندگی کی وضع سے دور جا پڑے ہیں۔ تو جس بات کا ارادہ کرنا ہے وہ تیرے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے۔“

اسی یہ بات یقینی طور پر ثابت ہو گئی کہ اس جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی الہامی دعا میں خدا تعالیٰ کو مخاطب کر کے یہ عرض کر رہے ہیں کہ اے خدا تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے وہ تیرے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے جیسا کہ ایاک نعبد و ایاک نستعین کی الہامی دعا میں خدا تعالیٰ کو مخاطب ہے۔

علاوہ ازیں اس کا مخاطب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس جہ سے بھی قرار دینا چاہیے کہ حضور علیہ السلام اپنی حکمت تحریرات میں کن فیکون کے اختیارات کا مالک صرف ذات یا رب تعالیٰ ہی کو تسلیم کیا ہو۔ چنانچہ کشتی نوح ص ۱۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”نہ ایک دفعہ بلکہ بیسیوں دفعہ میں خدا کی یاد شہت کو زمین پر دکھا۔ اور مجھے خدا کی اس آیت پر ایمان لانا پڑا ملائک السہوات و الارض یعنی زمین پر بھی خدا کی یاد شہت ہے اور آسمان پر بھی۔ اور

پھر اس آیت پر ایمان لانا پڑا کہ انا امرؤ اذا الداد شیئا ان یقول لہ کن فیکون یعنی تمام زمین و آسمان
اسکی اطاعت کر رہے ہیں۔ جب ایک کام کو چاہتا ہو تو کہتا ہے کہ ہو جا۔ تو فی الفور وہ کام ہو جاتا ہے۔
اس سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کن فیکون کے اختیارات کا دعویٰ
ہے۔ بلکہ یہ اختیارات حضور نے خدا تعالیٰ کی ذات سے منسوب کئے ہیں ہاں جیسا کہ حضرت سید القادری
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتوح الغیب مقالہ ۱۳ میں لکھا ہے کہ قال اللہ فی بعض کتبہ یا ابن آدم انا
لا الہ الا انا اقول للمشی کن فیکون اطعنی اجعلک یقول للمشی کن فیکون یعنی اللہ تعالیٰ نے
اپنی بعض کتابوں میں فرمایا ہے کہ اے ابن آدم میرے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ جب ایک چیز کو حکم
دیتا ہوں کہ ہو جائے تو وہ فی الفور ہو جاتی ہے۔ تو میری اطاعت کرتا نہیں تجھے ایسا ہی کر دوں کہ جب تو کسی چیز
کو کہے ہو یا تو وہ فی الفور ہو جائے اس کے مطابق جیسے دیگر اولیاء اللہ اور انبیاء سے خوارق و معجزات
بحکم الہی ظاہر ہوئے اور ان میں صفات الہیہ کا ظہور ہوا۔ ایسا ہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہاتھ
پر بھی خوارق ظاہر ہوئے۔ اور خدا تعالیٰ کی صفات کا آپ کے ذریعہ بھی ظہور ہوا۔
زندہ اور فنا کر نیکی صفا یہ جو فرمایا کہ مجھے فنا کرنے اور زندہ کر نیکی صفت دی گئی ہے اس کا
بھی یہی مطلب ہے کہ ظلی طور پر خدا تعالیٰ کی یہ صفات حضور میں ظاہر
ہوئیں۔ اور جیسا کہ حضرت سید القادری جیلانی نے فتوح الغیب میں اسکی تصریح فرمائی ہے۔ بطور خوارق اور
معجزات خدا تعالیٰ کی کسی صفت کا اس کے اذن سے وقتی طور پر کسی بندے کے ذریعہ ظاہر ہونا باعث
اعتراض نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ قرآن مجید کی آیت اتی اخلق لکم من الطین کصیۃ الطیر فانفق
فیہ فیکون طیرا باذن اللہ میں سب کو مسلم ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بنائے ہوئے پرندوں کو قہوی
دیے گئے اور قوت پرواز حاصل ہو جاتی تھی۔ علاوہ ازیں اس کے بیعتی بھی ہیں کہ مجھے خدا تعالیٰ نے حق کو
زندہ کرنے اور باطل کو بدلائل فنا کر نیکی طاقتیں دی ہیں۔ جیسے قرآن مجید میں فرمایا۔ لیہلک مہلک
عن بقیۃ و یحیی من حی عن بقیۃ۔ پس آجکے بھی جسمانی ہلاکت یا جسمانی زندگی مراد نہیں۔ بلکہ
دلائل کے ساتھ روحانی زندگی مراد ہے۔ اور مسیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ
اس کے دم سے کافر مرینگے۔ اس کے بھی یہی مراد ہے کہ وہ دلائل کے ساتھ ان کو مردہ اور اسلام
کو زندہ ثابت کرے گا۔ چنانچہ آپ نے یہ کام کر دکھایا۔ تمام دیگر مذاہب کو مردہ ثابت کر کے اسلام
اس کے نبی اور اسکی کتاب کو زندہ ثابت کیا۔